

إِيمَانُنَا الْأَقْدَسُ

الأنبا يوحنا أنسني
أسقف الفريجة

إِيمَانُنَا الْأَقْدَسُ

الأنبا يوحنا أنيس
أسقف الغربية

* * * * *
* « وأما أنتم أيها الأحباء فابنوا أنفسكم على إيمانكم *
* الأقدس . مصلين في الروح القدس واحفظوا أنفسكم *
* في محبة الله ، منتظرين رحمة ربنا يسوع المسيح للحياة *
* الأبدية » (رسالة يهوذا ٢٠ ، ٢١) . *
* * * * *

الكتاب : إيماننا الأقدس .
المؤلف : نيافة الأنبا يوانس أسقف الغربية .
الطبعة : الثانية ديسمبر ١٩٨٦ م .
المطبعة : الأنبا رويس (الأوفست) العباسية - القاهرة .
رقم الإيداع بدار الكتب ٢٣٣٣ / ١٩٧٩ م .



قداسة البابا شنودة الثالث
بابا الإسكندرية وبطريك الكرازة المرقسية

تقديم

إن الإيمان هو السلسلة الذهبية التي تربطنا بالله ، والسلم النوراني الذى يصل بين البشر والسماء ... ونحن لا نقصد الإيمان المجرد بالله ، إنما نقصد الإيمان بالله فى المسيح ... ففى شخص المسيح الفادى صالح الله العالم لنفسه غير حاسب لهم خطاياهم (كورنثوس الثانية ٥ : ١٨ ، ١٩) ... إن حجر الزاوية فى إيمان المسيحيين هو « المسيح ابن الله الحى » ... على هذا الإيمان بُنيت الكنيسة المسيحية (متى ١٦ : ١٦ ، ١٨) ... هكذا آمن المسيحيون بالمسيح أنه « ليس بأحد غيره الخلاص » (أعمال الرسل ٤ : ١٢) .

* لكن مَنْ يكون هذا المسيح ، الذى ليس بأحد غيره الخلاص ، وهل من حاجة إليه ؟!

* وهل تدعو المسيحية إلى عبادة الله الواحد ... وكيف يوفق المسيحيون بين واحد وثالوث فى الذات الإلهية ؟!

* وإن كان الإيمان بالمسيح — بحسب عقيدة المسيحيين — يواجه الآن تحدياً عنيفاً من البعض ، فكيف إستطاعت الكنيسة المسيحية أن تثبت أمام الملاحدة والوثنيين والهراطقة عبر عشرين قرناً من الزمان ... وإلى أى شىء يشير هذا الثبات ؟!

إن هذا الكتاب يعالج قضية الإيمان المسيحي من زاوية خاصة هي ألوهة المسيح ... ومادة هذا الكتاب أقيت في سبع عظات في الصوم الأربعيني سنة ١٩٧٨ ، في طنطا والمحلة الكبرى ، ولم يقصد بحال أن تكون كتاباً ... وإلاً لتطلب الأمر مزيداً من الإضافات ليصدر البحث في مجلد كبير ... ونحن ننشر الموضوع كما ألقى تقريباً في الاجتماعات .

يسعدني أن أقدم هذا الكتاب إلى كل مسيحي ، فهو يمس جوهر الديانة المسيحية ، وحتى ما يكون المسيحيون مستعدين لمجاوبة كل مَنْ يسألهم عن سبب الرجاء الذي فيهم ...

وإني أضع هذا الكتاب بين يدي مَنْ أحبنا وفدانا ، ليجعله سبب بركة لكل مَنْ يقرأه ...

وإلهنا المبارك الذي دعانا لمجده الأبدى ، في المسيح يسوع يحفظنا جميعاً في إيمانه بلا لوم ولا عثرة لحين ظهوره . وله كل المجد والكرامة إلى الأبد آمين .

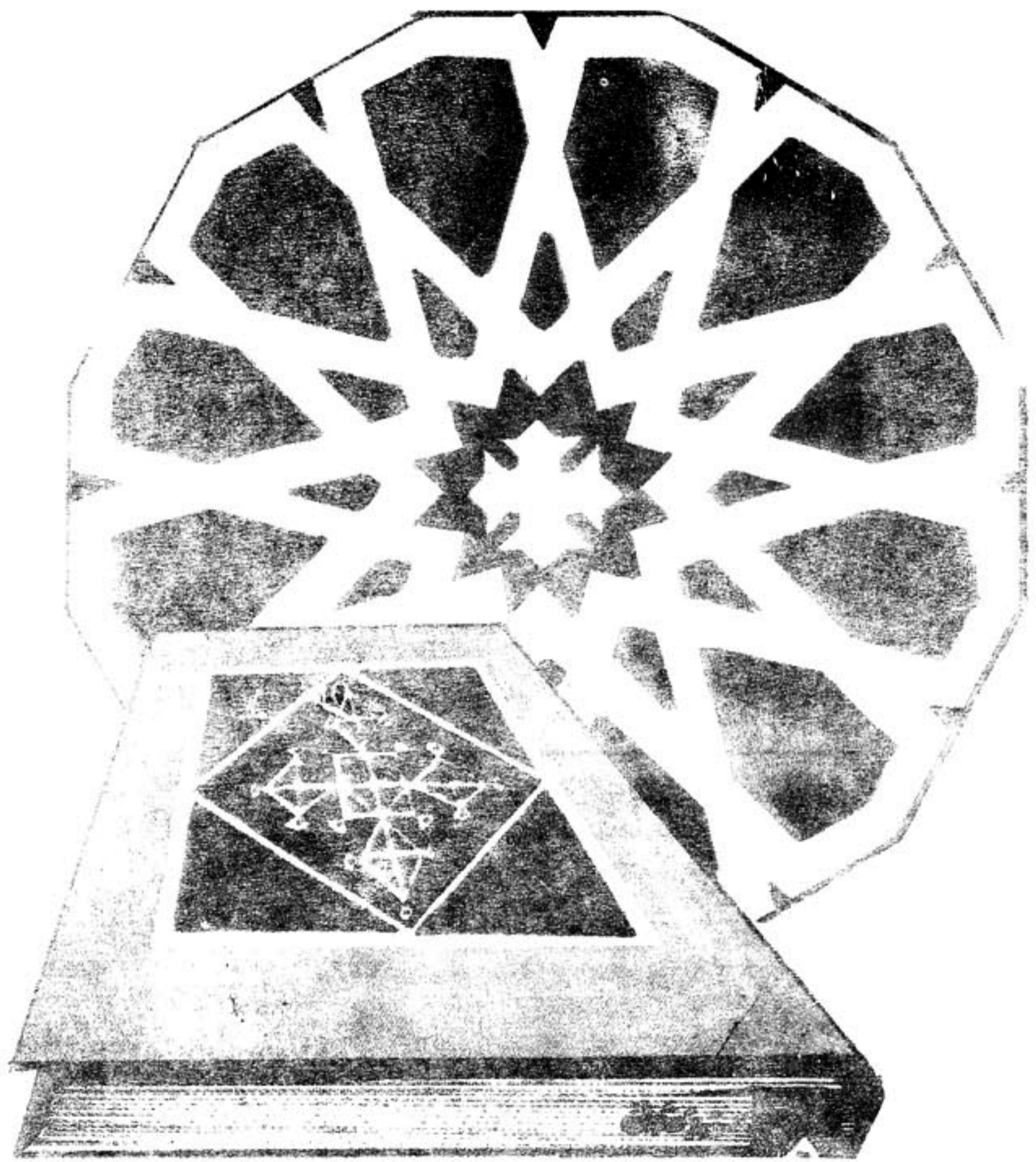
يوانس

بنعمة الله أسقف الغربية

١٧ ديسمبر سنة ١٩٧٨ م
٨ كيهك سنة ١٦٩٥ ش تذكارة نياحة الأنبا صموئيل المعترف .



شاول المضطهد الكنيسة . . . أصبح بولس الذي شاهد السماء الثالثة



المسيح في نظر المفكرين والفلاسفة
غير المسيحيين
عبر الأجيال



- ١ - اليهود والمسيح .
- ٢ - الوثنية والمسيح .
- ٣ - الإسلام والمسيح .
- ٤ - العقلانية والمسيح .
- ٥ - المحدثون والمسيح .
- ٦ - هل من علاقة بين المسيح والاسيانيين ؟

شغل موضوع المسيح عقول المفكرين عبر الأجيال من مسيحيين وغيرهم . وانقسموا إلى مؤيد للاهوته ومنكر له . البعض ينتزع المسيح إعجابهم ، والبعض ينقمون عليه ، ولا عجب في ذلك ، فالمسيح ليس شخصاً تاريخياً وحسب ، لكنه شخص حي دائم ، وسيظل دائماً موضوع إيمان وشك الكثيرين . ولعل كلمات سمعان الشيخ – الذى حمل المسيح طفلاً على ذراعيه فى الهيكل – التى قالها لأمه العذراء مريم بروح النبوة ، توضح ذلك ... « ها إن هذا قد وضع لسقوط وقيام كثيرين فى إسرائيل ولعلامة تقاوم (= هدفاً للمخالفة) » (لوقا ٢ : ٣٤) ... نفس هذا المعنى عبر عنه القديس بولس الرسول بقوله : « نحن نركز بالمسيح مصلوباً ، لليهود عشرة ، ولليونانيين جهالة . وأما للمدعوين يهوداً ويونانيين فالمسيح قوة الله وحكمة الله » (كورنثوس الثانية ١ : ٢٣ ، ٢٤) ... والآن نستعرض موقف أصحاب الأديان والمفكرين من شخص المسيح ...

① اليهود والمسيح

واضح من الأناجيل المقدسة موقف اليهود الرسميين من المسيح . ونقصد باليهود الرسميين الكهنة ورؤساءهم ومعلميهم من مختلف الطوائف اليهودية كالفريسيين والكتبة ... لقد حاولوا أن يلصقوا به أبشع الصفات ، فقالوا عنه إنه سامرى وبه شيطان (يوحنا ٨ : ٤٨) ، كما نسبوا معجزاته فى إخراج الأرواح الشريرة إلى قوة بعزبول رئيس

الشياطين ، وقالوا إنه ببعلزبول رئيس الشياطين يخرج الشياطين (متى ٩ :
٣٤ ؛ ١٢ : ٢٤ ؛ مرقس ٣ : ٢٢ ؛ لوقا ١١ : ١٥) ... ومعلوم أن حقد
هؤلاء الحاقدين ظل يتزايد حتى أنتهى الأمر إلى الصليب ... كان
طبيعي بعد موت المسيح ، أن يتصدى نفس هؤلاء ، الحاقدون لرسول
المسيح وتلاميذه ، ليعملوا بهم ما عملوه بمعلمهم ، والاصحاحات الأولى
من سفر أعمال الرسل تقدم لنا صورة مصغرة لذلك الحقد الذى أخذ
يتزايد من السجن والجلد ، إلى القتل كما حدث فى مقتل استفانوس
رئيس الشمامسة وأول شهداء المسيحية ... ومن اضطهاد المؤمنين بأورشليم
إلى مَنْ هم خارجها مثلما نقرأ عن شاول الطرسوسى (أعمال ٩) ...
وظل الأمر يسير على هذا النحو حتى دمار أورشليم وخراب الهيكل
اليهودى سنة ٧٠ م على يد الرومان ...

بعد خراب أورشليم ودمار هيكلها أخذ اليهود ينظمون صفوفهم
من جديد خارج أورشليم . ونظروا إلى المسيحية كخصم اليهودية
الأول . وبدأت نهضة يهودية قادت حرباً تعليمية سافرة ضد
المسيحية . ومما قاله أحد معلمهم وهو الربان تارفو Tarpho : [الأناجيل
تستحق الحرق . إن الوثنية أقل خطراً من الشيع المسيحية . فالأولى لا
تقبل الحق اليهودى بسبب الجهل ، بينما المسيحيون يعرفونه ومع ذلك
يرفضونه . يمكن أن نجد الخلاص فى المعابد الوثنية أسرع من وجوده وسط
الجماعات المسيحية] ... ووضعت قيود منع بها اليهود من مشاركة
المسيحيين الطعام ... وقد وضع الربان غمائليل الثانى - أواخر القرن
الأول الميلادى - صورة لحرم مَنْ يتجاسر على مخالفة ذلك فى الصلوات

اليومية ، مؤداها أنه لا رجاء للمرتدين (اليهود المتنصرين) ... وهكذا
ظل اليهود في حرب لا هوادة فيها مع المسيحية والمسيحيين . وكانوا لا
يترددون عن إيقاع الأذى بالمسيحيين كلما حانت لهم الفرصة . ونقرأ
عن آلاف المسيحيين إستشهدوا في بلاد حمير (اليمن الحالية) ،
الذين فتك بهم الملك اليهودي ذونواس سنة ٥٢٣ م ، وأحرق
كنائسهم في سبأ ومأرب وظفار ونجران وحضرموت ، حينما أراد أن
يرغمهم قسراً على التهود (إعتناق اليهودية) ، ولكنهم أبوا أن يتحولوا عن
إيمانهم المسيحي .

غير أن هناك فلاسفة يهود كانت لهم نظرة خاصة تجاه المسيح
والمسيحية ، ومن هؤلاء الفيلسوف اليهودي الهولندي باروخ سبينوزا
Spinoza في القرن السابع عشر ، الذي عد المسيح أعظم الأنبياء
قاطبة . وكان يعتقد أن الله أفاض روحه على البشر وكلمهم بروح يسوع
المسيح . ومما قاله : [نستطيع القول إن صوت المسيح هو صوت الله ،
مثل ذلك الصوت الذي سمعه موسى سابقاً . وإن كلمة الله الفائقة القدرة
قد تجسدت بالمسيح واتخذت هيئة بشرية . وبذا أصبح المسيح طريق
الخلاص للبشر . وبالجملة فإن المسيح وقف على أسرار الله ومكنوناته
وسبر غورها ، وعبر عنها بطريقة سامية نستطيع بسببها أن ندعوه - لا
نبياً - بل فم الله نفسه] .

والفيلسوف الفرنسي الكبير هنري برجسون Bergson ، كان
معجباً بالإعجاب كله بالمسيح . لقد تعرف عليه وأحبه عن طريق

دراسته لحياة النساك المسيحيين ، الذى قال عنهم : [يكفى القديسين أن يكونوا ، فإن وجودهم دعوة إلى الصلاح] . وكان يعتقد أن أولئك القديسين بلغوا ما بلغوه من قداسة بفضل إتصاهم بالمسيح الذى هو فى رأيه [قمة الكمال الروحانى] ... لم ينف عنه الألوهة ، وقد رأى فيه الطريق الأوحى الأمين الواجب إتباعه للوصول إلى الغاية القصوى ... ويقول عن المسيح : [كان للألوهة مالكا ، حين كان غيره لها مقلداً] ... وعلى الرغم من إعجابه بالمسيحية فإنه لم يعتنقها لسبب أبداه فى وصيته التى نشرتها زوجته بعد وفاته سنة ١٩٣٨ ... قال : [لقد ساقتنى أبجائى أكثر فأكثر إلى المسيحية التى تكمل اليهودية تكميلاً ، حقيقياً . لكننى أشعر بموجة إضطهاد عنيفة ، ستجتاح العالم فى سبيل محاربة السامية ... لهذا رفضت اعتناق المسيحية لكى أظل بين الذين سيضطهدهم المستقبل . لكن أرغب فى أن يصل على جثمانى كاهن مسيحي ، إذا سمح بذلك أسقف مدينة باريس . وإذا رفض فلا أرى مانعاً من الإتيان بحاخام ، دون أن يكتم عنه ولا عن أى شخص آخر أننى إنضمت أديباً إلى المسيحية ، وأن رغبتى الأولى أن أحصل على صلاة كاهن مسيحي] .

② الوثنية والمسيح

حينما نقول الوثنية والمسيح ، فإنما نعنى بذلك الدولة الرومانية الوثنية والمسيحية ... موقف الدولة الرومانية من المسيحية معروف ، فقد

أصدر الأباطرة الرومان مراسيم تحرم إعتناق المسيحية ، وتوجب على رعاياها ضرورة التعبد لآلهة الدولة ، الأمر الذي لأجله إستشهد كثيرون جداً من شهداء المسيحية لأنهم رفضوا إنكار مسيحهم ... ومهما يكن من أمر ، فقد نظر الرومان الوثنيون — ساسة وفلاسفة وكتاب — حتى حكم الإمبراطور تراجان (٩٨ — ١١٧) إلى المسيحية كخرافة دنيئة لا تستحق أن يُلتفت إليها ، لكن إنتشارها السريع جعل من غير الممكن تجاهلها . وبمجرد أن كشفت المسيحية عن نفسها أنها ديانة جديدة (بعد أن كان يُنظر إليها في الفترة المبكرة من ظهورها على أنها مجرد شعبة يهودية جديدة) تسعى للإنتشار في العالم ، أعتبرت ديانة محرمة وغير مصرح بها . وأصبح التعبير المستمر الذي يوجه للمسيحي [لا حق لك في الوجود] . ويجب ألا تأخذنا الدهشة لهذا الموقف ، لأن الدولة الرومانية كانت مرتبطة إرتباطاً وثيقاً بالعبادة الوثنية ، كما كان الإمبراطور هو الكاهن الأعظم وقد وضع شيشرون خطيب الرومان الأشهر ومشرعهم مبدأ في التشريع الروماني ، بأن لا يسمح لأحد أن يعبد آلهة غريبة غير آلهة الدولة ما لم يعترف بها بقانون عام ... والواقع أنه كانت هناك أسباب جذرية وعميقة حملت الدولة على مقاومة المسيحية أبشع مقاومة لا مجال للتعرض لها الآن ...

والخلاصة أن الوثنية حاربت المسيحية حرب السيف والقلم . فقتلت أعداداً لا تُحصى من الشهداء ، وعذبت جماهير غفيرة من المعترفين ، وهدمت الكنائس وأحرقت الكتب المقدسة ، وتفنتت في إضطهاد أتباع المسيح إضطهاداً بدنياً ونفسياً ومادياً مما لا يدخل

تحت حصر ... هذا عن حرب السيف .

أما إذا إنتقلنا إلى حرب القلم ، فإننا نرى الوثنية وقد جردت أقلام
فلاسفتها وكتابها لمهاجمة المسيحية من كل وجه ... نذكر منهم على سبيل
المثال :

* **كلسوس Celcus** الفيلسوف الأبيقورى ذو النزعة الأفلاطونية
الذى أخرج كتاباً أسماه " الخطاب الحقيقى " فى الفترة بين عام ١٧٧
و ١٨١ م - وقيل قبل ذلك ؛ وهاجم فيه الديانة المسيحية هجوماً شرساً ،
الأمر الذى دفع العلامة والفيلسوف القبطى أوريجينوس إلى أن يفند كل
إدعاءاته الباطلة فى مؤلف ضخم أسماه " ضد كلسوس " .

* **لوسيان الأنطاكى Lucian** فى القرن الثانى أيضاً وصديق
كلسوس ، وهو الآخر فيلسوف أبيقورى جرد قلمه وهاجم المسيحية
من عدة زوايا .

* **فيلوستراتس Philostratus** أستاذ البلاغة ، بناء عن إيعاز
جوليا دمنه Julia Domna زوجة الإمبراطور سبتموس ساويرس
(١٩٣ - ٢١١ م) وكانت شديدة التعصب للوثنية ، ومن دعاة
تطويرها ، نسج أسطورة كبيرة مليئة بالمثاليات حول شخية أبولونيوس
الذى من تيانا Apolonijs of Tyana ، وهو فيلسوف فيثاغورى
عاش فى القرن الأول الميلادى ، بقصد أن تجعل منه حكيماً مثالياً
وبطلاً أسطورياً يقف نداً للمسيح تحارب به المسيحية ... أما أوجه

الشبه التي عقدها فيلوستراتس في أسطورته بين أبولونيوس والمسيح فكانت كالآتي : المسيح ابن الله وأبولونيوس ابن كبير آلهة الرومان جوبيتر - الملائكة أعلنوا عن ميلاد المسيح ، ووميض من نور ظهر وأعلن عن ميلاد أبولونيوس - المسيح أقام ابنة يايروس من بعد موتها ، وأبولونيوس أقام فتاة رومانية صغيرة من الموت . المسيح أخرج شياطين ، وكذلك فعل أبولونيوس . المسيح قام من بين الأموات ، وأبولونيوس ظهر بعد موته ... حتى معجزة التكلم بألسنة التي وهبت للرسول ، قال إن أبولونيوس كان يتكلم جميع لغات العالم . ثم أنه جعله نداً كذلك لبولس الرسول ، تعلم في طرسوس ، وعمل في أنطاكية وأفسس وبلاد أخرى ، وأخيراً اضطهده الإمبراطور نيرون ... ومع كل ذلك فقد باءت هذه المحاولة بالفشل .

• يأتي بعد ذلك بورفيري Porphyry فيلسوف الأفلاطونية المحدثه ، الى إعتبره آباء الكنيسة من أمر أعداء المسيحية ، كتب مؤلفاً ضخماً ضد المسيحية في خمسة عشر كتاباً . وكان نقده موجهاً على وجه الخصوص للكتاب المقدس ، مظهراً التعارض الظاهري - من وجهة نظره - بين كتب العهد القديم والجديد .

• وممن قاوموا المسيحية بخبث وحاول تقويضها بوسائل مبتكرة الإمبراطور يولييانوس الذي تسميه الكنيسة الجاحد أو المرتد . بدأ حياته مسيحياً ودرس العلوم في أثينا مع القديسين باسيليوس الكبير وغريغوريوس الثيولوجوس . كان صديقاً لهما وكانوا جميعاً يجلسون حول الكتاب المقدس

يدرسونه . ولكنه ما أن صار إمبراطوراً حتى أشتعل حماسه للوثنية متأثراً
بمبادئ الأفلاطونية المحدثه ، وأمر بهدم الكنائس وأضرحة الشهداء .
وشجع يهود فلسطين على إعادة بناء هيكلهم وأمدهم بالمعونات ، وكان
يريد بذلك أن يثبت خطأ نبوءة المسيح عن خراب الهيكل ، وأنه لا
يترك فيه حجر على حجر . لكن محاولته بائت بالفشل ، إذ كانت
تخرج كرات نارية من الأرض وتصطدم بوجوه العمال الذين حاولوا
حفر أساسات الهيكل . وهذه الحقيقة يذكرها معاصره المؤرخ أميانوس
والذى لازمه في كل رحلاته . كتب رسالة يقول فيها : [إن يسوع المسيح
إله مستحدث زعم أنه تجسد ، وهذا منتهى حماقة . لأن التجسد تنازل ،
والتنازل لا يليق بالإله . أضف إلى ذلك أنه غير منظور . أما سكان
الاسكندرية الذين بسببه يمتنعون عن عبادة الشمس والقمر اللذين يغدقان
عليهم خيرات الأرض فإنهم حقاً أغبياء] ... أما السبب في ذلك فيرجع
إلى مبادئ الفلسفة الأفلاطونية المحدثه التى كانت تعلم أن الإنسان هو
مقياس كل شىء ، ولا تقر بوجود ما يفوق قوى العقل البشرى . ولذا
فمن البديهي أن تنكر هذه الفلسفة وحى الكتب المقدسة وتعاليمها
السماوية . والخطأ الذى وقع فيه هؤلاء الفلاسفة هو جهلهم بطبيعة الله ،
وأنه كمال المحبة والجود والعناية . وتنازل الله بتجسده لا يحط من قدره ،
بل على العكس فإن عنايته بخلائقه تزيد من قدره ، إذ أن من صفات
العظيم أن يعطف على الصغير والحقير .

• وعلى سبيل المثال نذكر أيضاً هيروكليس **Hiercules** الذى كان
حاكماً لمقاطعة بيثينية بآسيا الصغرى ثم حاكماً على الاسكندرية في

زمان دقلديانوس . هذا الرجل حارب المسيحية بالسيف والقلم . فكما
أعمل سيفه في المسيحيين الذين رفضوا إنكار إيمانهم ، فقد كتب كتاباً
ضد المسيحية أسماه " كلمات محبة الحق للمسيحيين " .

③ الإسلام والمسيح

إن رأى المسلمون في المسيح هو رأى القرآن فيه ، باعتباره كتابهم
الدينى الروحى . القرآن يقر أن المسيح (عيسى بن مريم) حملت به
أمه بالروح القدس روح الله ، ولدتها وهى عذراء بتول بدون زرع بشر
بطريقة معجزية « إذ قالت الملائكة يا مريم إن الله يبشرك بكلمة منه
اسمه المسيح عيسى ابن مريم وجيهاً فى الدنيا وفى الآخرة ومن المقربين .
ويكلم الناس فى المهد وكهلاً ومن الصالحين . قالت ربى أنى يكون لى
ولد ولم يمسنى بشر . قال كذلك الله يخلق ما يشاء إذا قضى أمراً فإنما
يقوله كن فيكون . ويعلمه الكتاب والحكمة والتوراة والإنجيل ، ورسولاً
إلى بنى إسرائيل أنى قد جئتكم بآية من ربكم . أنى أخلق لكم من
الطين كهيئة الطير فأنفخ فيه فيكون طيراً بإذن الله . وأبرىء الأكمة
والأبرص ، وأحى الموتى بإذن الله . وأنبئكم بما تأكلون وما تدخرون فى
بيوتكم إن فى ذلك لآية لكم إن كنتم مؤمنين » (سورة آل عمران
٤٤-٤٨) .

ويعلم القرآن عن المسيح أنه نبي مدعو من الله ليقوم برسالة
روحية فهو رسوله تعالى (آل عمران ٤٨) « قال إنى عبد الله آتانى

الكتاب وجعلنى نبياً . وجعلنى مباركاً أين ما كنت وأوصانى بالصلاة
والزكاة مادمت حياً » (سورة مريم ٢٩ ، ٣٠) . ويقول القرآن إن
معاصريه لم يقبلوه وقد قيل إنهم قتلوه ولكنه شبه لهم أنهم صلبوه وقتلوه .
وفي الواقع إستبدل به إنسان شبيه له « وقولهم إنا قتلنا المسيح عيسى ابن
مريم رسول الله . وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم . وإن الذين
اختلفوا فيه لفي شك منه ما لهم به من علم إلاّ اتباع الظن ، وما قتلوه
يقيناً . بل رفعه الله إليه ، وكان الله عزيزاً حكيماً » (النساء
١٥٦ ، ١٥٧) .

لقد رفعه الله إلى السماء وسوف يرسله يوماً إلى الأرض في
منتهى الأزمنة ليضع نظاماً في العالم ويهدى جميع البشر إلى الله
وليموت عند ذاك حقيقة ، فيظهر في تلك الساعة حكم الله وقضاؤه على
البشر (سورة الزخرف ٦١ - ٦٦) .

إعترف القرآن للمسيح بصفاته الروحانية « وجيه في الدنيا وفي
الآخرة من المقربين » (آل عمران ٤٠) وأنه مبارك حيثما كان
(مريم ٣٢) .

أما المؤلفون والفقهاء ، فمنهم من عظم شأنه ودعااه المهدي
المنتظر ، ومنهم كالمتصوفين من قد عدّه ولياً أي قديساً وخاتمة أولياء
الله كما كان محمد خاتمة الأنبياء . ومن أمثلتهم الترمزي (+ ٨٩٨)
الذي ترى في مؤلفاته تأثيرات الثقافة الهيلينية المسيحية . فهو يعطى
الأولوية للولي أو القديس على النبي ، ويدعو المسيح [خاتمة

الأولياء] . وجاء بعده الحسين بن منصور الحلاج الصوفي الشهير
(+ ١٩٣١) . الذى اعتقد أن المسيح ولد من الروح القدس وهو ممتلىء
منه ومثال أعلى لكل قداسة . فيقول : [ومتى خلا المتصوف من التعلق
بالجسد . حل عليه روح الله الذى ولد منه عيسى بن مريم . فهو آدم
الثانى الذى سوف يرأس الحكم يوم القارعة . فهو وحده لا نظير له
بين الخلق صدقاً واتحاداً بالله] .

هذه وجهة نظر الإسلام ، أما المسيحية فتعتقد أن المسيح لم
يكن نبياً وحسب ، ولكنه هو الله الظاهر فى الجسد . والقول بأن
المسيح هو الله الظاهر فى الجسد ليس هو من صنع المسيحيين ولكنه
إعلان المسيح عن ذاته كما سيأتى فيما بعد ... وإذا ثبت أن الأمر
هكذا كما قال المسيح وكما نعتقد نحن المسيحيون ، فإن الأمر لا يعدو
أحد احتمالين : فإما أن يكون المسيح نبياً وانحرف عن دعوته ورسالته
واغتر بذاته وادعى لنفسه ما ليس له ، وفى هذه الحالة يكون كاذباً
ومضلاً : وإما أن يكون صادقاً وجديراً بما نادى به ... لكن كيف ينحرف
عن دعوته ويتخطى حدود رسالته إن كان الله أنفذه لغاية معينة ؟ وهل
الله أساء إختياره إن كان مجرد نبي ؟!! . ومن من الأنبياء القدامى
الصادقين انحرف عن دور نبوته ؟ وإن كان إدعى الألوهة وهو كاذب
وما كر ، فلماذا أيدته الله بالعجائب والمعجزات ؟

④ العقيدة والمسيح

في القرن ١٨ ظهر فلاسفة المدرسة العقلانية **Rationalism** الذين أنكروا كل ما وراء الطبيعة ، (الميتافيزيقا) ، وعلى وجه الخصوص المسيحية التي تدور رسالتها حول الحياة الأبدية الفائقة للطبيعة . أخذوا يناصبون المسيحية العداء ، وكرسوا أقلامهم وجهودهم لملاشاتة المسيحية . وكان في مقدمتهم فولتير **Voltaire** وديدرو **Diderot** وجان جاك روسو وغيرهم .

فالمسيح في نظر فولتير رجل قروى من الجليل بفلسطين ، متأخر حضارياً شأنه في ذلك شأن معاصريه لكنه كان يفوقهم ذكاء وبصيرة أراد أن يؤسس جماعة دينية مثل جماعات الاسينيين والفريسيين ، فاتخذ له تلاميذ . ثم حُكِمَ عليه بالموت صلباً ، لكن الأفلاطونية الجديدة التي كانت شائعة وقتئذ في حوض البحر المتوسط جعلت تلاميذه يوقنون أنه قام من بين الأموات ... لكن التناقض المثير للضحك في حياة فولتير هو أنه بعد أن حارب المسيحية والكنيسة طوال حياته ، حينما دنت ساعة موته توسل بإلحاح إلى تلاميذه وذويه أن يستحضروا له كاهناً ليمنحه سر التوبة الذي رسمه المسيح نفسه !!

أما زميله ديدرو فكان يرسل ابنته إلى مدرسة الراهبات لتتلقن مبادئ التعليم المسيحي . فلما سُئِلَ عن هذا التناقض في حياته قال :
[إننى لا أوّمن بالمسيح وكنيسته ، لكنى شديد الإعجاب بطهارة

أخلاق الراهبات ، وأريد أن تصير ابنتى يوماً امرأة شريفة ، ولهذا لا أرى بدأ من تثقيفها وتنشئتها وفقاً لمبادئ الإنجيل [... لكن فانت ديدرو قضية منطقية ، وهى أن الخلق الرفيع ليس سوى ثمار المعتقد وفعله فى قلب الإنسان . فالأخلاقيات لن تكون بمعزل عن المعتقد واليقين ، بل تأتى بعده على نحو ما تأتى الثمرة من الزهرة . هكذا قال المسيح : « لا تقدر شجرة جيدة أن تصنع أثماراً ردية ، ولا شجرة ردية أن تصنع أثماراً جيدة » (متى ٧ : ١٨) .

* أما تناقضات جان جاك روسو Jean Jaques Rousseau فى هذا الأمر فكانت كثيرة . فهو تارة يؤمن بألوهة المسيح وتارة أخرى لا يؤمن بها . ومن أقواله : [الأناجيل هى من صنع البشر ، لكن يسوع المسيح بطل الأنجيل هو فوق البشر . وإذا كانت حياة وموت سقراط هى حياة وموت فيلسوف حكيم ، فحياة يسوع المسيح وموته هما حياة إله وموته] .

والخلاصة أن الفلسفة العقلانية التى حاربت المسيحية كانت سلبية أكثر منها إيجابية . ولم يتعد نفوذها وأثرها بعض رجال الثقافة والعلم ، على الرغم مما إستخدمه قاداتها من نفوذ سياسى لدى الأسر الحاكمة فى بروسيا وفرنسا وأسبانيا لترويج آرائهم ، وما أنزلوه بالكنيسة من صنوف الإضطهاد سواء من جهة الجمعيات السرية الماسونية أم من جهة الثورة الفرنسية التى إنضموا إليها وحاولوا إستغلالها لتحقيق مآربهم ... إنه لا يكفى أن ينكر الإنسان ألوهة المسيح وحقيقة رسالته

الإلهية ، بل عليه أن يشرح كل ما أحاط بشخص المسيح من تعاليم وحكم ومعجزات . أما مهاجمة الكنيسة والقول بعدم نفعها أو لزومها في هذه الدنيا فغير صحيح إذ أن الكنيسة ليست سوى علامة وجوده بين البشر وبالأحرى هي إمتداد لوجوده بينهم ، يواصل بها رسالته الخلاصية « ليجمع أبناء الله المتفرقين إلى واحد » (يوحنا ١١ : ٥٢) في جسد سرى كبير ، ريثما ينقلهم إلى مجده الأبدى ليؤلفوا هناك معه الكنيسة المنتصرة .

⑤ المحدثون والمسيح : Modernistics

وهؤلاء المحدثون أطلقوا بعض السفسطات العصرية ، مؤداها أن المعتقدات الدينية ضرب من الأساطير والخرافات . وكان في مقدمتهم الفيلسوف الألماني هيغل Hegel (١٧٠ - ١٨٣١) الذي لا يعترف في فلسفته إلاّ بسنة التطور الأدبي . وهكذا فإن المسيح حسب زعمه يمثل أكبر حلقة في سلسلة التطورات البشرية .

• وحذا حذو هيغل أوجست سباتيه Auguste Sabatier (١٨٣٧ - ١٩٠٢) بفرنسا ، وأدولف هرناك Harnack بألمانيا (١٨١٧ - ١٨٨٩) . كان سباتيه مدير المعهد اللاهوتي البروتستانتي في باريس . ألف عدة كتب تشهد بلاهوت المسيح . ومن أقواله في هذا الصدد : [هل المسيح إنسان فقط ؟ إن إعتقدنا أنه إنسان فقط - ومهما قلنا أنه يتفوق بسموه الروحاني - جعلنا من المسيحية نوعاً من الفلسفة لا

غير، وأفقدناها طابعها الروحاني كحقيقة مطلقة . وإن كان المسيح ابن الله تظل المسيحية وحيًا إلهيًا . ولذا فبعد تفكير طويل وإستقصاء دقيق إنضمت نهائياً إلى جانب الرسل ، وأجدني أعترف للمسيح وأقول له مع رسوله بطرس : « أنت هو المسيح ابن الله الحي !! » [... لكن لم يثبت سباتيه على هذا المعتقد بل تأثر بمذهب العقلانية وفلسفة هيغل Hegel ونزعتة لإخضاع الدين لناموس العلم التجريبي . فعاد وناقض نفسه بكتابه " فلسفة الدين حسب سيكولوجية التاريخ " أصدره سنة ١٨٩٦ . فأصبح المسيح حسب مفهومه [رائداً كبيراً من رواد البشرية ونبياً عظيماً يقود البشر إلى الله ... ظهرت فيه أصفى صورة للإنسان المثالي الذي تألأت فيه روح الله ...] . ولأجل ذلك دعى سباتيه بحق أنه شيخ المحدثين .

• أما أدولف هرناك فقد اعترف في أول أمره بأن المسيح [كان الطريق الوسيط الأوحى إلى الله والمحامي والديان العادل للبشرية ... لم يعرف قبله أحد الله مثلما عرفه هو . وقد كشف تلك المعرفة للبشر وأدى لهم بذلك أكبر خدمة . لقد قادهم إلى الله لا بالقول فقط بل بالمثل فيما كان وفيما عمل وفيما تألم] ... غير أن هرناك عاد كزميله سباتيه تأثر بفلسفة هيغل Hegel وحسب المسيح رائداً للبشرية وأكبر حلقة في سلسلة الأنبياء أو قادة الفكر والروح وليس غير .

• وثمة مدرستان في مذهب المحدثين :

(أ) المدرسة النقدية : وترفع من قدر المسيح وتعترف بفضائله

والخوارق التي ذكرها الإنجيل لكنها تحط من قدر رسله وتلاميذه الذين
التهوه ، ومن قادة المدرسة النقدية المبرزين رينان Renan الفرنسي .

(ب) المدرسة الأسطورية : وهي عكس الأولى تحط من قدر المسيح
وتحسبه أسطورة من أساطير التاريخ ، وترفع من شأن التلاميذ وتجعلهم
رجال فكر وتصوف إستطاعوا أن يبتدعوا شخصاً كال المسيح ليصير موضع
تفكيرهم وأحلامهم ومن قادة هذه المدرسة الألماني ستراوس Strauss .

ورداً على مزاعم قادة حركة المدرسة النقدية التي تزعمها رينان نقول
أنها لا تتركز على الواقع التاريخي . فالتلاميذ لم ينسبوا الألوهة للمسيح
لكنه هو الذي أعلن ذلك وأيد صحة أقواله بالمعجزات الخارقة . ولم
يسبق أن اليهود ألهوا نبياً من أنبيائهم ، وإلاً لكان موسى كليم الله هو
أولى بذلك . وكيف إتفق التلاميذ على هذا الرأي لو لم يكن الأمر
حقيقاً . وما يثبت زيف هذه المدرسة النقدية أن رينان Renan نفسه
ناقض ذاته أكثر من مرة وفي أكثر من موضوع في كتابه الشهير
" حياة يسوع " . فبعد أن نفى عن المسيح الألوهة نفياً باتاً عاد
واعترف مضطراً بقداسة الرب يسوع وصدقه وإخلاصه بل وألوهته
نفسها . فبينما كان يستعرض قصة السامرية وكلمات الرب لها : « تأتي
ساعة وهي الآن حين الساجدون الحقيقيون يسجدون للآب بالروح والحق
... الله روح والذين يسجدون له فبالروح والحق ينبغي أن يسجدوا » .
هنا لم يتمالك رينان نفسه فيقول : [حقاً بدا يسوع هنا ابن الله ، لأنه
نطق لأول مرة بالكلمة التي يرسخ عليها أساس الدين الخالد . لقد

وظد أساس العبادة النقية التي تتسامى فوق الأزمان والأوطان ،
والتي سوف تتمرس بها النفوس الرفيعة إلى منتهى الدهر . وقد
أصبح دينه منذ ذلك الوقت - لا دين البشرية وحسب بل الدين
على الاطلاق . وإن يكن ثمة كواكب أهلة بأناس ذوى عقول
وأخلاق بخلاف الأرض ، فلا سبيل لهم أن يدينوا بدين يفوق سموا
ذاك الدين الذى أعلنه يسوع المسيح على بثر يعقوب ... إن الدين
الحقيقى يبقى أبداً من صنع يسوع المسيح وليس للبشر فيما بعد إلا أن
يشرحوا ما فاه به من مبادئ وتعاليم [. واعترف للمسيح بالقداسة
المطلقة فقال : [سوف يبقى يسوع المسيح مبعث يقظة أخلاقية للبشر
لا يخبو نورها لأن الفلسفة وحدها لا تكفى معظم البشر ، فإنهم
بحاجة إلى القداسة] . وقد رفع المسيح فوق موسى والأنبياء حينما
قال : [لم بين يسوع المسيح الدين على العرق والدم ، بل على القلب
ومنذ ذلك الحين فاق موسى] ... وبينما يستعرض آلام المسيح على
الصليب قال : [ألا أرقد الآن هائناً فى مجدك يا دليلنا السامى إلى الله .
أما الآن وقد تحررت من قيود الضعف ستشهد من أعالي مقرئ الإلهى
نتائج أعمالك اللامتناهية . إن العالم سيبقى مديناً لك إلى آلاف السنين
... سوف تبقى حياً محبوباً بعد موتك أكثر مما كنت فى حياتك على
الأرض . سوف تبقى حجر الزاوية من البشرية بحيث يستحيل محو
اسمك من العالم دون أن يتزعزع الكون وينهار . فيا قاهر الموت ألا
استلم زمام ملكوتك ، حيث سبقك منذ الآن على الطريق الملوكى
الذى شققته ، آلاف من عبادك] ... إن هتافات من هذا النوع

لحوى أقوالاً متناقضة ، هى فى ذاتها دليل يفند مزاعم رينان ويظهر بطلانها ... وبنفس الطريقة يظهر بطلان مزاعم ستراوس زعيم المدرسة الأسطورية .

أما من جهة صلب المسيح فنقول هل ممكن أن تكون فكرة المسيح المصلوب من إختراع اليهود الذين آمنوا بالمسيح والتفوا حوله ؟ لقد ظل اليهود طوال أجيال يحلمون بمسيح زمنى يملك عليهم ويحطم تشامخ الشعوب عند أقدام إسرائيل ويعيد لهم مجدهم الغابر ، فكيف إنقلبت الحال إلى هذا الحد ؟ إن كثيرين من اليهود لم يؤمنوا بالمسيح بسبب هذه النقطة ، لقد رأوه فى وداعة مخيباً لآمالهم السياسية ، ولهذا السبب فقد رفضوه ... ومن ناحية أخرى كيف إتفق إتمام النبوات فى العهد القديم كلها مع دقائق حياة المسيح وآلامه وصلبه وتوقيت ذلك ... أما القول بان المسيح شخصية أسطورية فإن وقائع التاريخ والأشخاص الوارد ذكرهم فى الأناجيل تدحض هذه الفرية وتكذبها ... وإذا كان المسيح أسطورة ، أحاطها الرسل بكل ما يعظم صورة البطل ، فلماذا ذكروا كل نواحي المهانة لهذا البطل مثل ميلاده فى مذود للبهائم وهربه إلى مصر وأحزانه وآلامه وموته كمجرم وضعيف !!

إن تاريخ المسيحية لا تفسره الأساطير . لكن هناك شخصاً حقيقياً ولد وعاش وقام برسالة روحية فى فترة محدودة من الزمن وفى مكان جغرافى معين يدعى يسوع المسيح . كان كاملاً من أى ناحية أتيته ... إجتمع فيه تواضع فى عظمة ، ووداعة فى جرأة ، وعفاف وطهر فى

مرونة وروح إجتماعية سمحة تقدميه في حفظ للتقاليد ، رفق ومحبة
منقطعة النظر...

وقد جاهرت المدرسة الأسطورية بلسان أحد قادتها وهو الفريد
لوازي Alfred Loisy أن المسيحية تأثرت بالديانات الوثنية السرية
التي كانت منتشرة ببلاد الشرق الأدنى كمصر وسوريا وبلاد فارس
وفريجية بآسيا الصغرى ، حيث كانت طقوس العبادة تمثل على المسرح
موت الآلهة وبعثهم تشجيعاً لضم أعضاء جدد لتلك الديانات من
الراغبين في البقاء والخلود . وهكذا تكون المسيحية نتاج الديانتين
الأورفية Orphism والفيثاغورية المحدثه Neophythagorian وقد إتهموا
بولس الرسول بأنه هو الذى نقل عن الوثنية هذه الأفكار ، وأثر بدوره على
بقية التلاميذ لكن معلوم أن بولس جاء متأخراً عن بقية تلاميذ الرب ،
هذا فضلاً عن أن بولس كان يحذر المؤمنين من الإشتراك في الطقوس
الوثنية ولو على سبيل المجاملة لأصدقائهم ، ويعتبرها عبادة للشيطان .
فيقول : « لا تكونوا تحت نير مع غير المؤمنين . لأنه أية خلطة للبر
والإثم ، وأية شركة للنور مع الظلمة . وأى إتفاق للمسيح مع بليعال .
وأى نصيب للمؤمن مع غير المؤمن . وأية موافقة لهيكل الله مع الأوثان »
(كورنثوس الثانية ٦ : ١٤-١٦) . ويقول أيضاً : « يا أحبائى
إهربوا من عبادة الأوثان » (كورنثوس الأولى ١٠ : ١٤) . وهو
يمدح المؤمنين في تسالونيكي قائلاً لهم : « لأنه من قبلكم قد أذيعت كلمة
الرب ليس في مكدونيه وأخائية فقط بل في كل مكان أيضاً قد ذاع
إيمانكم بالله حتى ليس لنا حاجة أن نتكلم شيئاً . لأنهم هم يخبرون عنا

أى دخول كان لنا إليكم وكيف رجعتم إلى الله من الأوثان لتعبدوا
الله الحى الحقيقى « (تسالونيكى الأولى ١ : ٨، ٩) . وهو نفسه الذى
كتب إلى الكورنثيين يقول : « فإننى سلمت إليكم فى الأول ما قبلته
أنا أيضاً أن المسيح مات من أجل خطاياكم حسب الكتب وأنه
دفن وأنه قام فى اليوم الثالث حسب الكتب » (كورنثوس الأولى
١٥ : ٣، ٤) . وواضح من ذلك أن موضوع موت المسيح وقيامته قبله
ممن كانوا قبله — ولم يكن هو البادىء به — وأن هذا الأمر موافق
لنبوءات الكتب المقدسة ، وأنه حدث تاريخى . لقد كان المؤمنون بالمسيح
يزدادون بقبولهم المعمودية كسر مقدس ، وليس كما كان مألوفاً فى
الديانات الوثنية السرية . يقول بولس الرسول لأهل رومية : « وللقادر أن
يثبتكم حسب إنجيلى والكراسة بيسوع المسيح حسب إعلان السر الذى
كان مكتوماً فى الأزمنة الأزلية . ولكن ظهر الآن وأعلم به جميع الأمم
بالكتب النبوية حسب أمر الإله الأزلى لإطاعة الإيمان » (رومية ١٦ :
٢٥، ٢٦) . وكلمة سرّهنأ هى باليونانية « مستيريون *Mistirion* »
جاءت فى (دانيال ٢ : ١٨ ، ٢٧ ، ٣٠) ومعناها سرّحكمة الله ،
وسرّ تدبير الله . والقديس بولس إستخدمها بهذا المعنى ، أى سرّ
تدبير الله الذى أخفاه طويلاً والذى كان بعيداً عن أفهام البشر ،
وكشفه لهم أخيراً بموت المسيح وقيامته ، وقد غدا الآن فى متناول
الجميع حتى يجذبهم إلى طاعة الإيمان .

ليس معنى وجود تشابه ما بين بعض الأفكار والمعتقدات
المسيحية وبين بعض أفكار الديانات الوثنية السابقة لها ، إن

المسيحية أخذت عنها بالضرورة. فشتان ما بين مبادئ المسيحية وأفكارها ومعتقداتها وبين ما في الوثنية... هذا فضلاً عن أن جوهر الديانات الوثنية السرية شهوانى دنس مثير للذلة الحسية، وهو على النقيض تماماً من الطهارة المسيحية. والديانا الوثنية السرية ليست سوى مجموعة من الخرافات والأساطير.

⑥ هل من علاقة بين طيغ والأسينيين؟

إدعى فرديريك الثانى ملك بروسيا أن المسيح كان واحداً من الأسينيين، وكتب إلى صديقه الفيلسوف الفرنسى دالمبير فى سنة ١٧٧٠ يقول: [ليس يسوع سوى واحد من الأسينيين فهو مشبع من الروح الأخلاقية التى نجدها عند الأسينيين والتى تمت بصلة وثيقة إلى أخلاقيات زينون]. وبعده جاء رينان المؤرخ والناقد الفرنسى وقال فى سنة ١٨٦٣: [ليست المسيحية سوى شكل من الأسينية قبض لها النجاح على نطاق أوسع] ... فمن هم هؤلاء الأسينيين؟

تكلم الإنجيل عن بعض طوائف اليهود كالفريسيين والصدوقيين والهيرودسيين، لكن لم يرد أى ذكر أو إشارة إلى الأسينيين... أشار إليهم بلينى الكبير Pliny المؤرخ الوثنى فى كتابه "تاريخ الطبيعيات" فى وصفه لجغرافية فلسطين عندما عرض لموقع سكناهم بجوار البحر الميت شمالى «عين جدى» وكذلك فيلو الفيلسوف اليهودى الإسكندرى فى مؤلفه "مشاكل العصر"، ويوسيفوس المؤرخ

اليهودى فى كتابه "حروب اليهود" ، وجميعهم عاشوا فى القرن الأول الميلادى . لكن هذه الكتابات كانت مقتضبة إلى حد كبير . وفى سنة ١٨٩٧ إكتشفت وثيقة فى إحدى المدافن بالقاهرة عُرفت باسم [وثيقة دمشق] وكانت من كتابة الأسينيين ... لكنها لم تلق ضوءاً كبيراً على هؤلاء الأسينيين حتى إكتشفت مخطوطات قمران فى الفترة من سنة ١٩٤٧ إلى سنة ١٩٥٢ . ومن ضمن المكتشفات مخطوط اسمه " سفر السلوك " يحوى وصفاً شاملاً لنظامهم وعقائدهم . أما من جهة تسميتهم بالأسينيين Essenes ، فعلى أرجح الآراء فإنها تعنى (الأتقياء) .

كانت الفترة السابقة لظهور السيد المسيح من الفترات المحمومة : حروب وضوايق وإضطهاد وظلم وعنف وفقير مدقع وغنى متفطرس ، تدين ظاهرى ورجس فى الخفاء ... فى مثل هذه الظروف يتطلع الناس إلى العلاء من حيث يأتى العون ... ولعل رواد هذه الجماعة أرادوا أن يطبقوا حرفياً قول إشعياء النبى : « صوت صارخ فى البرية أعدوا طريق الرب . قوموا فى القفر سبيلاً لإلهنا » (إشعياء ٤٠ : ٣) ، فاعتزلوا فى البرية أو القفر ... ولعل حافزهم الأكبر لتأسيس جماعتهم ما جاء بوثيقة دمشق السالفة الذكر : [لقد ضل شعب إسرائيل وتنكب سواء السبيل ونقض العهد مع الله ، لذلك قرر الله عهداً جديداً مع البقية الباقية من شعبه فأصبحت بموجبه شعب الله الجديد] .

أما الذى دفع البعض للقول بأن المسيح أخذ مبادئه من الأسينية فهى بعض التشابهات مثل :

١ - إختبار الشخص الذى يريد الانضمام لفترة قد تطول إلى ثلاث

سنوات ، وهناك تعهد يتعهد به أمام الجماعة بالتزام الفضيلة والخضوع للجماعة وبذا يدخل في عهد مع الله . وقد حاولوا أن يقيموا وجه الشبه بين هذه وبين نظام الموغوظين ثم حفل العماد .

٢ - كانت الإشتراكية مبدأهم حتى أنهم حرّموا الملكية الشخصية .

٣ - كانوا ديموقراطيين ولم يكن بينهم خادم ومخدوم . وكان لهم مجلس من ١٢ عضواً منهم ثلاثة من الكهنة [قالوا إن تلاميذ المسيح - رسله - كانوا إثنا عشر وكان يقرب إليه منهم ثلاثة هم بطرس ويعقوب ويوحنا !!] .

٤ - كان عندهم وجبه طعام مقدس بعد أن يتطهروا بالماء البارد - وهي قاصرة على أعضاء الجماعة - تبدأ بصلاة بركة للكاهن وتنتهى بصلاة شكر - قالوا إنها أشبه بمائدة الإفخارستيا !!

٥ - كرس الأسينيون جزء كبيراً من وقتهم لدراسة الكتب المقدسة ، واستبدلوا الذبائح الدموية بتسابيح الشفاه ، وغدا هيكل الله الحقيقي ليس هيكل أورشليم بل إجتماع الجماعة نفسها . وهذه الأفكار خطوة تحررية كبيرة شبيهة بتعاليم العهد الجديد . وكان لديهم حفلة دينية سنوية ذات طابع روحى خاص يجددون فيها العهد مع الله . وهكذا تبدو جماعة الأسينيين ليس فقط جماعة طقوس وعبادة على نحو ما كانت الجماعات اليهودية وقتذاك ، بل كمدرسة روحية تنشد الكمال .

وإن كانت ثمة تشابهات بين المسيحية والأسينية ، لكن لا يعنى هذا بالضرورة أن المسيحية إستمدت تعاليمها منها . فالأسينيون كانوا يعلقون أهمية كبرى على الحفظ الحرفى للشريعة واستمرار الطقوس الخارجية شأنهم فى ذلك شأن الفريسيين على عكس المسيحية . وكان تقديسهم ليوم السبت بصورة حرفية قاسية ، حتى أنه إذا غرق إنسان فى حوض ماء فى يوم السبت فلا يجوز لأحد أن يخرج به بأية وسيلة — أين هذا من تعليم المسيح عن السبت والإنسان « السبت إنما جعل لأجل الإنسان لا الإنسان لأجل السبت » (مرقس ٢ : ٢٧) — كانت الطهارة يستمدونها من الاغتسال بالماء ، وشتان بين هذا المفهوم المادى والمفهوم الذى قدمه المسيح للطهارة . إن محور تعليم المسيح هو طهارة القلب والداخل ليس ما يدخل الفم ينجس الإنسان ، بل ما يخرج من الفم هذا ينجس الإنسان » (متى ١٥ : ١-١١) . (انظر أيضاً تعليم السيد المسيح إلى سمعان الفريسي تعليقاً على إدانته المرأة الخاطئة فى فكره — لوقا ٧ : ٣٦-٥٠) .

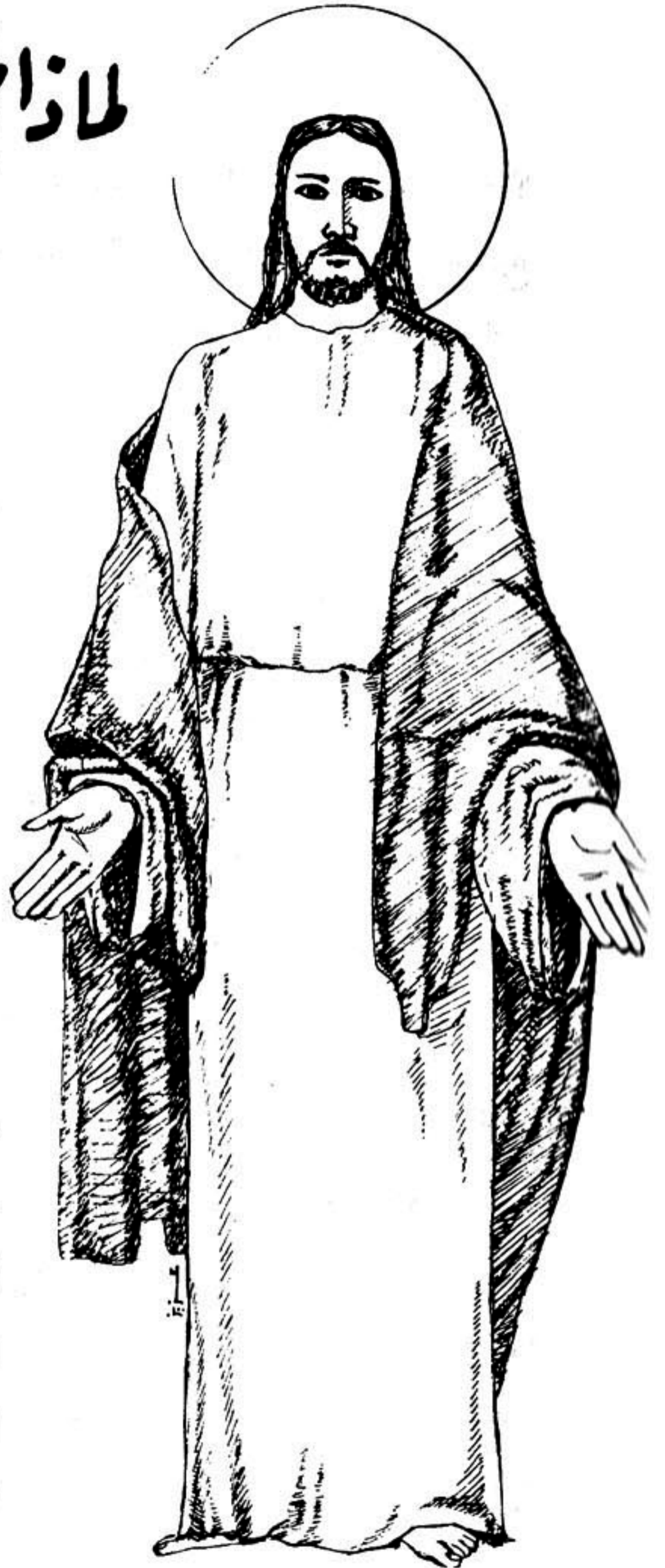
كان الأسينيون ينتظرون مسيحاً [من هارون وإسرائيل يملك على عرش الدنيا ويقتل أعداءه بالسيف] — أين هذا من المسيح المتواضع الذى سبق وتنبأ عنه إشعياء (إشعياء ٤٢ : ١-٨) « لا يصيح ولا يسمع فى الشارع صوته . قصبة مرضوضة لا يقصف وقتيلة مدنحة لا يطفىء » (انظر متى ١٢ : ١٨-٢٠) .

٦ - مؤسس الأسينية يدعى [المعلم العدل] وكان — بحسب

المخطوطات - يتحلى بفضائل سامية (عمق روحى - تفهمه لبشاعة الخطية - تواضعه العميق - تسليمه لمشيئة الله - شكره الدائم) .
وأهم من ذلك أنه ذكر عنه أنه أوحى إليه بقرب مجيء المسيح فبشر ونادى بذلك - لكن هناك فارق كبير بينه وبين المسيح - كان المعلم العدل كاهناً من ذرية صادوق الكاهن لكن المسيح من ذرية داود - كان المعلم العدل يتحاشى مجالسة الخطاة والأشرار على عكس المسيح - كان المعلم العدل يشعر بحاجته دوماً إلى التوبة بينما المسيح كان يقول : « مَنْ مِنْكُمْ يَبْكُنُنِي عَلَى خَطِيئَةٍ » (يوحنا ٨ : ٤٦) .

ونحن نرى في ظهور وقيام جماعة الأسينيين تدبيراً إلهياً لإعداد شعب إسرائيل لمجىء المسيح . كانت رسالتها تنحون نحو الروحانية ، ودعت إلى مسيح روحى أكثر منه زمنى ، وخلقت جواً روحياً .
ونحن نرى في أوجه الشبه الكائنة بين المسيحية وبعض الأديان القديمة التى سبقتها في بعض النواحي ، أنها ليست سوى إعداد دبرته العناية الإلهية لتعد البشر لقبول المسيح المخلص ورسالته ...
ورب سائل يتساءل قائلاً هل من تعامل بين العناية الإلهية وروح الله والشعوب غير المؤمنة؟! ونحن نقول ما علينا إلا أن نعود إلى بدء الخليقة وما كُتِبَ عنه في الكتاب المقدس « في البدء خلق الله السموات والأرض . وكانت الأرض خربة وخالية ، وعلى وجه الغمر ظلمة وروح الله يرف على وجه المياه » (سفر التكوين ١ : ١ : ٢) .

لماذا المسيح.. ومه يكون؟



- . عقيدة المسيحيين في المسيح .
- . حقيقة لاهوت المسيح .
- . أمثلة من النبوات التي تنبأت عن المسيح .
- . المسيح يتصف بجميع صفات الله .
- . المسيح يعمل جميع أعمال الله .
- . المسيح قبل السجود والتعبد له .

لماذا المسيح ... ومَن يكون ؟

والمقصود بالموضوع ، هل من داع للمسيح ؟ هل من لزوم له ؟ سنتحدث في هذا الموضوع في هذا الأسبوع والأسبوع القادم ، حتى نستطيع — بقدر ما يتسع الوقت — أن نوفي الموضوع حقه من الكلام ، على قدر إستطاعتنا — لا أقول في الكلام — بل في التركيز مع الإيجاز غير المخل .

أيها الإخوة الأحباء يا مَن دعيتم على اسم المسيح . ويا مَن أتيتم اليوم إلى بيته المقدس وتستمعون الآن إلى صوته . إن نفسى تصغر عندما أحاول الكلام عن شخص المسيح . إذ كيف يستطيع التراب والرماد لا أن يتكلم بل مجرد أن يدرك هذا السر العظيم الذى لتجسد ابن الله ، الذى يدعوه الرسول بولس « سر التقوى » (تيموثاوس الأولى ٣ : ١٦) . ولهذا السبب يقول الكاهن فى صلاة تقديس سر الإفخارستيا : « ووضع لنا هذا السر العظيم الذى للتقوى » وما ذلك إلا لأنه يعطينا جسده . فنحن فى هذا السر نأخذ جسد المسيح .

إن شخصية المسيح هى شخصية مهابة ، يحوطها الإجلال والإكبار . ولم يحدث فى تاريخ العالم والبشرية أن التف حول زعيم مثل ما التف حوله من أتباع ، تعلقت به قلوبهم ورحبوا بالموت حباً فيه على أن ينكروه أو يتخلوا عن محبته . ولم يحدث أن شخصاً أحدث تغييرات فى العالم وفى نفوس البشر مثلما أحدث السيد المسيح بتعاليمه ... وفى الناحية المقابلة لم يحدث أن شخصاً جرد

عليه أعداؤه حملات مسعورة وشنوا عليه حروباً محمومة بالسيف والقلب - دامت واستمرت ومازالت قائمة - مثلما تعرض السيد المسيح وأتباعه ... إذن فنحن أمام شخصية عجيبة بحق ، ويتعين علينا دراسة كل ما يتعلق بها !! لكن لا يخفى أن الباطل دائماً محارب ، وأن الشخص الناجح له حساده العديدون الذين يكيدون له في الظلام !! وما نحن نرى المسيح منذ ولادته ومجيئه إلى عالمنا ، يكيد له اليهود . والمسيحية منذ نشأتها وظهورها صارت هدفاً لهجمات وانتقادات ومقاومات - قديماً من اليهود والعالم الوثني ، وحالياً من المعاصرين . فالمسيح وهو بعد جنين في أحشاء أمه العذراء مريم ثارت شكوك حولها . حتى أن القديس يوسف خطبها اعترم على تخليتها سرّاً لما عاين آثار الحمل دون أن يقربها (متى ١ : ١٩) ... وما أن وُلد المسيح حتى هاج هيرودس ملك اليهود وصمم على قتله وإذ أوحى إلى المجوس - الذين أتوا من بلاد المشرق ليسجدوا للمسيح الطفل ويقدموا له هدايا - ألا يعودوا إليه ليخبروه بمكان مولده ، قتل كل صبيان بيت لحم ، حيث ولد المسيح حتى يضمن أن لا يفلت هذا الطفل يسوع من قبضته (متى ٢ : ١٢ ، ١٦) ، ثم هرب المسيح إلى مصر محمولاً بواسطة مريم وخطبها . وتغرب بها متنقلاً بين أرجائها حتى مات هيرودس . فعاد ، إلى أرض اليهودية بإعلان ملاك الرب ليوسف (متى ٢ : ١٩-٢١) . ثم ما تلى ذلك من مقاومات وتكتلات إنتهت بصلبه وموته . ثم ما لحق بدعاة المسيحية وأتباعها من أهوال وحشية خضبت بدمائهم أديم المسكونة .

لعلنا نعجب لهذا يا أحبائي؟! ولماذا كل هذا العداء ، ولماذا كل هذه المقاومة ، التي بلا أدنى سبب مقبول!! على أن المرتل رأى بروح النبوة كل ذلك فهتف قائلاً : « لماذا إرتجت الأمم وتفكرت الشعوب في الباطل قام ملوك الأرض ، وتآمر الرؤساء معاً على الرب وعلى مسيحه قائلين : لنقطع أغلاهما ونطرح عنا نيرهما » (مزمور ٢ : ١-٣) . لكن حيرة المرتل لم تستمر طويلاً ، ولم يظل سؤاله دون جواب فقد تلقى الجواب من الله وسجله . قال بعد ذلك مباشرة : « الساكن في السماء يضحك منهم والرب يستهزئ بهم . حينئذ يكلمهم بغضبه وبرجزه يقلقهم . إني مسحت ملكاً منه على صهيون جبل قدسى ، لأخبر بأمر الرب . الرب قال لى أنت ابني . أنا اليوم ولدتك . إسألنى فأعطيك الأمم ميراثاً لك ، وسلطانك إلى أقاصى الأرض لترعاهم بقضيب من حديد . ومثل آنية الفخار تسحقهم . الآن أيها الملوك إفهموا وتأدبوا يا جميع قضاة الأرض . إعبدوا الرب بخشية ، هللوا له برعدة . الزموا الأدب لئلا يغضب الرب ، ففضلوا عن سبيل الحق » (مزمور ٢) .

وإذا أردنا أن نوفي هذا الموضوع حقه من الكلام ، نحتاج إلى سلسلة متكاملة من المحاضرات تدور حول هذا الموضوع ، الذى هو بلا شك بمثابة القلب فى الديانة المسيحية . لكننا بقدر ما تسمح به الفرصة فى آحاد هذا الصوم المقدس ، نحاول أن نوجز ونركز .

لماذا المسيح ... ؟

هل كان البشر بحاجة حقاً إلى المسيح ؟ نقول إجابة على السؤال نعم ... ولأسباب ثلاثة على الأقل :

الفداء والخلص :

لما سقط الإنسان في المعصية وطرده من الفردوس محكوماً عليه بالموت ، بدأ يظهر الندم وعبر عن ذلك بالاعتراف والصلوات وتقديم الذبائح ... ومعنى الذبيحة التي قدمها الإنسان أنه أحس بحاجة إلى فادي ... هذا الفادي كان دوره هو دور الوسيط بينه وبين الله . لكنه كان مستحيلاً أن يكون الحيوان وسيطاً بين الإنسان والله . لأنه يفترض في الوسيط أن يكون في مكانة أسمى وأرفع من الإنسان ، وله دالة عند الله . وهكذا أدرك آدم وذريته أنهم بحاجة إلى وسيط لم يأت زمانه بعد ... وما الذبائح التي كانت تقدم باستمرار إلا مجرد تذكرة للإنسان بحاجة إلى هذا الوسيط بالذات ، الذي أعطى آدم عنه وعداً أن نسل المرأة يسحق رأس الحية (تكوين ٣ : ١٥) ... ونسل المرأة هو المسيح الذي لم يأت بطريقة طبيعية كسائر البشر ، عن طريق زواج رجل بامرأة . وحتى لا ينسى الإنسان حاجته إلى هذا الوسيط أمرت الشريعة بتقديم الذبائح . وفي ذلك يقول القديس بولس الرسول : « لأنه لا يمكن أن دم

ثيران وتيوس يرفع الخطايا ... لأن الناموس ... لا يقدر أبداً بنفس الذبائح كل سنة التي يقدمونها على الدوام أن يكمل الذين يتقدمون « (عبرانيين ١٠ : ٤، ١) . « لا يمكن أن دم ثيران وتيوس يرفع الخطايا » ، ومع ذلك إستمروا يقدمونها ، للتذكرة الدائمة المتكررة أن الإنسان بحاجة لا إلى وسيط ، بل إلى هذا الوسيط ، الذي كانت ترمز إليه هذه الذبائح الدموية .

كانت الذبائح التي أمرت بها شريعة العهد القديم في جملتها ترمز إلى ذبيحة المسيح الذي أتى وقدم ذاته « ليبطل الخطية بذبيحة نفسه » (عبرانيين ٩ : ٢٦) . هكذا أتى المسيح من أجل فداء الإنسان ... ومعنى الفداء أن هناك وسيطاً ينقذ آخر . بهذا المعنى كان المسيح وسيطاً وفادياً « الرب وضع عليه إثم جميعنا » (إشعيا ٥٣ : ٦) ... « لأن المسيح إذ كنا بعد ضعفاء مات في الوقت المعين لأجل الفجار ... الله بين محبته لنا لأنه ونحن بعد خطاة مات المسيح لأجلنا » (رومية ٥ : ٦، ٨) ... « ليس لأحد حب أعظم من هذا أن يضع أحد نفسه لأجل أحبائه » (يوحنا ١٥ : ١٣) .

لكن يقول قائل : ألم يكن ممكناً أن الله يرحم الإنسان ويخلصه ويفديه بكلمة واحدة من فيه دون أن يلجأ إلى أن يأخذ جسداً بشرياً ويتألم ويُصلب ويموت؟! والرد على هذا ، أن فداء الإنسان ورحمته بكلمة واحدة من الله يتعارض مع إحترامه لعدله ، والحكم الذي نطق به للإنسان الأول « موتاً تموت » (تكوين ٢ : ١٧) . إن الله يحترم كلمته ، والحكم الذي صدر منه . فالسما والارض تزولان أيسر من أن

تسقط كلمة واحدة أو حرف واحد مما نطق به الله (متى ٢٤ : ٣٥ ؛
مرقس ١٣ : ٣١ ؛ لوقا ٢١ : ٣٣) .

من هنا كان الحل الوحيد هو أن يأخذ الله صورة الإنسان
ويتخذ شكله محتجياً في جسد ، ويقبل في هذا الجسد نفس الحكم
الصادر على الإنسان ... وفي هذا كل الرحمة وكل العدل ... كل
الرحمة لأنه ليس حب أعظم ، ولا رحمة أوسع من أن يقبل الله على ذاته
القدوسة أن يتخذ له جسداً ترابياً ويقبل فيه كل صنوف الضعف والهوان
والمذلة والألم والصلب والموت ... وكل العدل لأن ليس أدل على هذه
العدالة المطلقة من أن يقبل على نفسه تنفيذ الحكم الذي أصدره هو بنفسه
على الإنسان ، ولا شك أن في قبول الله ذلك معنى العدالة واحترام الحكم
الصادر منه على الإنسان ، حتى أنه لما لم يجد ما يصلح أن يكون بديلاً
للإنسان المذنب ، قام هو بنفسه بتنفيذ هذا الحكم في جسده الذي اتخذته .

**وخلاصة القول يا أحبائي أن الفداء كان ضرورة . والخلاص
بالصورة التي تم بها بالصليب كان ضرورة . ولو كان هناك طريق
آخر غير هذا لما كان هناك داع لذلك . أو بحسب تعبير القديس بولس
الرسول : « فالمسيح إذن مات بلا سبب » (غلاطية ٢ : ٢١) أى
يدون داع ... هكذا نفهم كلمات القديس بولس الرسول عن المسيح
كالوسيط الوحيد « لأنه يوجد إله واحد ووسيط واحد بين الله
والناس الإنسان يسوع المسيح الذي بذل نفسه فدية لأجل الجميع »
(تيموثاوس الأولى ٢ : ٥ ، ٦) . ولعلنا نلاحظ هنا أن الرسول يقول :**

« الإنسان يسوع المسيح ». وهذا التعبير لتأكيد المفهوم أن المسيح له المجد إقتبل الآلام في جسده ، وأتم الفداء حينما قبل بإرادته أن ينفذ العقوبة في جسده أيضاً . هذه أول نقطة عن لماذا المسيح ومنتقل إلى نقطة ثانية على جانب كبير جداً من الأهمية هي تجديد الخليقة .

تجديد الخليقة

منذ مخالفة الإنسان الأول آدم عرف الشر طريقه إلى البشرية كلها . وظل يتفاقم ويستشري جيلاً بعد جيل . وكانت النتيجة ما نراها الآن ماثلة أمام عيوننا من خراب ودمار وصراعات أصابت البشرية في كل مكان ، سواء على مستوى الأفراد أو الشعوب . تشوهت صورة الإنسان الذي خُلق يوماً على صورة الله في البرّ وقداسته الحق (أفسس ٤ : ٢٤) . وسيطر على هذا الإنسان مرض اسمه الشر!! فماذا فعل الإنسان لعلاج هذا الشر ، وماذا فعل هذا الإنسان ليجتث جذور هذا الشر؟ . بطبيعة الحال لم يقف الإنسان مكتوف اليدين أمام الشر . فلقد بذل — ومازال يبذل — جهوداً مضمّنية من أجل علاجه والبراء منه . فأوجد الشرطة (البوليس) والقضاء والسجون والمستشفيات لهذا المغرض . أوجد الشرطة والسجون لكي يهابها ويخشها ويرتعب منها الأشرار . لكن كل النتائج التي وصلوا إليها تؤكد أنهم في حكم الفشل في علاج المصابين بالشر . وضعوا قوانين للعقوبات واستحدثوا التشريعات ... لكن العقاب لم ولن يستأصل الشر . ومهما كان العقاب مخيفاً

ورهبياً كالإعدام العلني وقطع بعض أطراف الجسم مثلاً ، فإن ذلك لم ولن يستأصل الشر. ربما كان العقاب العنيف رادعاً للبعض ، فتختفى بعض الجرائم ، لكن الشر يظل كامناً داخل الإنسان . يتوقف الإنسان عن أقراف جريمة يعاقب عليها القانون ليرتكب جرائم مستحدثة لم يضع القانون لها عقوبات لحدثة نوعيتها !! وكأنهم يحاورون الدولة والقانون ... لماذا ؟ لأن الشر موجود داخلهم . ولا يوجد شيء يستطيع أن يقوم مقام ضمير الإنسان حتى لو عينوا حارساً يقف إلى جوار كل إنسان !!

لقد ظن بعض الفلاسفة والمصلحين الاجتماعيين في القرن الثامن عشر أن علاج المشاكل الاجتماعية كال فقر مثلاً ، سوف يؤدي إلى إختفاء الجرائم تماماً . لكن على نحو ما نرى اليوم ، فإن الشر يتزايد بقدر ما تتزايد جهود المصلحين !! فما السر في هذا الفشل ؟! السر في فشل القوانين الوضعية في إستئصال الشر ، أن الشر كامن داخل الإنسان ، ولا يمكن إنتزاعه بالقوة المادية . فالشر يصيب كل قوى الإنسان الروحية والفكرية وحتى الجسدية ... وكل المحاولات الحسية والمادية لاستئصاله ، والقضاء عليه هي أشبه بمحاولة علاج مرض عضوى كالحمى مثلاً بالعقل والحوار والمنطق !! لا علاج لهذا المرض العضوى إلا باستئصال أسباب هذا المرض .

أيها الإخوة الأحباء . إن جميع الأديان غير المسيحية بلا إستثناء علمت أن قهر الخطيئة هو في طاعة الله ، وحفظ أحكامه وشرائعه .

والتدين السليم عن هذه الأديان يتمثل في سعى الإنسان نحو الله . لكن
 المسيحية تعلم غير ذلك هي ترى أن الخطية والشر هما مرض الروح ،
 وأن الإنسان بدون الله مريض ولقد أتى المسيح إلى البشرية كالطبيب
 الحقيقي الوحيد ولعلنا نذكر كلمات المسيح : « لا يحتاج الأصحاء إلى
 طبيب بل المرضى » (متى ٩ : ١٢ ؛ مرقس ٢ : ١٧ ؛ لوقا ٥ : ٣١) ...
 حين ذهب إلى مريض بيت حسدا ، كان سؤاله : « أتريد أن تبرأ »
 (يوحنا ٥ : ٦) . فالإنسان بدون الله مريض ، ويحتاج إلى الطبيب . من
 أجل هذا جاء ربنا يسوع المسيح الطبيب الحقيقي إليه . جاء الطبيب إلى
 المريض يسعى إليه دون أن يطلبه « وجدت مَنْ الذين لم يطلبوني ،
 وصرت ظاهراً للذين لم يسألوا عني » (رومية ١٠ : ٢) .. في معجزة
 تفتيح عيني المولود أعمى نلاحظ أن هذا الإنسان لم يطلب من
 المسيح أن يشفيه ، لكن المسيح هو الذي تقدم نحوه ليشفيه مؤكداً
 أن ذلك الرجل ولد بهذه العلة « لكي تظهر أعمال الله فيه »
 (يوحنا ٩ : ٣) . كان هذا الرجل مريضاً بمرض عضوى . ولدينا مثل
 آخر لإنسان كان مريضاً بمرض روحى وسعى إليه المسيح دون أن
 يطلبه كان هذا الإنسان هو زكا . زكا لم يطلب من المسيح شيئاً ولا
 حتى دنا منه ، لكن المسيح هو الذى كلمه ، قائلاً له : « يا زكا أسرع
 وانزل لأنه ينبغي أن أمكث اليوم فى بيتك » أسرع الرجل وقبل المسيح
 فرحاً فى بيته . وفى نهاية ذلك اللقاء يقول المسيح : « اليوم حصل خلاص
 لهذا البيت إذ هو أيضاً ابن إبراهيم . لأن ابن الإنسان قد جاء لكي
 يطلب ويخلص ما قد هلك » (لوقا ١٩ : ١-١٠) . هكذا يظهر لنا

السيد المسيح من خلال معاملاته مع المولود أعمى وزكا سعى الله نحو
الإنسان ليشفيه ويعافيه وينقذه من كل وجه ...

يا أحبائي ... إن البشرية بكل شرورها تشابه إنساناً يتزف دماً غزيراً
ويحتاج على الفور إلى نقل دم ، ومن نفس فصيلة دم هذا المريض لكي
يستمر حياً .

فماذا كانت طريقة الله في العلاج ؟

ماذا كانت طريقة الله لعلاج الإنسان المريض الذي شوه الشر صورته
الأولى ؟ كإعداد للعلاج الحقيقي والناجح ، أرسل الله الأنبياء
« أنت الذي أرسلت لي الأنبياء من أجل أنا المريض » (القديس
الغريغوري) ... أرسل الله الأنبياء لكي ما يهثوا البشرية ويعيدوها
لمجىء المخلص الحقيقي ربنا يسوع المسيح . ولقد نجح الأنبياء في
شيء واحد ... نجحوا في تشخيص مرض البشرية وتعريفهم بعظم
خطاياهم وبشاعتها وسوء أحوالها . هذا هو كل ما استطاعوا أن
يعملوه . والحقيقة أن وصايا الله كانت معروفة لدى البشر ، وكانوا
يحفظونها ، لكنهم كانوا في حالة عجز تام عن الاستفادة منها !! ويقول
القديس بولس الرسول في ذلك : « لأن بالناموس معرفة الخطية »
(رومية ٣ : ٢٠) ... « وأما الناموس فدخل لكي تكثر الخطية »
(رومية ٥ : ٢٠) . والناموس في هذه الحالة يشبه المرآة التي تظهر
للإنسان صورته وما بها من عيوب ، لكن لا قدر لها على إصلاح هذه
العيوب . نعم كانت وصايا الله موجودة لدى البشر وكانوا على علم بها

بل كانوا يحفظونها . فالشاب الغنى الذى ركض نحو المسيح يسأله فى لهفة عما يعمل ليُرث الحياة الأبدية ، لما علم بأن عليه أن يحفظ الوصايا أجاب : « هذه كلها حفظتها منذ حدثتى » ، ومع ذلك فقد كان حفظه للوصايا حفظاً تلقينياً لم يستطع أن يغير من حياته . إذ لما نصحه المسيح بأن يوزع أمواله على الفقراء « مضى حزيناً لأنه كان ذا أموال كثيرة » (متى ١٩ : ١٦ - ٢٢ ؛ مرقس ١٠ : ١٧ - ٢٢ ؛ لوقا ١٨ : ١٨ - ٢٢) .

على أنه لا ينبغي أن يفهم من قول الرسول بولس : « لأن بالناموس معرفة الخطية ... وأما الناموس فدخل لكى تكثر الخطية » . ان المشكلة كانت فى الناموس والوصايا الإلهية . فنفس الرسول بولس يقول : « هل الناموس خطية . حاشا . بل لم أعرف الخطية إلا بالناموس ... إذاً الناموس مقدس والوصية مقدسة وعادلة وصالحة » (رومية ٧ : ١٢ ، ٧) . لكن المشكلة الحقيقية هى فى مدخل الإنسان ، وفى عجزه عن إتيان الصلاح . يقول معلمنا بولس : « فإننا نعلم أن الناموس روحى وأما أنا فجسدى مبيع تحت الخطية لأنى لست أعرف ما أنا أفعله . إذ لست أفعل ما أريده ، بل ما أبغضه فأياه أفعل ... فإنى أعلم أنه ليس ساكن فى أى فى جسدى شىء صالح . لأن الإرادة حاضرة عندى ، وأما أن أفعل الحسنى فلست أجد . لأنى لست أفعل الصالح الذى أريده بل الشر الذى لست أريده فأياه أفعل . فإن كنت ما لست أريده إياه أفعل ، فلست بعد أفعله أنا بل الخطية الساكنة فى ... أرى ناموساً آخر فى أعضائى يجارب ناموس ذهنى ويسببني إلى ناموس الخطية الكائن فى أعضائى . وَيُحْيِ أَنَا الْإِنْسَانَ الشَّقَى .

من ينقذنى من جسد هذا الموت « (رومة ٧ : ١٤ - ٢٤) .

أيها الإخوة هذه هي مأساة البشرية !! فلدينا كتب جميع الأنبياء التي تشخص المرض ، لكننا نحتاج إلى العلاج . كيف نقهر الشرفينا؟! ولا يفوتنا أن نذكر أنه ليس بدون حكمة قد سجل الكتاب المقدس سير هؤلاء الأنبياء ، وضمنها أخطاءهم ... إنهم بشر كسائر البشر يخطئون ... وعلى الرغم من الرسالة المقدسة التي قام بها هؤلاء الأنبياء ، لكن تكرار ظهور الأنبياء - في حد ذاته - كان يعنى أن البشرية تحتاج إلى شيء أقوى من مجرد رسالات هؤلاء الأنبياء الشفوية والمكتوبة ... كانت تحتاج إلى الله ذاته !!

ولقد تنبأ عن ذلك ارميا النبي فقال : « ها أيام تأتي يقول الرب ، وأقطع مع بيت إسرائيل ومع بيت يهوذا عهداً جديداً . ليس كالعهد الذى قطعته مع آبائهم يوم أمسكتهم بيدهم لأخرجهم من أرض مصر ، حين نقضوا عهدي ، فرفضتهم يقول الرب . بل هذا هو العهد الذى أقطعه مع بيت إسرائيل بعد تلك الأيام يقول الرب . أجعل شريعتى فى داخلهم ، وأكتبها على قلوبهم وأكون لهم إلهاً وهم يكونون لى شعباً » (ارميا ٣١ : ٣١ - ٣٣) ... ونلاحظ كلام السيد الرب عن هذا العهد الجديد ، إنه يجعل شريعته فى داخل البشر ، ويكتبها على قلوبهم !! . كانت شريعة الله قديماً مجرد نواهى ووصايا من الخارج ، أما بالمسيح وفيه فقد تجددت طبيعة الخليقة ، وصارت الشريعة والوصية ليست شيئاً مفروضاً من الخارج بل مكتوبة على القلب من

الداخل ... وهنا تظهر إمكانية حياة القداسة وغلبة الشر في العهد الجديد ، عهد النعمة ... وإلى ذلك أشار بولس الرسول في (عبرانيين ٨ : ٨-١٠) مقتبساً نفس كلمات ارميا النبي .

وفي عظة السيد المسيح على الجبل ، نلاحظ قوله : « قد سمعتم أنه قيل للقديماء لا تقتل . ومن قتل يكون مستوجب الحكم . وأما أنا فأقول لكم إن كل من يغضب على أخيه باطلاً يكون مستوجب الحكم ... قد سمعتم أنه قيل للقديماء لا تزن . وأما أنا فأقول لكم إن كل من ينظر إلى امرأة ليشتهها فقد زنى بها في قلبه ... وقيل من طلق امرأته فليعطها كتاب طلاق . وأما أنا فأقول لكم إن من طلق امرأته إلا لعلة الزنى يجعلها تزني . ومن يتزوج مطلقة فإنه يزني . أيضاً سمعتم أنه قيل للقديماء لا تحنث بل أوف للرب أقسامك . وأما أنا فأقول لكم لا تحلفوا البتة ... سمعتم أنه قيل عين بعين وسن بسن . وأما أنا فأقول لكم لا تقاوموا الشر ... سمعتم أنه قيل تحب قريبك وتبغض عدوك . وأما أنا فأقول لكم أحبوا أعداءكم ، باركوا لاعنيكم . أحسنوا إلى مبغضيكم . وصلوا لأجل الذين يسيئون إليكم ويطردونكم (متى ٥) ... لقد قال السيد المسيح كل هذه التعاليم بعد أن قال : « لا تظنوا أنني جئت لأنقض الناموس والأنبياء . ما جئت لأنقض بل لأكمل . فإني الحق أقول لكم إلى أن تزول السماء والأرض لا يزول حرف واحد أو نقطة واحدة من الناموس حتى يكون الكل » (متى ٥ : ١٧ ، ١٨) ... معنى هذا الكلام أن شريعة العهد القديم كانت صالحة لبناء الإنسان

والله ، لكن الإنسان بطبيعته التي أفسدتها الخطية ما كان يستطيع أن يحيا حياة الكمال الإنجيلي . ومن أجل هذا راعى الله ظروف الإنسان القديم . لكن المسيح أتى ليجدد طبيعة البشر ، حتى ما يستطيعوا أن يحيا حياة الكمال النسبي (الكمال الإنساني) .

هكذا جاء الله إلينا في المسيح يسوع عندما حل في أحشاء البتول العذراء الطاهرة مريم ، وأخذ منها جسداً ، ووُلِدَ مثل سائر البشر ... في المسيح يسوع حدث اتحاد بين كل ما لله (اللاهوت) بكل ما للإنسان أي الجسد والنفس . وعندما اتخذ الله له جسد ، جعل قوة الحياة الإلهية تتحد بهذا الجسد اتحاداً كاملاً ، « الكلمة صار جسداً وحل بيننا ورأينا مجده » (يوحنا ١ : ١٤) . لقد إتحد الله بكل ما للطبيعة البشرية - ما خلا الخطية (الخطية شيء دخيل على الإنسان . والخطية ليست من صنع الله ولكنها من صنع الإنسان) . كان هذا الاتحاد - اتحاد اللاهوت بالطبيعة الإنسانية - هو أهم إعلانات الله عن هبته للإنسان محبة فائقة المعرفة . لأنه إرتضى أن يتحد بالعنصر الإنساني ، بكل ما فيه من جسد ونفس . وعندما إتحد اللاهوت بطبيعتنا البشرية ، إكتسبت هذه الطبيعة خواص جديدة . يقول القديس الفريغوري : « لكن وضعت ذاتك وأخذت شكل العبد .. وباركت طبيعتي فيك ، وأكملت ناموسك عني . أريتني القيام من سقطتي ... أزلت لعنة الناموس . أبطلت الخطية بالجسد . أريتني قوة سلطانك ... أنهضت الطبيعة بالكلمة » ... ولما حدث هذا الاتحاد وصار جسد ابن الله حياً ، وقهر الموت بالقيامة ، أصبح كل من يريد أن يحصل

على حياة جديدة ، عليه أن يتحد به في المعمودية ، لينال التجديد والقيامة ، ويتحد به سرياً في الأفخارستيا (التناول المقدس) فيعطى عناصر الحياة وعدم الفساد والقيامة من الموت . وبذا تتم كلمات القديس بطرس عن الإنسان ، أنه يصير شريك الطبيعة الإلهية (بطرس الثانية ١ : ٤) . أو كما تقول ثاؤطوكية الجمعة في الأ بصلمردية السنوية المقدسة : « هو أخذ الذى لنا وأعطانا الذى له ، نسبحه ونمجده ونزيده علواً » . أخذ الجسد وأعطانا بركات الطبيعة الإلهية .

يا أحبائى هذه هى الطريقة الوحيدة لعودة الإنسان إلى الله بتجديد طبيعته وهذه العودة ليست مثل عودة الإنسان فى الأزمنة السابقة بالتوبة وإطاعة الوصية ، بل هى عودة فيها إقتراب الله من الإنسان ، وإتحاده به لعلاج الفساد الذى أصاب الطبيعة الإنسانية .

ولنلاحظ هنا ، أن الدور الذى قام به المسيح لم يكن كدور موسى مثلاً وباقى الأنبياء . فلقد جاء بعلاقة جديدة لا يمكن للشرك أن يهددها أو يقصمها ولا تقوى الخطية عليها ... وفى ذلك يقول القديس بولس : « لأن الخطية ليست مثل النعمة » (رومية ٥ : ١٥) ... يقول القديس كيرلس الكبير : [إن الطبيعة الإنسانية أسرت وصارت فى قبضة الموت ، وساد عليها الفساد ، لذلك فمن الضرورى لكى تقوم علاقة جديدة لا يهددها الفساد ، أن يتم لقاء بين الله والإنسان تجد فيه المشاكل القائمة بين الاثنين حلها النهائى والأخير .

لكن الحل الإلهي . لأن المبادرة بيد الصالح وحده ، أن يأخذ لنفسه جسداً من هذه الطبيعة الفاسدة ، ويجعله واحداً مع لاهوته ، في اتحاد لا انفصال فيه أو إختلاط مثل اتحاد النار بالحديد] .

وأود قبل أن أنتقل من هذه النقطة إلى غيرها في هذا الموضوع ، أن أجيب على بعض التساؤلات والاعتراضات ، التي قد تعرض للعقل البشري ...

• كيف يستطيع الله غير المحدود أن يسكن في الإنسان المحدود ؟
• وكيف يتحد الله القدوس الفائق السمو بالإنسان الدنيء الخاطيء ؟

• وكيف يستطيع البشر أن يروا الله الذي لا يُرى ؟
• الله غير المحدود وكيف يسكن في الإنسان المحدود ؟ ...

حقيقة أن الله غير محدود ، لكنه يمكنه أن يحل في كل البشر ، ويظل هو الله غير المحدود . نضرب مثلاً من الهواء الذي يغلف الكرة الأرضية كلها ... هذا الهواء نفسه موجود في رئات البشر . وعن طريقه يتنفسون سواء في اليقظة أو النوم لكن وجود الهواء في رئات البشر ، لا يمكن أن يكون هو مائلاً لكل الغلاف الجوي للأرض . مثال آخر . أواني كثيرة فارغة تضعها في مياه بحر أو مياه محيط . إنها جميعها تمتلئ بالماء ، ومع ذلك يظل الماء يملأ الماء من البحر أو المحيط ويحيط بتلك الأواني . هكذا الله يمكن أن يسكن فينا ، وفي نفس الوقت يكون مائلاً لكل مكان لأنه غير محدود .

• نأتى إلى السخرية من إتحاد المسيح بالطبيعة الإنسانية الدنيئة ... يقولون إن الإنسان يأكل ويشرب ويمارس عمليات الإخراج (التبرز والتبول) ... إلخ . فكيف يتحد الله بمثل هذه الطبيعة الإنسانية ، وكان هذا الأمر إهانة لله وطبيعته؟! ونحن نقول إن ممارسة الإنسان للأكل الشرب وعمليات إخراج البول والبراز ليست دليلاً على الدناءة ... وبالتالي لا تعتبر خطية ... أليس جسد الإنسان هو من صنع الله؟ فهل يخلق الله شيئاً حقيراً دنيئاً؟. الله الكامل خلق كل شيء كاملاً وطاهراً ومقدساً وبعد ما أكمل الله خلقه الإنسان في اليوم السادس يذكر الكتاب المقدس هذه العبارة « ورأى الله كل ما عمله فإذا هو حسن جداً » (تكوين ١ : ٣١) . ومن جهة أخرى كيف يغفل هؤلاء المعترضون ما في الإنسان من أجهزة غاية في الدقة والسمو والتعقيد ، كالمخ والجهاز العصبى والدورى والتنفسى ، ليدكروا فقط عمليات الإخراج؟!

• أما عن إمكانية رؤية الله نقول حقيقة أن الكتاب المقدس يقول : « الذى لم يره أحد من الناس ولا يقدر أن يراه » (تيموثاوس الأولى ٦ : ١٦) . وقال الله لموسى قديماً : « لأن الإنسان لا يرانى ويعيش » (خروج ٣٣ : ٢٠) . كيف بعد هذا يُقال أن المسيح هو الله ورآه كل الناس؟! وجوابنا على ذلك أن الكلام فى كلتا الآيتين عن رؤية اللاهوت مجرداً . وهذا بطبيعة الحال أمر مستحيل . لذا حينما أراد الله أن ينزل إلى البشر ليتمم عملية الفداء ويصبح عمانوئيل (= الله معنا) ، كان لابد أن يأخذ جسداً يخفى به هذا اللاهوت ... هذا من

ناحية، ومن ناحية أخرى نقول لماذا يحتجب الله عن البشر، ويحدثهم من خلال الأنبياء فقط. إن مثل هذا الإله هو إله أرسطو، إله اختار له صفوة من البشر هم الأنبياء يتحدث معهم ويكشف لهم أسرارهم ويترك البشر يعيشون على ما يعلنه لهم هؤلاء الأنبياء. كان إختيار الله للوحي للتعريف عنه سواء بواسطة الأنبياء أو الكتب المقدسة إنما هو بمثابة تمهيد للإعلان الأكبر والأكمل عندما يحل بيننا، ويصير كواحد من البشر، ويصبح عمانوئيل الذي تفسيره الله معنا.

قدم للبشرية مشيراً للكمال الإنساني

وهذه تعتبر نقطة ثانوية بالقياس إلى النقطتين الأولى والثانية. أتى المسيح لكي يقدم للبشرية مثلاً للكمال الإنساني. ولكي ما يعرفهم ويسلمهم تسليماً أن هذا الكمال الإنساني - الذي يُسمى الكمال النسبي بالنسبة لكمال الله المطلق - إنما هو شيء ممكن. كمالات الله وكمال الفضيلة الإنساني كانا منذ القديم معروفين للإنسان معرفة نظرية عن طريق الكتب المقدسة. لكن أمكن للإنسان في العهد الجديد وفي شخص المسيح أن يعرف صفات الله وكمالاته معرفة مباشرة في المسيح، الذي هو صورة الله غير المنظور (كولوسي ١: ١٥) ... «الله لم يره أحد قط. الابن الوحيد الذي هو في حضن الآب هو خبير» (يوحنا ١: ١٨). لقد علم السيد المسيح الفضيلة بشخصه وليس بكلامه كما فعل كل المعلمين الذين سبقوه. عاش بالجسد كاملاً حياة

الكمال الإنساني ، لكي ما يثبت للإنسان أن هذا الكمال النسبي أو الكمال الإنساني في إستطاعته أن يحياه . وقدم ذاته كاملاً في كل سيرة متحدياً مقاوميه . هؤلاء المقاومين الذين حاولوا في كل مناسبة أن يصطادوه ولو بكلمة (لوقا ١١ : ٥٤) . تحدى هؤلاء المغرضين الأشرار أن يثبتوا عليه خطية « مَنْ مِنْكُمْ يَكْتَنِي عَلَيَّ خَطِيئَةً » (يوحنا ٨ : ٤٦) . وهكذا ترك لنا المسيح مثلاً لكي نتبع خطواته (رسالة بطرس الأولى ٢ : ٢١) . كل ذلك دعا القديس أوغسطينوس لأن يهتف ويقول : [مباركة هي خطية آدم التي جلبت للإنسان كل هذا الخير] ... ومعنى هذه الكلمات أنه لولا خطية آدم وما ترتب عليها ، وما نتج عنها ، لما أتى المسيح إلينا ولبس جسدنا الترابي ، وعاش بين البشر كواحد منهم ... !!

تكلّمنا فيما سبق عن السؤال الذي طرحناه « لماذا المسيح » ، والآن ننتقل للإجابة على الشرط الثاني من السؤال « مَنْ يَكُونُ الْمَسِيحُ » .

أولاً : عقيدة المسيحيين في المسيح

ما هي عقيدتنا نحن المسيحيين في المسيح ؟

١ - يؤمن المسيحيون منذ أن قامت المسيحية وحتى اليوم أن المسيح هو « ابن الله الحي » « ولما جاء يسوع إلى نواحي قيصرية

فيلبس سأل تلاميذه قائلاً : مَنْ يقول الناس إنى أنا ابن الإنسان . فقالوا قوم يوحنا المعمدان ، وآخرون إيليا ، وآخرون ارميا أو واحد من الأنبياء . قال لهم وأنتم مَنْ تقولون إنى أنا . فأجاب سمعان بطرس وقال أنت هو المسيح ابن الله الحى . فأجاب يسوع وقال له طوبى لك يا سمعان ابن يونا . إن لحمًا ودمًا لم يعلن لك ، لكن أبى الذى فى السموات . وأنا أقول لك أيضاً أنت بطرس ، وعلى هذه الصخرة أبنى كنيسة ، وأبواب الجحيم لن تقوى عليها » (متى ١٦ : ١٣-١٨) ... ومعنى تعليق المسيح على إجابة بطرس أن حقيقة لاهوت المسيح يخفيها ناسوته ... فالناظر إلى المسيح لا يرى فيه إلا إنساناً . أما كونه « ابن الله الحى » فهذا أمر جاء نتيجة إعلان الآب السماوى أى أنك لم تحضر هذا الكلام من عندك وواضح من الكلام أن الصخرة التى يشير إليها المسيح أنه يبنى عليها كنيسة هى المسيح نفسه هذا ما أوضحه القديس بولس « الصخرة هى المسيح » (كورنثوس الأولى ١٠ : ٤) . ويقول داود النبى عن ذلك : « لأنه مَنْ هو إله غير الرب . وَمَنْ هو صخرة سوى إلهنا » (مزمور ١٨ : ٣) ... ومعنى ذلك أن المسيح والإيمان بلاهوته والاعتراف بأنه ابن الله الحى ، هو الصخرة التى بنى المسيح كنيسة عليها . والحق إنها الحقيقة الأولى فى الإيمان المسيحى ، وبدونها لا يُحسب الإنسان مسيحياً .

٢ - ويؤمن المسيحيون أنه إلى جانب كون المسيح ابن الله الحى ، أنه هو الله الظاهر فى الجسد . هو الله الذى لم يكن منظوراً فى العهد القديم ، وصار منظوراً فى العهد الجديد فى المسيح . بمعنى

أنه هو الله غير المنظور وقد صار منظوراً في المسيح . فالمسيح هو كلمة الله أو الله الكلمة أى اللوغوس . نقرأ في بدء إنجيل يوحنا : « في البدء كان الكلمة » . وعلى الرغم من أن الكلمة في اللغة العربية مؤنثة فنحن لا نقول في البدء كانت الكلمة . لأن الكلمة هنا تعبير عن ابن الله الأبنوم الثانى فى الثالث القدوس . فى النص الأصيل اليونانى الذى كُتب به العهد الجديد نقرأ هكذا : « فى البدء كان اللوغوس » . فما هو اللوغوس ؟ اللوغوس كلمة يونانية تعنى العقل الإلهى الكائن فى الذات الإلهية منذ الأزل . ولم تمر لحظة من الزمان كانت الذات الإلهية بدون هذا العقل (١) وحينما يقول الإنجيلي : « فى البدء كان الكلمة » فإنما يعنى الأزل . فلم تمر لحظة من الزمان كانت الذات الإلهية بدون لوغوس أى بدون عقل ، فإن العقل فى الله ليس جزء منه لأن الله لا يتجزأ . فالله كله عقل ولا مادة فيه . فالمسيح هو الله الكلمة ، والكلمة الفاعلة أى الخالقة « فإن فيه خلق الكل ما فى السموات وما على الأرض ما يُرى وما لا يُرى سواء كان عروشاً أم سيادات أم رياسات أم سلاطين . الكل به وله قد خُلِق » (كولوسى ١ : ١٦) . والمسيح هو الذى « به كان كل شيء ، وبغيره لم يكن شيء مما كان ... كان فى العالم ، والعالم به كَوْن (يوحنا ١ : ٣ ، ١٠) . وهو الله الكلمة الذى تكلم على أفواه الأنبياء القديسين جميعاً . وهو الله الكلمة ، لأن الله غير المنظور كلمتنا فى المسيح المنظور « الله بعد ما كلم الآباء

(١) اللوغوس هو تعبير يونانى عرفه الفلاسفة الرواقيون الذين دعوا إلى الحياة بمقتضى الطبيعة ، والطبيعة فى اعتقادهم هى اللوغوس أو العقل الكونى .

بالأنبياء قديماً بأنواع وطرق كثيرة ، كلمنا في هذه الأيام الأخيرة في ابنه
الذى جعله وارثاً لكل شيء . الذى به أيضاً عمل العالمين » (عبرانيين
١ : ٢٠١) .

٣ - ويؤمن المسيحيون أيضاً أن المسيح ليس نبياً أو رئيس
أنبياء .

وهو وإن كان قد أشير إليه في بعض المواضع على أنه « النبى »
معرف بالألف واللام (٢) . كما أنه حال كونه فى الجسد - أخذ وظيفة
ببى ، فليس معنى ذلك أنه نظير باقى الأنبياء الذين عرفتهم البشرية .
ولكن المسيح دُعى نبياً لأنه أخبرنا بأمر ما كان ممكناً للبشر أن يعرفوها
بدونه ، على نحو ما يقول يوحنا فى صدر إنجيله : « الله لم يره أحد قط
لابن الوحيد الذى فى حضن الآب هو خبر » (يوحنا ١ : ١٨) « هو
خبر » أى أنه هو الذى قال لنا عن الله . كما أخبرنا بأمر مستقبله
عتيدة أن تحدث كخراب أورشليم وهيكلها ونهاية العالم وما يسبقها من
علامات وأحداث ... هكذا نرى أن المسيح ليس نبياً بمفهوم الأنبياء
الذين عرفتهم البشرية .

(٢) إشارة إلى نبوءة موسى عن المسيح الواردة فى (تثنية ١٨ : ١٥-١٩) ، ويدعو المسيح
فيها « نبياً مثلى » . وقد كانت هذه النبوءة عن المسيح معروفة معرفة كاملة لدى اليهود .
وكلمة « النبى » معرفة بالألف واللام إنما تشير إلى المسيح الذى تنبأ عنه موسى وقال
بلسان الرب : « ويكون أن الإنسان الذى لا يسمع لكلامى الذى يتكلم به باسمى أنا
أطالبه » .

٤ - ويؤمن المسيحيون أن المسيح ليس هو عبد الله وإن كان في تجسده أخذ صورة عبد حجب بها لاهوته . يقول القديس بولس الرسول عن المسيح الذى « إذ كان في صورة الله لم يحسب خلسة أن يكون معادلاً لله (= لم يحسب مساواته لله إختلاصاً أى أنه لم يأخذ شيئاً ليس له) . لكنه آخى نفسه آخذاً صورة عبد صائراً في شبه الناس » . وهنا لابد وأن نقف وقفة طويلة عند تعبير « صورة الله » الذى يستخدمه بولس الرسول عن المسيح في هذه الآية حتى لا يظن أحد أن المسيح مجرد صورة وليس الأصل . أسفار العهد الجديد كُتبت باللغة اليونانية . وفي اللغة اليونانية كلماتنا مترجمان في اللغة العربية « صورة » الكلمة الأولى مورفى MORPHI $\epsilon\lambda\omicron\pi\phi\eta$ والكلمة الثانية ايكون $\epsilon\lambda\kappa\omega\upsilon\gamma$ ومنها كلمة ايقونة بالعربية . الكلمة الأولى (مورفى) المستخدمة هنا لا تعنى الشكل الجسدى . بل كانت تعبيراً يونانياً فلسفياً يعبر به عن الكائن الذى يحمل في ذاته الطبيعة والصفة المميزتين للكائن الذى يُنسب إليه . فهذه الكلمة - والحال هذه - تدل على الوصف الخارجى الذى ينبع من الداخل ، والذى يعبر به الكائن عن طبيعته في أعماق أعماقها . كان ربنا يسوع المسيح في صورة الله بهذا المعنى . كما أن لفظ الله في هذه الآية ورد في النص اليونانى بدون أداة تعريف . ولهذا فهو يشير إلى الجوهر الإلهى . وعلى ذلك فإن المعنى المقصود بتعبير « صورة الله » في هذه الآية ، أن تعبير الرب يسوع الخارجى لأعماق أعماقه الداخلية بالنسبة لطبيعته ، إنما هو تعبير عن جوهر اللاهوت الإلهى . وحيث أن ذلك التعبير الخارجى - الذى يدل عليه لفظ

مورفي أى صورة - نابع من الكيان الداخلى ويصوره تصويراً حقيقياً، فيتبع ذلك، أن ربنا يسوع من جهة طبيعته يملك جوهر اللاهوت الإلهى، ويشترك مع الله الآب، والله الروح القدس فى نفس جوهر اللاهوت. أما الكلمة اليونانية الثانية التى تترجم فى اللغة العربية صورة فهى كلمة $\epsilon\lambda\eta\lambda\omega\tau$ « ايقونة » وتعنى المماثلة، وأنها نموذج مطابق للأصل تماماً.

وثمة ملاحظة فى نفس الآية السابقة ... إن عبارة « الذى إذ كان ... » فى أصلها اليونانى لا تشير إلى الزمان الماضى الذى تم وإنقضى. بل هى مكتوبة فى صيغة تعبر عن حالة فى الماضى تمتد إلى الحاضر. وعلى ذلك فإن المعنى فى الآية السابقة يصبح كالاتى: إن الرب يسوع - من جهة حوزته لجوهر اللاهوت - لم يتوقف عن ذلك حينما أخلى ذاته بالتجسد وبعبارة أخرى: إن الرب يسوع كان بجوهر اللاهوت - ليس فقط قبل تجسده - بل بعد هذا التجسد أيضاً. ويوضح ويؤكد هذا المعنى قول المسيح له المجد لنيقوديموس: « ليس أحد صعد إلى السماء إلا الذى نزل من السماء، ابن الإنسان الذى هو فى السماء » (يوحنا ٣: ١٣) ... ابن الإنسان صعد ونزل وهو الذى يكلمك.

٥ - ويؤمن المسيحيون أن المسيح ليس رسولاً بمفهوم الرسل الآخرين المعروفين. فإن كان المسيح قد قال فى بعض المواضع أن الآب أرسله مثل قوله: « لا يقدر أحد أن يقبل إلىَّ إن لم يجتذبه الآب الذى

أرسلنى ... كما أرسلنى الآب الحى ، وأنا حى بالآب فتمن يأكلنى فهو
يحيى بى » (يوحنا ٦ : ٤٤ ، ٥٧) ... فما ذلك إلا لأن المسيح هو
صاحب رسالة أتى من السماء ليبلغها ويتممها ... على أن هناك
فارق كبير جداً بين إرسالية المسيح بالمعنى الذى قصده والإرسالية
بالنسبة للأنبياء والرسل من البشر. إرسالية المسيح من الآب .
إرسالية باطنية فى داخل وحدة الثالوث القدوس . أما إرسالية
الأنبياء والرسل فهى إرسالية خارجية من الله إلى البشر .

٦ - إيمان المسيحيين بالمسيح اليوم هو بعينه الإيمان الرسول الذى
عاشه المسيحيون الأوائل . ولا صحة مطلقاً لما يحاول بعض أعداء
المسيحية أن يشيعوه من أن الإيمان الأصيل للمسيحيين حتى أوائل القرن
الرابع المسيحى كان هو إيمان آريوس الهرطوقى المبتدع الذى نادى بأن
المسيح غير مساو للآب فى الجوهر . وأن أثناسيوس البابا الاسكندرى هو
الذى فرض فكرة الإيمان بألوهة المسيح بالقوة . هذا الكلام غير صحيح
ومحض إفتراء . لكن المسيح هو الذى تكلم عن نفسه معلناً عن لاهوته
وشهد لألوهته بأعماله : « الأعمال اتى أنا أعملها باسم أبى هى تشهد
لى » (يوحنا ١٠ : ٢٥) .

٧ - جميع المسيحيين أمس واليوم مجمعون على الاعتقاد بلاهوت
المسيح . فعلى الرغم من الإختلافات العقائدية بين الكنائس والمذاهب
المختلفة فى نطاق المسيحية ، فالمسيحيون على إتفاق تام فيما يختص
بلاهوت المسيح . لا فرق فى ذلك بين أرثوذكس وكاثوليك وبروتستانت .

وأية طائفة تنتسب إلى المسيحية ولا تعترف بلاهوت المسيح هي ليست مسيحية على الإطلاق ، مثل الذين يسمون أنفسهم «شهود يهوه» ...

**ثانياً - حقيقة لاهوت المسيح كما عبر هو عنها بنفسه
وكما جاء بالأسفار المقدسة :**

ونود قبل الخوض في هذا البحث أن نضع أمامكم ملاحظتين :

الملاحظة الأولى : لم يحدث أن شخصاً ظلت ترقبه أجيال البشر وكل شعوب الأرض منذ أن سقط الإنسان الأول وطرده من الفردوس ، مثل شخص المسيح . فقد ظل الله يهيء أذهان البشر لمجيئه تارة بالرموز وتارة بالنبوات . ولا عجب في ذلك فالمسيح هو هدف الكتاب المقدس كله من أوله إلى آخره . وهو البؤرة التي تنجم فيها أشعة الوحي الإلهي ، وتنعقد عليها نبوات الأنبياء . والكتاب المقدس في عهده القديم مليء بالرموز التي تشير إلى شخص المسيح ، سواء كانت الرموز أشخاصاً مثل آدم وإسحق ويوسف وموسى وغيرهم ، أو كانت خليقة غير عاقلة مثل خروف الفصح والعليقة والمن والصخرة في البرية والحية النحاسية وخيمة الاجتماع بمشتملاتها ومحتوياتها ، أو كانت طقوساً خاصة تمارس حسب الشريعة كطقوس الذبائح وتطهير الأبرص مثلاً . هذه نسوقها فقط كأمثلة .

لقد حاول منكرو لاهوت المسيح أن يفسروا بعض الكلمات أو

العبارات الواردة في الأناجيل المقدسة ورسائل الرسل التي تُعلن عن لاهوت المسيح ، تفسيراً خاصاً يتفق وأهوائهم ، ظناً منهم أن ذلك ينفي عن المسيح صفة اللاهوت ، لكنهم فشلوا . أما السبب في ذلك فهو أن إثبات لاهوت المسيح لا يستند إلى آية واحدة في الإنجيل ، إذ أسقطت هذه الآية زالت عن المسيح ألوهته !! لكن حقيقة لاهوت المسيح ثابتة راسخة في الكتاب المقدس كله من أول سفر التكوين إلى آخر سفر الرؤيا .

الملاحظة الثانية : لماذا أوقفنا المسيح في هذا الحرج الظاهري ، فلم يعلن عن لاهوته بصورة أوضح وأقطع مما ورد في هذا الشأن في الأناجيل المقدسة . صورة ليس فيها أى لبس أو إبهام ، ولا تحمل قولين أو رأيين أو تفسيرين ؟!! ونحن نجيب عن ذلك فنقول إنه كان لابد وأن يأتي المسيح محتجباً ومختفياً في الجسد ، من أجل تحقيق أهم غرض بالنسبة لمصير البشر وهو الفداء ... ولو كان المسيح كشف لاهوته على حقيقته كاملاً وبكل وضوح ، لما أمكن لأحد من البشر أن يعيش ، ذلك أن الإنسان لا يقدر أن يعاين اللاهوت الذى يشبه بالنار الآكلة (انظر عبرانيين ١٢ : ٢٩) ... ومن ناحية أخرى كان لابد لنجاح تدبير الفداء أن يختفى اللاهوت بالناسوت على حد قول الرسول بولس : « بل نتكلم بحكمة الله في سر . الحكمة المكتومة التى سبق الله فعينها قبل الدهور لمجدنا . التى لم يعلمها أحد من عظماء هذا الدهر . لأن لو عرفوا لما صلبوا رب المجد » (كورنثوس الأولى ٢ : ٧ ، ٨) . إذ مَنْ كان يجرؤ على صلب المسيح لو رأوه في كمال لاهوته ؟! وعلى الرغم

من أن المسيح أخفى لاهوته لحكمة من أجل تدبير الفداء ، لكنه علم بالوهته وأظهرها في بعض المواقف ، كما في معجزة تفتيح عيني المولود أعمى . إذ قال له : « أتؤمن بابن الله أجاب ذاك وقال مَنْ هو يا سيد لأؤمن به . فقال له يسوع قد رأيته والذي يتكلم معك هو هو . فقال أوؤمن يا سيد وسجد له » (يوحنا ٩ : ٣٥-٣٨) . كما أعلن السيد المسيح أيضاً عن لاهوته أمام رئيس الكهنة اليهودي ومجمع السنهدرين أثناء محاكمته قبل صلبه . فقد قال رئيس الكهنة للمسيح : « أستحلفك بالله الحى أن تقول لنا هل أنت المسيح ابن الله . قال له يسوع أنت قلت . وأيضاً أقول لكم من الآن تبصرون ابن الإنسان جالساً عن يمين القوة وآتياً على سحاب السماء » (متى ٢٦ : ٦٣ ، ٦٤) .

المسيح والنبوات عنه :

إن الموضوع الخاص بلاهوت المسيح ، ليست بدايته العهد الجديد ، ولا مجيء المسيح وتعليمه . بل إن الإشارة إليه تبدأ مع بداية الكتاب المقدس . تبدأ من آدم وحواء اللذين بعدما سقطا في المعصية وطرّدا من الفردوس ، أعطاهما الله الوعد بأن نسل المرأة يسحق رأس الحية ... موضوع لاهوت المسيح لا يبدأ بالعهد الجديد ، لكن جذوره تمتد متشعبه وبعمق في العهد القديم ، في النبوات والرموز التي أشرت إليها . والآن نحاول أن نتحدث عن مجرد أمثلة فقط من النبوات التي تنبأت عن المسيح ... عن ميلاده وملابساته وحياته ومعجزاته

وآلامه ووظائفه وألقابه وتلاميذه وصلبه وقيامته وصعوده إلى السماء ...
إلخ والحق إن السيد المسيح نفسه هو الذي لفت الأنظار إلى ما يتعلق
بشخصه في أسفار العهد القديم ...

أمثلة من النبوات التي تنبأت عن المسيح

لقد حضر السيد المسيح اليهود على تفتش أسفارهم المقدسة
لأنها تشهد له : « فتشوا الكتب لأنكم تظنون أن لكم فيها حياة أبدية .
وهي التي تشهد لي » (يوحنا ٥ : ٣٩) ... وفي حديث المسيح إلى
تلميذى عمواس ، عشية قيامته المجيدة ، نراه يوجه نظرهم إلى هذه
الحقيقة فيقول لهم : « أيها الغبيان والبطيثا القلوب في الإيمان بجميع ما
تكلم به الأنبياء أما كان ينبغي أن المسيح يتألم بهذا ويدخل إلى مجده .
ثم إبتدأ من موسى ومن جميع الأنبياء يفسر لهما الأمور المختصة به في
جميع الكتب » (لوقا ٢٤ : ٢٥-٢٧) .

ومرة ثانية يقول السيد المسيح لتلاميذه مجتمعين عقب قيامته : « لا بد
أن يتم جميع ما هو مكتوب عنى في ناموس موسى والأنبياء والمزامير .
حيثذ فتح ذهنهم ليفهموا الكتب » (لوقا ٢٤ : ٤٤) ... وفيلبس المبشر
أحد السبعة شمامسة ، الذى آمن الخصى الحبشى وزير كنداكية بالمسيح
على يديه ، التقى به فيلبس فى عربته ، ووجده يقرأ سفر إشعياء النبى
« فابتدأ من هذا الكتاب وبشره بالرب يسوع » (أعمال الرسل
٨ : ٣٥) ... وتقدم هنا بعض النبوات كأمثلة فقط :

(أ) نبوات عن خلقه العالم بالمسيح الكلمة :

* « بكلمة الرب صنعت السموات ، وبنسمة فيه كل جنودها »
(مزمور ٣٣ : ٦) ... وكلمة الرب هنا تعنى المسيح ... وجاء في فاتحة إنجيل يوحنا : « في البدء كان الكلمة . والكلمة كان عند الله . وكان الكلمة الله . هذا كان في البدء عند الله . كل شيء به كان . وبغيره لم يكن شيء مما كان » (يوحنا ١ : ١-٣) ... ويقول معلمنا بولس : « بالإيمان نفهم أن العالمين أتقنت بكلمة الله » (عبرانيين ١١ : ٣) .
ويقول أيضاً : « فإن فيه خلق الكل ، ما في السموات وما على الأرض ، ما يُرى وما لا يُرى سواء كان عروشاً أم سيادات أم رياسات أم سلاطين . الكل به وله قد خلق » (كولوسى ١ : ١٦) .

(ب) نبوءة عن تجسده الطاهر :

قالها الله للحية ، وآدم مايزال في الجنة بعد سقوطه : « وأضع عداوة بينك وبين المرأة ، وبين نسلِك ونسلها . هو يسحق رأسك وأنت تسحقين عقبه » (تكوين ٣ : ١٥) . ويقول القديس بولس الرسول في إتمام هذه النبوة « ولما جاء ملء الزمان أرسل الله ابنه مولوداً من امرأة » (غلاطية ٤ : ٤) .

(ج) نبوات عن مجيئه وميلاده :

* نبوءة عن مجيئه من نسل إبراهيم : قال الله لإبراهيم « أباركك مباركة وأكثر نسلك كثيراً كنجوم السماء . وكالرمل الذى على شاطئ البحر ... ويتبارك فى نسلك جميع أمم الأرض » (تكوين ٢٢ : ١٧ ، ١٨) ... هذه النبوة تكررت لإسحق ويعقوب ، وتمت فى المسيح كما جاء فى إنجيل متى : « كتاب ميلاد يسوع المسيح بن داود بن إبراهيم » (متى ١ : ١٠) وقال بطرس الرسول لليهود بعد شفاء مقعد باب الهيكل الجميل : « أنتم أبناء الأنبياء والعهد الذى عاهد به الله آباءنا قائلاً لإبراهيم وبنيك تتبارك جميع قبائل الأرض » (أعمال الرسل ٣ : ٢٥) .

* نبوءة عن مجيئه من نسل يهوذا : قال يعقوب أب الأسباط وهو يبارك يهوذا ولده قبيل موته : « لا يزول قضيب من يهوذا ومشرع من بين رجله حتى يأتى شيلون ، وله يكون خضوع شعوب » (تكوين ٤٩ : ١٠) ... ويؤكد بولس الرسول أن هذه النبوة خاصة بالمسيح فيقول : « فإنه واضح أن ربنا قد طلع من سبط يهوذا » (عبرانيين ٧ : ١٤) ... ويأتى سفر الرؤيا فيقول : « هوذا قد غلب الأسد الذى من سبط يهوذا أصل داود » (رؤيا ٥ : ٥) .

* نبوءة عن مجيئه من نسل داود : يقول إشعياء النبي : « ويخرج قضيب من جذع يسي (والد داود النبي) وينبت غصن من أصوله »

(إشعيا ١١ : ١) ... والقديس بولس في كلامه أمام اليهود في المجمع
بأنطاكية بيسيدية ، يذكر إتمام هذه النبوة في شخص المسيح ، كما يشير
إلى هذا الأمر عينه في رسالته إلى رومية (أعمال الرسل ١٣ : ٢٢ ، ٢٣ ؛
رومية ١٥ : ١٢) .

* نبوءة عن نزوله من السماء : يقول سليمان الحكيم عن ذلك :
« لم أتعلم الحكمة ولم أعرف معرفة القدوس . مَنْ صعد السموات
ونزل . مَنْ جمع الريح في حفنتيه . مَنْ صر المياه في ثوب . مَنْ ثبت جميع
أطراف الأرض . ما اسمه وما اسم ابنه إن عرفت » (أمثال ٣٠ :
٤ ، ٣) .

* نبوءة عن ميلاده من عذراء : يقول إشعيا النبي : « يعطيكم
السيد نفسه آية . ها العذراء تحبل وتلد ابناً وتدعو اسمه عمانوئيل ...
لأنه يولد لنا ولد ونعطي ابناً وتكون الرياسة على كتفيه . ويدعى
اسمه عجيباً مشيراً إلهاً قديراً أباً أبدياً رئيس السلام . لنمو رياسته
وللسلام لا نهاية على كرسى داود وعلى مملكته ليثبتها ويعضدها بالحق
والبر من الآن إلى الأبد » (إشعيا ٧ : ١٤ ؛ ٩ : ٦ ، ٧) ... وقد أشار
متى في إنجيله إلى إتمام هذه النبوءة في شخص المسيح (انظر متى
١ : ٢٢ ، ٢٣) ... وظل إشعيا يرقب ويطلب سرعة مجيء هذا
الشخص الإلهي الذي تنبأ عنه والذي يولد من عذراء فقال مناجياً الله :
« ليتك تشق السموات وتنزل » (إشعيا ٦٤ : ١) ... وكان داود قبل
إشعيا قد تنبأ عن ذلك فقال : « طأطأ السموات ونزل وضبباب تحت
رجليه » (مزمور ١٨ : ٩) .

* نبوءة عن موعد مجيئه : قال دانيال النبي : « سبعون أسبوعاً قضيت على شعبك وعلى مدينتك المقدسة لتكميل المعصية وتتميم الخطايا ولكفارة الإثم ، وليؤتى بالبر الأبدى ولختم الرؤيا والنبوءة ولمسح قدوس القديسين » (دانيال ٩ : ٢٤) .

* نبوءة عن مكان مولده : يقول ميخا النبي : « أما أنتِ يا بيت لحم إفراثة ، وأنتِ صغيرة أن تكوني بين ألوف يهوذا ، فمنكِ يخرج لي الذي يكون متسلطاً على إسرائيل ، ومخارجه منذ القديم منذ أيام الأزل » (ميخا ٥ : ٢) .

* نبوءة عن مجيء المجوس وسجودهم وتقديمهم هدايا : يقول المرثم : « ملوك ترشيش والجزائر يرسلون مقدمة . ملوك سبأ وشبا يقدمون هدية . ويسجد له كل الملوك » (مزمور ٧٢ : ١٠ ، ١١) ... ويقول داود النبي كذلك : « لك تقدم ملوك هدايا » (مزمور ٦٨ : ٢٩) .

(د) نبوءات عن حياته وصفاته ورسالته ومعجزاته :

لقد تنبأ العهد القديم عن كثير من ظروف حياة السيد المسيح وشخصيته ... ونستطيع أن نقدم لمحات من بعض هذه النبوات ...

* يقول إشعياء النبي : « ولكن لا يكون ظلام للتي عليها ضيق . كما أهان الزمان الأول أرض زبولون وأرض نفتاليم بكرم الأخير طريق البحر عبر الأردن جليل الأمم . الشعب السالك في الظلمة أبصر نوراً

عظيماً . الجالسون في أرض ظلال الموت أشرق عليهم نور» (إشعياء
٩ : ١ ، ٢) ... وقد أشار القديس متى الإنجيلي إلى إتمام هذه النبوءة
في شخص المسيح (انظر متى ٤ : ١٣-١٦) .

* وتنبأ موسى النبي عن مجيء السيد المسيح ومركزه فقال :
« يقيم لك (= إسرائيل) الرب إلهك نبياً من وسطك من إخوتك . مثلي
له تسمعون ... أقيم لهم نبياً من وسط إخوتهم مثلك . وأجعل كلامي في
فمه ، فيكلمهم بكل ما أوصيه به . ويكون أن الإنسان الذي لا يسمع
لكلامي الذي يتكلم به باسمي أنا أطالبه » (تثنية ١٨ : ١٥-١٩) ...
كان اليهود يعرفون هذه النبوة جيداً التي سجلها موسى نبينهم
الأول . وكانوا يعلمون أنها تخص شخص المسيح له المجد ... لذا
نجد بطرس الرسول بعد معجزة شفاء مقعد باب الهيكل الجميل . يوجه
كلامه إلى الشعب اليهودي المحتشد في الهيكل : « توبوا وارجعوا لتمحي
خطاياكم لكي تأتي أوقات الفرج من وجه الرب . ويرسل يسوع
المسيح المبشر به لكم قبل . الذي ينبغي أن السماء تقبله إلى أزمنة رد
كل شيء . التي تكلم عنها الله بضم جميع أنبيائه القديسين منذ الدهر .
فإن موسى قال للآباء : إن نبياً مثلي سيقم لكم الرب إلهكم من
إخوتكم له تسمعون في كل ما يكلمكم به . ويكون أن كل نفس لا
تسمع لذلك النبي تباد من الشعب . وجميع الأنبياء وأيضاً صموئيل فما
بعده ، جميع الذين تكلموا سبقوا وأنبأوا بهذه الأيام » (أعمال الرسل
٣ : ١٩-٢٤) ... وواضح من كلام بطرس الرسول أن ذلك الذي
بخصوصه تنبأ موسى ، كان هو الرب يسوع المسيح ... وأوضح أيضاً

في كلامه للشعب اليهودي أنه لا يقدم لهم مفهوماً جديداً ، بل هم يعرفون جيداً أن هذه النبوة تخص شخص المسيح ...

وبخصوص نبوءة موسى هذه ، يتكلم شهيد المسيحية الأول استفانوس ، مؤكداً أن هذا النبي ، ذا الأوصاف التي ينفرد بها عن سائر الأنبياء ، إنما هو المسيح . يقول في دفاعه الذي إنتهى باستشهاده : « هذا هو موسى الذي قال لبني إسرائيل ، نبياً مثلي سيقم لكم الرب إلهكم من إخوتكم له تسمعون » (أعمال الرسل ٧ : ٣٧) . وواضح أن استفانوس إستشهد على اسم المسيح ...

قبل أن نترك هذه الآية ، نود أن نوضح بعض النقاط إذا كانت هذه النبوءة تشير إلى المسيح . فلماذا يدعو « نبياً مثلي » ، فيقول : « نبياً من وسطك من إخوتك مثلي له تسمعون » ... سبق أن شرحنا في القسم الأول من هذا الموضوع . لماذا أشير في بعض المواضع إلى أن المسيح يُدعى نبياً . وقلنا إنه حال كونه في الجسد أخذ وظيفة نبي ، حيث أنه أنبأنا عن الآب بأمور لم نكن نعرفها (يوحنا ١ : ١٨) ، كما أنبأنا عن أمور مستقبلية تحققت فيما بعد كخراب أورشليم ، وأخرى لم يحن وقتها بعد ... فقله : « نبياً من وسطك » أي من بني إسرائيل حيث أن بني إسرائيل هم خاصة المسيح « جاء إلى خاصته وخاصته لم تقبله » (يوحنا ١ : ١١) ... أما قوله « مثلي » ، فلأن موسى مشرع ، أعطى بني إسرائيل شريعة العهد القديم ، والمسيح له المجد أيضاً أعطى شريعة العهد الجديد شريعة الكمال . فموسى من هذه الناحية يرمز إلى

السيد المسيح حيث أن كلاً منهما أعطى شريعة ... وعلى أية الحالات فقد كان موسى رمزاً للمسيح من أوجه كثيرة ، وأعطاء الشريعة واحد منها ...

• وعن صفة الوداعة في شخص المسيح . يقول إشعياء النبي : « هوذا عبدي (٣) الذي أعضده ، مختارى الذى سرت به نفسى . وضعت روحى عليه فيخرج الحق للأمم . لا يصيح ولا يسمع فى الشارع صوته . قصبة مرضوضة لا يقصف ، وفتيلة خامدة لا يطفىء . إلى الأمان يخرج الحق » (إشعياء ٤٢ : ١-٣) وقد أشار متى الإنجيلي إلى هذه النبوءة ، على أنها عن المسيح فقال : « لكى يتم ما قيل بإشعياء النبي القائل ... » (متى ١٢ : ١٤-٢١)

• وعن المسيح الراعى الصالح قال إشعياء أيضاً : « على جبل عال اصعدى يا مبشرة صهيون . ارفعى صوتك بقوة يا مبشرة أورشليم ارفعى لا تخافى . قولى لمدن يهوذا هوذا إلهك . هوذا السيد الرب بقوة يأتى ... كراع يرعى قطيعه . بذراعه يجمع الحملان . وفى حضنه يحملها » (إشعياء ٤٠ : ٩-١١) ... والسيد المسيح قدم نفسه كالراعى الصالح (يوحنا ١٠) . كما أعلن محبته للخروف الضال (لوقا ١٥ : ٤-٦) .

• وعن مجيء المسيح ورسالته وإعداد يوحنا المعمدان الطريق له ، قال إشعياء النبي : « عزوا عزوا شعبى يقول إلهكم . طيبوا قلب أورشليم ... صوت صارخ فى البرية ، أعدوا طريق الرب ، قوموا فى

(٣) للتواضع إذ أن المسيح أخلى نفسه أخذاً صورة عبد (فيلبى ٢ : ٧) .

القفر سبيلاً لإلهنا ، كل وطاء يرتفع ، وكل جبل وأكمة ينخفض
ويصير المعوج مستقيماً والعراقيب سهلاً . فيعلن مجد الرب ويراه كل
بشر معاً ، لأن فم الرب تكلم » (إشعياء ٤٠ : ١-٥) ... وقد أشار إلى
ذلك القديس مرقس والقديس لوقا في إنجيلهما (مرقس ١ : ١-
٣ ؛ لوقا ٣ : ٢-٦) .

* وعن معجزات الشفاء المتنوعة التي أجراها المسيح ، قال
إشعياء النبي : « حينئذ تفتح عيون العمى وآذان الصم تفتح .
حينئذ يقفز الأعرج كالإيل ويترنم لسان الأخرس ... ومفديو الرب
يرجعون ويأتون إلى صهيون بترنم وفرح أبدي على رؤوسهم إبتهاج
وفرح يدركانهما . ويهرب الحزن والتنهد » (إشعياء ٣٥ :
٥-١٠) .

* وعن سلطان المسيح وملكوته تنبأ دانيال النبي قائلاً : « كنت
أرى في رؤى الليل ، وإذا مع سحب السماء مثل ابن إنسان أتى وجاء
إلى القديم الأيام ، فقربوه قدامه . فأعطى سلطاناً ومجداً وملكوتاً لتتعبد له
كل الشعوب والأمم والألسنة . سلطانه سلطان أبدي ما لن يزول ،
وملكوته ما لا ينقرض » (دانيال ٧ : ١٣ ، ١٤) .

* ويكتب هوشع النبي متنبئاً عن هربه إلى مصر من وجه
هيرودس : « لما كان إسرائيل غلاماً أحببته . ومن مصر دعوت ابني »
(هوشع ١١ : ١) ... وقد أشار متى الإنجيلي إلى إتمام هذه النبوءة في
شخص المسيح (متى ٢ : ١٤ ، ١٥) .

• وعن أزلية الابن المسيح وصفاته ورسالته يقول سليمان الحكيم عن الحكمة وتقابل لفظ الكلمة اللوغوس في العهد الجديد : « منذ الأزل مسحت ، منذ البدء ، منذ أوائل الأرض ... لما ثبت السموات كنت هناك أنا ... لما وضع للبحر حده فلا يتعدى المياه تخمه . لما رسم أسس الأرض كنت عنده صانعاً ... طوبى للذين يحفظون طرقى ... مَنْ يَجِدُنِي يَجِدُ الْحَيَاةَ » (أمثال ٨ : ٢٣ ، ٢٧ ، ٢٩ ، ٣٠ ، ٣٢ ، ٣٥) ... كما يقول : « العِلْمُ الْحِكْمَةُ لَا تَنَادِي ... لَكُمْ أَيُّهَا النَّاسُ أَنْ تَنَادِي ... هَلِّمُوا كُلُّوا مِنْ طَعَامِي وَاشْرَبُوا مِنَ الْخَمْرِ الَّتِي مَزَجْتُهَا » (أمثال ٨ : ١ ، ٤ ؛ ٩ : ٥) ... هكذا كان المسيح الذى نادى المتعبين والثقيلى الأحمال ليريحهم (متى ١١ : ٢٨) .

• ويتنبأ سليمان الحكيم فى سفر نشيد الأنشاد عن إكليل الشوك الذى تكلل به المسيح على الصليب فيقول بروح النبوة : « اخرجن يا بنات صهيون ، وانظرن الملك سليمان بالتاج الذى توجهت به أمه فى يوم عرسه وفى يوم فرح قلبه » (نشيد ٣ : ١١) ... والعريس ليس هو سليمان . فالله يقول بلسان إشعياء النبى : « لَأَنَّ بَعْلَكَ (زَوْجَكَ) هُوَ صَانِعُكَ رَبُّ الْجُنُودِ اسْمُهُ » (إشعياء ٥٤ : ٥) .

(هـ) نبوءة عن رفض اليهود له :

يقول المرتل : « الحجر الذى رفضه (رذله) البناءون قد صار رأس الزاوية . من قبل الرب كان هذا وهو عجيب فى أعيننا » (مزمور

١١٨ : ٢٢، ٢٣) ... وقد أكد السيد المسيح في مثل الكرم والكرامين أن هذه النبوة إنما قد تمت فيه (متى ٢١ : ٤٢) ... كما طبق بطرس الرسول هذه النبوة على المسيح فقال : « فلكم أنتم الذين تؤمنون الكرامة ، وأما للذين لا يطيعون ، فالحجر الذى رفضه البناؤون هو قد صار رأس الزاوية » (بطرس الأولى ٢ : ٧) .

كما إستشهد بطرس الرسول بهذه النبوة أيضاً أثناء محاكمته أمام رئيس الكهنة عقب معجزة شفاء مقعد باب الهيكل الجميل . قال : « إن كنا نفحص اليوم عن إحسان إلى إنسان سقيم بماذا شفى هذا فليكن معلوماً عند جميعكم وجميع شعب إسرائيل أنه باسم يسوع المسيح الناصرى الذى صلبتموه أنتم ، الذى أقامه الله من الأموات بذاك وقف هذا أمامكم صحيحاً . هذا هو الحجر الذى إحتقرتموه أيها البناؤون الذى صار رأس الزاوية . وليس بأحد غيره الخلاص . لأن ليس أسم آخر تحت السماء قد أعطى بين الناس به ينبغى أن نخلص » (أعمال الرسل ٤ : ٩ - ١٢) .

(و) نبوءات عن آلام المسيح :

أما عن آلام المسيح ، فما أكثر النبوءات التى قيلت عنها نقتطف منها الآتى :

* يقول داود النبى فى (مزمور ٢٢ : ١ - ١٢) : « إلهى إلهى لماذا تركتنى ... أما أنا فدودة لا إنسان ، عار عند البشر ومحتقر الشعب .

كل الذين يروننى يستهزئون بى . يفغرون الشفاة وينغضون الرأس
قائلين إتكل على الرب فلينجه . لينقذه لأنه سر به . أحاطت به ثيران
كثيرة ، أقوياء باشان إكتفتنى . فغروا على أفواههم كأسد مفترس
مزجر . كالماء إنسكبت إنفصلت كل عظامى . صار قلبى كالشمع . قد
ذاب فى وسط أمعائى . يبست مثل شقفة قوتى ولصق لسانى بحنكى ...
لأنه قد أحاطت بى كلاب . جماعة من الأشرار إكتفتنى . ثقبوا يدى
ورجلى أحصى كل عظامى . وهم ينظرون ويتفرسون فى يقسمون
ثيابى بينهم وعلى لباسى يقرعون » ...

وفى (مزمور ٦٩) يقول داود :

• أيضاً بروح النبوة : « يبس حلقى ... أكثر من شعر رأسى الذين
يبغضوننى بلا سبب ... لأنى من أجلك إحتملت العار . غطى الخجل
(الحزى) وجهى . صرت أجنبياً (غريباً) عند إخوتى (اليهود) ،
وغريباً عند بنى أمى . لأن غيرة بيتك أكلتنى ، وتعبيرات معيريك
وقفت على ... العار قد كسر قلبى ... يجعلون فى طعامى علقماً ، وفى
عطشى يسقوننى خلاً » ...

هذا الكلام قاله داود — ليس عن نفسه — فداود لم يُصلب ولم
تثقب يداه ورجلاه ولم يسقوه خلاً ولم يحدث له شىء مما ذكره فى
المزمورين بل مات ميتة طبيعية ... لكن هذا الكلام نبوءة عن المسيح ...
وقد تمت تفاصيل هذ النبوءات حرفياً (انظر متى ٢٧ ؛ مرقس ١٤ ؛ لوقا
٢٢ ، ٢٣ ؛ يوحنا ١٨ ، ١٩) ... ولنتأمل قدره هذه النبوءة : المسامير التى

ثقت اليدين والرجلين وشرب الخل ، وحتى تقسيم ثيابه والإقتراع عليها بين الجند ... فكأن داود كان واقفاً عند الصليب يدون مشاهداته .

* وفي مزمور آخر هو (مزمور ٤٠ : ٦ - ٨) يقول داود أيضاً بروح النبوة : « بذبيحة وتقدمة لم تسر . ثقت (فتحت) آذنى . محرقة وذبيحة خطية لم تطلب . حيثذا قلت هأنذا جئت بدرج الكتاب مكتوب عنى أن أفعل مشيئتك يا إلهى سررت . وشريعتك فى وسط أحشائى » ... ويستشهد القديس بولس الرسول بهذه النبوة فيقول : « لذلك عند دخوله إلى العالم يقول ذبيحة وقرباناً لم ترد ولكن هيأت لى جسداً » (عبرانيين ١٠ : ٥) ... والمقصود من عبارة « هيأت لى جسداً » - أى جسداً يقدم ذبيحة كفارية . والقول : « ثقت آذنى ، يعيد إلى أذهاننا ما جاء فى (خروج ٢١ : ٦ ، ٥) عن العبد الذى يخصص نفسه لخدمة سيده إلى النهاية .. كان سيده يأتى به إلى الباب ، ويثقب أذنه بالثقب فيخدمه إلى النهاية ، هكذا المسيح له المجد بإرادته ومسرته « أدخل نفسه آخذاً صورة عبد صائراً فى شبه الناس » (فيلبى ٢ : ٧) ، وأحبنا وخصص ذاته لفدائنا ، وأرتضى أن تثقب - لا أذنه - بل يداه ورجلاه وجنبه ... وكل ذلك تم خارج الباب - باب أورشليم (انظر عبرانيين ١٣ : ١٢) .

+ وما أكثر وما أوضح ما تنبأ به إشعيا عن آلام المسيح :

* « بذلت ظهرى للضاربين وخذى للناقفين . ووجهى لم أستر عن العار والبصق » (إشعيا ٥٠ : ٦) .

* « مَنْ صدق خبرنا ، ولمن إستعلت ذراع الرب ... لا صورة له
ولا جمال فننظر إليه ، ولا منظر فنشتهيه . محترم ومخدول من الناس . رجل
أوجاع ومختبر الحزن وكمستر عنه وجوهنا ، محترم فلم نعتد به . لأن
أحزاننا حملها وأوجاعنا تحملها . ونحن حسبناه مصابياً مضروباً من الله
ومذلولاً . وهو مجروح لأجل معاصينا ، مسحوق لأجل آثامنا . تأديب
سلامنا عليه . وبحبره (جراحاته) شفينا . كلنا كغتم ضللنا ، ملنا كل
واحد إلى طريقه . والرب وضع عليه إثم جميعنا . ظلم أما هو فتدلل ولم
يفتح فاه . كشاة تساق إلى الذبح ، وكنعجة صامة أمام جازيها فلم يفتح
فاه . من الضغطة ومن الدينونة أخذ . وفي جيله من كان يظن أنه قطع
من أرض الأحياء . أنه ضرب من أجل ذنب شعبي . وجعل مع الأشرار
قبره ، ومع غنى عند موته . على أنه لم يعمل ظلماً ولم يكن في فمه
غش . أما الرب فسر بأن يسحقه بالحزن . أن جعل نفسه ذبيحة إثم ...
سكب للموت نفسه ، وأحصى مع أثمة . وهو حمل خطية كثيرين ، وشفع
في المذنبين » (إشعياء ٥٣ : ١-١٢) ...

وإذا رجعنا إلى كتاب العهد الجديد ، نجد أن فيلبس المبشر
الذي عمد الخصى وزير كنداكة ملكة الحبشة قال له الوزير : « عن
من يقول النبي هذا . عن نفسه أم عن واحد آخر ؟ ففتح فيلبس فاه
وابتداً من هذا الكتاب (إشعياء) فبشره يسوع » (أعمال الرسل
٨ : ٢٦-٣٥) ... هذا عن آلام الفادي المخلص .

أما عن العبارة الواردة في مطلع هذه النبوءة : « مَنْ صدق خبرنا »

فقد إستشهد بها يوحنا الإنجيلي « ومع أنه (يسوع) كان قد صنع أمامهم آيات هذا عددها لم يؤمنوا به . لیتم قول إشعيا النبي الذي قال : يارب مَنْ صدق خبرنا ولمَنْ إستعلت ذراع الرب » (يوحنا ١٢ : ٣٧) ... كما أشار بولس الرسول إلى ذلك أيضاً في أسف على عصيان اليهود وعدم إيمانهم بالمسيح المخلص : « لكن ليس الجميع قد أطاعوا الإنجيل ، لأن إشعيا يقول يارب مَنْ صدق خبرنا » (رومية ١٠ : ١٦) .

*** ويتنبأ زكريا النبي عن خيانة يهوذا الاسخريوطي وأخذه ثلاثين من الفضة من الكهنة ورؤسائهم مقابل تسليمه سيده ، وما أنتهى إليه أمره فيقول : « فقلت لهم إن حسن في أعينكم فأعطوني أجرتي وإلاً فامتنعوا . فوزنوا أجرتي ثلاثين من الفضة . فقال لي الرب ألقها إلى الفخاري الثمن الكريم الذي ثمنوني به . فأخذت الثلاثين من الفضة وألقيتها إلى الفخاري في بيت الرب » (زكريا ١١ : ١٢ ، ١٣) ... وهذا ما تم حرفياً يقول متى الإنجيلي : « حينئذ لما رأى يهوذا الذي أسلمه أنه قد دين ، ندم ورد الثلاثين من الفضة إلى رؤساء الكهنة والشيوخ قائلاً : قد أخطأت إذ سلمت دماً بريئاً . فقالوا ماذا علينا . أنت أبصر . فطرح الفضة في الهيكل وأنصرف . ثم مضى وخنق نفسه . فأخذ رؤساء الكهنة الفضة وقالوا لا يحل أن نلقيها في الخزانة لأنها ثمن دم . فتشاوروا وأشتروا بها حقل الفخاري مقبرة للغرباء . لهذا سُمي ذلك الحقل حقل الدم إلى هذا اليوم » (متى ٢٧ : ٣-٨) .**

(ز) نبوءات عن المسيح الممجد :

* يقول داود النبي في المزمور الثاني - وهو مزمور خاص بالمسيح الممجد : « لماذا إرتجت الأمم وتفكر الشعوب في الباطل . قام ملوك الأرض وتآمر الرؤساء معاً على الرب وعلى مسيحه ، قائلين لنقطع أغلاهما ولنطرح عنا نيرهما . الساكن في السموات يضحك ، والرب يستهزئ بهم . حينئذ يكلمهم بغضبه وبرجزه يقلقهم أما أنا فقد مسحت على صهيون جبل قدسى . أنى أخبر من جهة قضاء الرب . قال لى أنت ابنى . أنا اليوم ولدتك . إسألنى فأعطيك الأمم ميراثاً لك ، وأقاصى الأرض ملكاً لك . تحطمهم بقضيب من حديد ، مثل إناء خزاف تكسرهم . فالآن يا أيها الملوك تعقلوا . تأدبوا يا قضاة الأرض . اعبدوا الرب بخوف ، واهتفوا برعدة . قبلوا الابن لئلا يغضب . فتبيدوا من الطريق ، لأنه عن قليل يتقد غضبه . طوبى لجميع المتكلمين عليه . » .

في هذا المزمور نرى أسماء المسيح : مسيح ، ابن الله ، ملك الملوك ... ولقد تم هذا المزمور بنبوءاته في مخلصنا ... وقد أشار إلى ذلك الرسل في صلاتهم عقب شفاء مقعد باب الهيكل الجميل : (أيها السيد أنت هو الإله الصانع السماء والأرض والبحر وكل ما فيها . القائل بضم داود فتاك : لماذا إرتجت الأمم وتفكر الشعوب بالباطل . قامت ملوك الأرض واجتمع الرؤساء معاً على الرب وعلى مسيحه . لأنه بالحقيقة إجتمع على فتاك القدوس يسوع الذى مسحته ، هيرودس وبيلاتس البنطى مع أمم وشعوب إسرائيل ، ليفعلوا كل ما سبقت

فعينت يدك ومشورتك أن يكون» (أعمال الرسل ٤ : ٢٤-٢٨) ...

كما يؤكد القديس بولس الرسول أن هذا المزمور نبوءة عن السيد المسيح ففى خطابه فى المجمع اليهودى فى أنطاكية بيسيدية قال : « إن الله أكمل هذا لنا نحن أولادهم ، إذ أقام يسوع كما هو مكتوب أيضاً فى المزمور الثانى ، أنت ابنى أنا اليوم ولدتك ... » (أعمال الرسل ١٣ : ٣٣) ... كما يقول بولس أيضاً فى العبرانيين : « لأنه لمن من الملائكة قال قط ، أنت ابنى أنا اليوم ولدتك » (عبرانيين ١ : ٥) .

• ويقول داود النبى فى (مزمور ٢٤ : ٧ - ١٠) : « إرفعوا أيها الملوك أبوابكم ، وارتفعى أيتها الأبواب الدهرية ليدخل ملك المجد من هو هذا ملك المجد . الرب القدير الجبار . الرب الجبار فى الحروب » ... هذا المزمور نبوءة عن قيامة الفادى . ولذا تستخدمه الكنيسة فى قداس عيد القيامة فى تمثيلية القيامة ...

• ويقول داود أيضاً بروح النبوة فى (مزمور ٤٥) : « فاض قلبى بكلام صالح ... أنت أبرع جمالاً من بنى البشر ... تقلد سيفك على فخذك أيها الجبار ... الشعوب تحتك يسقطون . كرسيك يا الله إلى دهر الدهور . قضيب الاستقامة هو قضيب مُلكك . أحببت البر وأبغضت الإثم . من أجل ذلك مسحك الله إلهك بدهن الابتهاج أكثر من رفقاءك ... » .

و يشير بولس الرسول فى العبرانيين إلى هذه النبوءة وأنها تمت فى المسيح . فيقول : « أما عن الابن ، كرسيك يا الله إلى دهر الدهور

فضيب إستقامة قضيب ملكك . أحببت البر وأبغضت الإثم . من أجل ذلك مسحك الله إلهك بزيت الإبتهاج أكثر من شركائك » (عبرانيين ١ : ٨ ، ٩) ... ولذا رتبت كنيستنا القبطية أن تقال بعض كلمات هذا المزمور في أسبوع البصخة وترتل بلحن رائع مزمور ΠΕΚΘΡΟΝΟΣ في الساعة الحادية عشر من يوم الثلاثاء البصخة ، وفي الساعة الثانية عشر من يوم الجمعة العظيمة .

* يقول داود النبي في (مزمور ١١٠) : « قال الرب لربي اجلس عن يميني حتى أضع أعدائك موطئاً لقدميك عصا قوة يرسل لك الرب من صهيون وتسود في وسط أعدائك . معك الرياسة في يوم قوتك في بهاء القديسين . أقسم الرب ولن يندم أنك أنت هو الكاهن إلى الأبد على طقس ملكي صادق . الرب عن يمينك . يحطم في يوم رجزه ملوكاً . يقضى بين الأمم ويملاهم جشاً » ... ولقد أوضح السيد المسيح أن نبوءة هذا المزمور هي خاصة به . قال للفريسيين : « ماذا تظنون في المسيح ، ابن مَنْ هو قالوا له ابن داود . قال لهم فكيف يدعوه داود بالروح رباً قائلاً : قال الرب لربي اجلس عن يميني حتى أضع أعدائك موطئاً لقدميك . فإن كان داود يدعوه بالروح رباً فكيف يكون ابنه . فلم يستطع أحد أن يجيبه بكلمة » (متى ٢٢ : ٤٢ - ٤٥) .

وبطرس الرسول في عظة يوم الخمسين يثبت أن نبوءة داود هذه كانت عن المسيح فيقول : « لأن داود لم يصعد إلى السموات ، وهو نفسه يقول قال الرب لربي اجلس عن يميني حتى أضع أعدائك موطئاً

لقدميك . فليعلم يقيناً جميع بيت إسرائيل أن الله جعل يسوع هذا الذى صلبتموه أنتم رباً ومسيحاً » (أعمال ٢ : ٣٤-٣٦) .

* وقد تنبأ زكريا النبى عن دخول السيد المسيح إلى اورشليم دخول الظافرين ، وإستقبال الشعب له بسعف النخيل ، والهتافات الدالة على شخصيته : « إبتهجى جداً يا ابنة صهيون . إهتفى يا بنت اورشليم . هوذا ملكك يأتى إليك . هو عادل ومنصور . وديع وراكب على حمار وعلى جحش ابن آتان » (زكريا ٩ : ٩) ... فى الوقت الذى دخل فيه المسيح دخول الملوك الظافرين لكنه كان وديعاً ركباً على حمار وعلى جحش ... كانت هتافات الشعب اليهودى تدوى « أوصنا لابن داود . مبارك الآتى باسم الرب . أوصنا فى الأعلى مباركة مملكة أبينا داود الآتية باسم الرب ... » . كل ذلك جعل بعض الفريسيين يضطربون فقالوا للمسيح : « يا معلم إنتهر تلاميذك » فأجاب وقال لهم : « أقول لكم أنه إن سكت هؤلاء فالحجارة تصرخ » (انظر متى ٢١ : ١ - ١١ : ١١ مرقس ١١ : ١ - ١٠ : ١٩ لوقا ٢٨ : ٤٠ ؛ يوحنا ١٢ : ١٢-١٥) .

هذه مجرد عينات من النبوءات التى تمتلىء بها أسفار العهد القديم ، والتى تنبأ بها الأنبياء القديسون عن رب المجد يسوع المسيح . وبطبيعة الحال ، لا يسعفنا الوقت أن نقدم كل شىء فى مثل هذه العظة ، أو نورد الرموز التى ترمز لشخصه المبارك ، والتى يمتلىء بها أيضاً كتاب العهد القديم كما سبق وأشرنا ...

وقبل أن ننتقل إلى الجزء الثاني من بحثنا « مَنْ يكون المسيح » نود أن نلفت النظر إلى تيار خبيث معاصر يدعى أن كل نبوات العهد القديم الخاصة بالمسيح إنما تخص شخصاً آخر غيره. وأن المسيح لم ينسب لنفسه الألوهة، وإنما بولس الرسول هو صاحب هذه الفكرة، وهو الذى بذر بذرتها، وصادفت تلك البذرة أرضاً خصبة فى عقول أولئك الذين لهم معرفة بالفلسفات والاتجاهات التى سبقت المسيحية، وساعد على نمو هذه الأفكار ما صادفه المسيحيون الأوائل من إضطهادات مدمرة... ويثير هذا التيار أيضاً الشكوك حول سفر إشعياء بالذات. ويقولون إنه سفر مشكوك فيه، واليهود لم يعتبروا قانونيته كسفر مقدس ولم يسلموه للنصارى إلا سنة ٩٠ ميلادية!!...

ورداً على ذلك نقول :

لقد أثبتنا سابقاً بما لا يدع مجالاً للشك أن نبوات العهد القديم إنما تنطبق إنطباقاً تاماً على السيد المسيح دون سواه كولاته من عذراء، وتقدمات المجوس له، وهروبه إلى مصر، ومعجزاته الخارقة وأعماله ودخوله أورشليم يوم أحد الشعانين، وآلامه وثقب يديه ورجليه، وحتى الإقتراع على ثيابه... إلخ، مما لا ينطبق على سواه بحال من الأحوال.

أما القول بان المسيح له المجد لم ينسب الألوهة إلى نفسه، بل

أن هذا كان من صنع بولس الرسول ، فنقول إن الإيمان بالوَهة المسيح ليس من صنع المسيحيين ، لكنه إعلان المسيح عن ذاته كما سيأتى فى بحثنا هذا وإذا ثبت أن الأمر هكذا كما قال المسيح ، وكما يعتقد المسيحيون ، فإن الأمر لا يعدو أحد احتمالين :

إما أن يكون المسيح نبياً وانحرف عن دعوته ورسالته واغتر بذاته وأدعى لنفسه ما ليس له . وفى هذه الحالة يكون كاذباً ومضلاً وإما أن يكون صادقاً وجديراً بما نادى به ... لكن كيف ينحرف المسيح عن دعوته ويتخطى حدود رسالته إن كان الله قد أنقذه لغاية معينة؟! وهل الله أساء اختياره إن كان هو مجرد نبي؟! ومن من الأنبياء القدامى الصادقين انحرف عن حدود نبوته؟! ثم إن كان قد ادعى الألوهة وهو كاذب وما كر ، فلماذا أيدته الله بالعجائب والمعجزات؟!

هذا من ناحية ، ومن ناحية أخرى ، فالقول بان تأليه المسيح من صنع بولس الرسول ، وأن هذه البذرة صادفت أرضاً خصبة فى عقول أولئك الذين لهم معرفة بالفلسفات التى سبقت المسيحية ، قول مردود عليه ...

فالمسيحية فى بدايتها لم تعرف طريقها إلى الفلاسفة ، حتى يقال إنها [صادفت أرضاً خصبة فى عقول أولئك الذين لهم معرفة بالفلسفات التى سبقت المسيحية] . كان إنتشار الدعوة إلى الإيمان المسيحى ، فى بدء المسيحية ، ينتشر أساساً بين الطبقات الفقيرة والكادحة ، التى كانت معتبرة كماً مهملاً فى العالم القديم — سواء فى اليهودية أو الوثنية .

وكانت الكنيسة المسيحية تعنى بهؤلاء المؤمنين الجدد من الفقراء والمعدمين حتى أنها أقامت السبعة شمامسة ليقدمونهم و يقدموا لهم المعونة في صورة وجبات طعام . ولذا فقد سميت خدمة هؤلاء الشمامسة بخدمة الموائد (انظر أعمال الرسل ٦ : ١-٦) ...

والمسيح نفسه حرص منذ البداية ، على إختيار كل رسله وتلاميذه من الاعتبارين جهلاء وأمينين . وفي ذلك يقول الرسول بولس : « إختيار الله جهال العالم ليخزي الحكماء . وإختيار الله ضعفاء العالم ليخزي الأقوياء . وإختيار الله أديناء العالم والمزدرى وغير الموجود ليبطل الموجود . لكى لا يفتخر كل ذى جسد أمامه » (كورنثوس الأولى ١ : ٢٧-٢٩) ... ولنلاحظ كلمة « إختيار » التى يكررها بولس الرسول . والإختيار دائماً يكون بين شيئين أو أكثر . ومعنى ذلك أن العلماء والفلاسفة كانوا موجودين ، لكن المسيح إختيار الجهلاء والفقراء والضعفاء ... أما السبب فى إختيار هذه الفئات والجاهلة والضعيفة لتبشر بالمسيحية وتكرز بالإنجيل ، فحتى لا يقال أن إنتشار المسيحية كان الفضل فيه لفلاسفة أو علماء لهم قوة فى الإقناع ومقدرة على الكلام . إنما يكون إنتشار الإيمان بالمسيح بقوة الله وعمله وحده . وهذا ما يعبر عنه بولس الرسول : « ليكون فضل القوة لله لا منا » (كورنثوس الثانية ٤ : ٧) .

ثم هناك نقطة أخرى تتصل ببولس الرسول . حقيقة كان بولس دارساً لعلوم عصره مقتدرأ فى ذلك . لكنه فى كرازته لم يستخدم

أساليب الفلسفة والحكمة العالمية . نجد هذا واضحاً في كلامه إلى أهل كورنثوس (وكورنثوس إحدى مدن اليونان مهد الفلسفة وآبائها) يقول لهم : « وأنا لما أتيت إليكم أيها الإخوة ، أتيت ليس بسمو الكلام أو الحكمة منادياً بشهادة الله . لأنى لم أعزم أن أعرف شيئاً بينكم إلا يسوع المسيح وإياه مصلوباً ... وكلامى وكرازتى لم يكونا بكلام الحكمة الإنسانية المقنع (= الفلسفة) ، بل ببرهان الروح والقوة . لكى لا يكون إيمانكم بحكمة الناس بل بقوة الله » (كورنثوس الأولى ٢ : ١-٤) .

وليس أدل على أن المسيحية في بداية تاريخها لم تعرف طريقها إلى الفلاسفة ، مما حدث مع بولس الرسول نفسه في مدينة أثينا وفي الأريوس باغوس . فحينما تقابل مع جماعة من الفلاسفة الرواقين والابيقوريين ، قالوا بعضهم لبعض : « ترى ماذا يريد هذا المهذار أن يقول » . وانتهى الأمر باستهزائهم به (انظر أعمال الرسل ١٧ : ١٨ ، ٣٢) .

على أن بولس الذى يدعى أنه هو الذى بذر بذرة ألوهة المسيح لم يؤمن بالمسيح إلا بعد نحو سبع سنوات من قيام المسيحية . وكان في مدة تلك السنوات السبع يضطهد كنيسة الله بإفراط ويتلفها . وكان يسطو على بيوت المسيحيين ليجرهم رجالاً ونساء إلى السجون ، بل كان مشتركاً في مقتل استفانوس أول شهداء المسيحية (انظر أعمال الرسل ٨ : ١-٣ ؛ غلاطية ١ : ١٣) ...

بولس عرف المسيح بعد نحو سبع سنوات من قيام المسيحية وكان

الرسل في تلك السنوات يركزون بالمسيح على أنه « الله الذي ظهر في الجسد » ، والقدوس الذي ليس بأحد غيره الخلاص (انظر أعمال الرسل ص ٢ إلى ص ٨) . بل لقد إستشهد استفانوس أول شهيد مسيحي من أجل هذا الإيمان (انظر أعمال الرسل ص ٧) ...

وبولس الرسول في رسالته إلى غلاطية يروي قصة حياته السابقة لإيمانه المسيحي ، ثم قصة إيمانه المسيح ، وكيف تعرف على الرسل وعرض عليهم الإنجيل الذي يركز به بين الأمم فكانت النتيجة أنهم لم يشيروا عليه بشيء وأعطوه يمين الشركة مع برنابا - شريكه في خدمة الأمم . أي أنهم إعتبروه شريكاً لهم في الخدمة (انظر غلاطية ص ٢ : ١-١٠) .

أما من جهة التشكك في سفر إشعياء النبي الملىء بالنبوات الواضحة والصریحة عن المسيح ، فنحن نشكر الله أن الإكتشافات والحفريات المعاصرة تغنينا عن الرد . فلقد عثر في سنة ١٩٤٧ على مخطوطات ثمينة جداً في مكان قرب البحر الميت يعرف باسم « خربة قمران » ، لجماعة عاشت في القرن الأول الميلادي وما قبله . وكان ضمن هذه المخطوطات سفر إشعياء النبي كاملاً ، ويرجع تاريخه إلى سنة ٢٠٠ قبل الميلاد . ويعتبر أقدم نسخة لهذا السفر في العالم . ولقد أحدث إكتشاف هذا المخطوط وغيره دويماً هائلاً في الدوائر العلمية في العالم ... فمن يجرؤ بعد ذلك على التشكيك في هذا السفر؟!!

وننتقل الآن للإجابة عن السؤال « مَنْ يكون المسيح » وهو
الشرط الثاني لموضوعنا ونعالج هذا السؤال من خلال أربع نقاط :

(أ) نبوات العهد القديم عن المسيح . وهذه قد تحدثنا عنها .

(ب) المسيح يتصف بجميع صفات الله .

(ج) المسيح عمل جميع أعمال الله .

(د) المسيح قبل السجود والعبادة ، وهما أمران ينفرد الله بهما .



العليقة التي رآها موسى

« وإذا العليقة تتوقد بالنار والعليقة لم تكن تحترق ... أميل الآن لأنظر المنظر العظيم ... » (خر ٣ :

٦-٢) .

المسيح يتصف بجميع صفات الله

١ - أزلى أبدي :

الإنسان محدود له بداية ونهاية . له تاريخ ميلاد وله تاريخ وفاة . لكن المسيح له المجد له ميلادان . ميلاد في الزمان وميلاد قبل الزمان . ميلاد في الزمان حينما وُلد من العذراء الطاهرة مريم . وميلاد قبل الزمان وهو ولادته من الآب قبل كل الدهور ، وهذه هي الأزلية . فالمسيح أزلى أبدي . لا بداية أيام له ولا نهاية حياة هذه الصفة يتصف بها الله وحده . وقد نسبها المسيح إلى ذاته فقال لليهود : « أبوكم إبراهيم تهلل أن يرى يومى فرأى وفرح فقال له اليهود ليس لك خمسون سنة بعد ، أفرايت إبراهيم فقال لهم يسوع الحق الحق أقول لكم قبل أن يكون إبراهيم أنا كائن » (يوحنا ٨ : ٨) .

وفي اللغة الأصلية إذا رجعنا إلى كلمة « أنا كائن » ، نجد أن لها مفهوم الكينونة الدائمة التي لا يتصف بها غير الله . والمعنى الحرفى لعبارة « أنا كائن » هو أنا الموجود دائماً . أنا الموجود دائماً في الماضى وفي الحاضر وفي المستقبل . والمعنى الحرفى لاسم الله قديماً « يهوه » هو « الكائن دائماً » أو « الدائم » (خروج ٣ :

١٤، ١٥). وهو نفس التعبير الذى استخدمه يوحنا الرسول عن المسيح فى سفر الرؤيا « يوحنا إلى السبع الكنائس التى فى آسيا نعمة لكم وسلام من الكائن والذى كان والذى يأتى » (رؤيا ١ : ٤ ؛ ٤ : ٨ ؛ ١١ : ١٦، ١٧ ؛ ١٦ : ٥). من الكائن أى فى الوقت الحاضر والذى كان أى فى الماضى ، والذى يأتى أى فى المستقبل وهذا هو المعنى الحرفى لكلمة « يهوه » فى العهد القديم أو « أنا كائن » التى استخدمها السيد المسيح . فى العهد الجديد .

قال السيد المسيح فى إحدى مناجاته للآب : « والآن مجدنى أنت أيها الآب عند ذاتك بالمجد الذى كان لى عندك قبل كون العالم » (يوحنا ١٧ : ٥). وقال أيضاً : « أيها الآب أريد أن هؤلاء الذين أعطيتنى يكونون معى حيث أكون أنا لينظروا مجدى الذى أعطيتنى ، لأنك أحببتنى قبل إنشاء العالم » (يوحنا ١٧ : ٢٤) ...

وفى سفر الرؤيا يقول المسيح له المجد : « أنا هو الألف والياء البداية والنهاية . يقول الرب الكائن والذى كان والذى يأتى ، القادر على كل شىء » (رؤيا ١ : ٨). إن هذه الصفة لا يتصف بها غير الله حتى أنه يقول بلسان إشعياء النبى : « أنا الأول والآخر ولا إله غيرى » (إشعياء ٤٤ : ٦) فكون المسيح يتصف بهذه الصفة : فإن ذلك يعنى أنه هو الله .

٢ - المسيح هو الحياة ومعطى الحياة :

الله وحده هو الحق بذاته ، واصل الحياة ، وواهب الحياة لجميع الكائنات . لذلك يقول الله قديماً : « أنا هو وليس إله معي . أنا أميت وأحيى ... أقول حي أنا إلى الأبد » (تثنية ٣٢ : ٣٩ ، ٤٠) . هذه الصفة التي ينفرد بها الله ينسبها المسيح لذاته . فيقول في معجزة إقامة لعازر من الموت : « أنا هو القيامة والحياة » (يوحنا ١١ : ٢٥) . ويقول في موضع آخر : « أنا هو الطريق والحق والحياة » (يوحنا ١٤ : ٦) مَنْ يجرؤ - سواء من الملائكة أو البشر - أن يقول « أنا هو الحياة » فالمسيح يُعلن أنه ليس حياً فقط ، بل هو الحياة عينها . الحياة معرفة بأل التعريف ... ويقول لمرثا ومريم أختي لعازر : « أنا هو القيامة والحياة ، مَنْ آمن بي ولو مات فسيحيا . وكل مَنْ كان حياً وآمن بي فلن يموت إلى الأبد » (يوحنا ١١ : ٢٥ ، ٢٦) ... من أجل كل هذا يقول يوحنا عن المسيح في فاتحة إنجيله : « فيه كانت الحياة » (يوحنا ١ : ٤) .

وثمة ملاحظة ثانية : يقول المسيح له المجد : « كما أن الآب له حياة في ذاته ، كذلك أعطى الابن أيضاً أن تكون له حياة في ذاته » (يوحنا ٥ : ٢٦) . ومعنى أن المسيح له حياة في ذاته ، أن الحياة ليست معطاة له من الخارج ، بل هي من ذاته تماماً مثل الآب . معنى ذلك أنه ليس مخلوقاً . والفرق بين الخالق والمخلوق ، هو أن المخلوق بعثت فيه الحياة من الله ، ولم يكن قبل ذلك حياً . أما الخالق

فهو حي منذ الأزل والحياة فيه من ذاته .

وليس فقط أن المسيح هو الحياة بل هو معطى الحياة الروحية
فحينما عقد مقارنة بينه وبين المن الذى أكله اليهود فى البرية قديماً بعد
خروجهم من مصر، قال : « خبز الله هو النازل من السماء الواهب
حياة للعالم ... أنا هو خبز الحياة » (يوحنا ٦ : ٣٢-٣٥) . والمقصود
بالحياة هنا الحياة الروحية ، حياة الشركة مع الله ... وعلى ذلك يكون
المسيح هو مُعطى الحياة بمعانيها المتعددة ، بمعنى الوجود من العدم أى
الخلق ، وبمعنى أنه غذاء الحياة . وعن هذا المعنى الأخير يقول : « أتيت
لتكون لهم حياة وليكون لهم أفضل » (يوحنا ١٠ : ١٠) .

٣ - يغفر الخطايا :

من المعلوم والمقرر أن الله وحده هو الذى يملك أن يغفر الخطية
(خروج ٣٤ : ٧) . لكن المسيح غفر الخطايا ... غفر خطايا المفلوج
الذى حمله أربعة رجال ودلوه من سقف البيت (متى ٩ : ١-٨ ؛
مرقس ٢ : ١-١٢ ؛ لوقا ٥ : ١٧-٢٦) ... وغفر خطايا المرأة الخاطئة
فى بيت سمعان الفريسي حتى أن المتكئين تدمروا فى أنفسهم وقالوا :
« مَنْ هذا الذى يغفر خطايا أيضاً » (لوقا ٧ : ٤٨ ، ٤٩) .

ولثلا يظن أحد أن قول المسيح عن غفران الخطايا ، ما هو إلا مجرد
كلام وادعاء لا يمكن التحقق من صدقه ، إذ مَنْ يدرى هل غُفرت

الخطايا أم لا !! وإذ كان يعلم المسيح ما يفكرون به في قلوبهم ، أقرن قوله بمعجزة هي شفاء المفلوج الذي حمله الأربعة ، كدليل عملي وفعل على أنه بالفعل قد غفر خطايا ذلك المفلوج هكذا قال لليهود المتورين : «أيما أيسر أن يُقال قم وامشي . ولكن لكي تعلموا أن لابن الإنسان سلطاناً على الأرض أن يغفر الخطايا ، قال للمفلوج لك أقول قم واحمل فراشك واذهب إلى بيتك » .

٤ - يعلم الخفايا والسرائر :

معلوم أن الله وحده هو عالم الخفايا والسرائر ، وفاحص القلوب والكلى ، كما يقول المزمع : « فاحص القلوب والكلى هو الله البار » (مزمور ٧ : ٩) . وقال سليمان في صلاة تدشين الهيكل : « أنت وحدك تعرف قلوب بني البشر » (ملوك الأول ٨ : ٣٩) ...

في حياة السيد المسيح بالجسد نراه يعرف ما يدور في الخفاء . فلقد كشف للمرأة السامرية ما خفى على الناس . قال لها : « إذهبي وادعي زوجك وتعالى إلى ههنا . أجابت المرأة وقالت ليس لى زوج . قال لها يسوع حسناً قلتِ ليس لى زوج . لأنه كان لك خمسة أزواج والذى لك الآن ليس هو زوجك . هذا قلتِ بالصدق . قالت له المرأة يا سيد أرى أنك نبي » ... ومن أجل أنها اكتشفت أنه عرف ما خفى على الناس ، ذهبت لأهل مدينتها تدعوهم إليه : « هلموا انظروا إنساناً قال لى كل ما فعلت . أعل هذا هو المسيح » (يوحنا ٤ :

١٦-٢٩) ... وكان يعرف أفكار التلاميذ ، وكثيراً ما نقرأ في الإنجيل هذه العبارة : « وعلم يسوع أفكارهم » (انظر متى ٩ : ٤ ، ١٢ ، ٢٥ ؛ لوقا ٥ : ٢٢ ؛ ٦ : ٨ ؛ ١١ : ١٧) ...

ومن هذا القبيل عرف أفكار سمعان الفريسي الذي دعاه إلى بيته . وأخذ يدينه في داخله لما رآه يترك المرأة الخاطئة تبل قدميه بدموعها وتمسحهما بشعر رأسها ، وتقبل قدميه وتدهنهما بالطيب . وقال في نفسه لو كان هذا (يسوع) نبياً لعلم مَنْ هذه المرأة التي تلمسه وما هي . أنها خاطئة (لوقا ٧ : ٣٦-٤٠) .

كما أنه كشف لثنائيل أمر حدث في طفولته . فحينما قال عنه : « هوذا إسرائيلي حقاً لا غش فيه » ، قال له ثنائيل : « من أين تعرفني » أجابه : « قبل أن دعاك فيلبس وأنت تحت التينة رأيتك » . وإذ تملك الدهشة ثنائيل قال للمسيح : « يا معلم أنت ابن الله . أنت ملك إسرائيل » ... حينئذ قال له الرب يسوع : « هل آمنت لأني قلت لك أنني رأيتك تحت التينة . سوف ترى أعظم من هذا » (يوحنا ١ : ٤٧-٥٠) .

ويقدم التقليد الكنسي تفسيراً لدهشة ثنائيل الكبيرة حينما قال له المسيح : « قبل أن دعاك فيلبس وأنت تحت التينة رأيتك » ... لم يكن المقصود أن ثنائيل كان جالساً تحت التينة قبل أن يدعوه فيلبس مباشرة ... لكن لهذا الأمر قصة ترتبط بطفولة ثنائيل ... حينما أصدر هيرودس الملك أمره بقتل أطفال بيت لحم وكل تخومها من سن سنتين فما دون ،

كان هذا الأمر ينطبق على نثنائيل . فوضعتة أمه في سفظ وأخفته بين أغصان إحدى أشجار التين . فلما جاء جند هيرودس لم يعثروا على أطفال وانصرفوا ... هذه القصة ربما لم يكن أحد يعرفها ، وكشفها المسيح ، ولذا كانت دهشة نثنائيل عظيمة .

وقد أنبأ المسيح بطرس بما كان عتيداً أن يلحقه من ضعف وإنكار : « الحق أقول لك أنك اليوم في هذه الليلة قبل أن يصيح الديك مرتين تنكرني ثلاث مرات . فقال (بطرس) بأكثر تشديد ولو اضطرت أن أموت معك لا أنكرك » (مرقس ١٤ : ٢٩-٣١) .

والمسيح حينما أراد أن يوفى ضريبة الدرهمين كجزية ولم يكن له ، أمر بطرس أن يذهب إلى البحر ويلقى صنارته والسمكة التي يصطادها أولاً سيجد فيها إستاراً يدفع منه عن المسيح وعن نفسه (متى ١٧ : ٢٤-٢٧) ... فكيف علم المسيح بأمر السمكة والإستار الذي فيها ؟!

والسيد المسيح بعد قيامته ظهر لتلاميذه في وقت الصباح عند بحر طبرية ، وكانوا قد أمضوا ليلة لم يمسكوا فيها شيئاً من السمك ... قال لهم : « القوا الشبكة إلى جانب السفينة الأيمن فتجدوا . فألقوا ولم يعودوا يقدرين أن يجذبوها من كثرة السمك » (يوحنا ٢١ : ٣-٦) ... ما هذا ؟ إنه يعلم على وجه التحديد ... جانب السفينة الأيمن !!

والسيد المسيح على لسان يوحنا الرسول يوجه الكلام إلى ملاك كنيسة ثياتيرا (خادم كنيسة ثياتيرا) « هذا يقوله ابن الله الذي له عينان

كلهيب نار، ورجلاه مثل النحاس النقي، فستعرف جميع الكنائس أني
أنا فاحص الكلى والقلوب، وسأعطى كل واحد منكم بحسب
أعماله» (رؤيا ٢: ٢٣).

مَنْ يكون هذا الذى يعرف الحقايا ويفحص القلوب والكلى ويعرف
ما فيهما؟! مَنْ هو هذا، إلّا الذى قال فيه موسى: « السرائر للرب
إلھنا، والمعلنات لنا ولبنينا إلى الأبد » (تثنية ٢٩: ٢٩) ... ومن قال
عنه دانيال النبی: « لیکن اسم الله مباركاً من الأزل وإلى الأبد ... هو
يكشف العمائق والأسرار. يعلم ما هو فى الظلمة وعنده يسكن النور»
(دانيال ٢: ٢٠، ٢٢).

٥ - هو الديان :

من المعلوم أن الله وحده هو ديان البشر وليس سواه يقول المرتل :
« لأن الله هو الديان » (مزمور ٤٩: ٦). ويقول : « ارتفع يا ديان
الأرض » (مزمور ٩٣: ٢) ... والسيد المسيح فى حديثه عن نهاية
العالم، الذى سجله متى فى إنجيله، يرسم صورة للدينونة، والمسيح
هو الديان. « ومتى جاء ابن الإنسان فى مجده وجميع الملائكة القديسين
معه. فحينئذ يجلس على كرسى مجده، ويجتمع أمامه جميع الشعوب،
فيميز بعضهم من بعض كما يميز الراعى الخراف من الجداء » (متى
٢٥: ٣١-٣٣).

و يقول في موضع آخر : « إن ابن الإنسان سوف يأتي في مجد أبيه مع ملائكته وحينئذ يجازي كل واحد حسب عمله » (متى ١٦ : ٢٧) ... بل إنه يقولها صراحة : « لأن الآب لا يدين أحداً ، بل أعطى كل الدينونة للابن » (يوحنا ٥ : ٢٢) ... ابن الله يسوع المسيح ربنا هو الذي سيدين العالم . و يقول الرب يسوع في ختام سفر الرؤيا : « ها أنا آتى سريعاً وأجرتى (= جزائي) معي ، لأجازي كل واحد كما يكون عمله » (رؤيا ٢٢ : ١٢) .

٦ - بيده سلطان الحياة والموت :

من المعلوم أن سلطان الحياة والموت هو بيد الله وحده . يقول الله قديماً : « أنا هو ولا إله معي . أنا أميت وأحيي » (تثنية ٣٢ : ٣٩) . والسيد المسيح ينسب لذاته هذا السلطان فيقول : « كما أن الآب يقيم الموتى ويحييهم . كذلك الابن أيضاً يحيي من يشاء » (يوحنا ٥ : ٢١) . إن كلمة « من يشاء » تعني أن المسيح ليس مكلفاً بل هذا في سلطانه .

وفي نفس الموضوع يقول : « تأتي ساعة فيها يسمع جميع الذين في القبور صوته (= صوت ابن الإنسان) . فيخرج الذين فعلوا الصالحات إلى قيامة الحياة ، والذين عملوا السيئات إلى قيامة الدينونة » (يوحنا ٥ : ٢٨ ، ٢٩) . ومعنى عبارة : « يسمعون صوته » أي يسمعون قوة الأمر الصادر من فمه الإلهي المبارك ، مثل صوته الأمر للعازر : « هلم

خارجاً» ، ومثل صوته الأمر لابن أرملة ناين : «أيها الشاب لك أقول قم» ... هذا الصوت الأمر يجعل الذين في القبور يقومون بقوة الكلمة التي أصدرها إليهم ... يقول السيد المسيح : «خرافي تسمع صوتي وأنا أعرفها فتبعني ، وأنا أعطيها حياة أبدية ولن تهلك إلى الأبد» (يوحنا ١٠ : ٢٧ ، ٢٨) ... وفي كلامه عن الإفخارستيا ومفعولها يقول رب المجد : «مَنْ يَأْكُلْ جَسَدِي وَيَشْرَبْ دَمِي فَلَهُ حَيَاةٌ أَبَدِيَّةٌ وَأَنَا أَقِيمُهُ فِي الْيَوْمِ الْآخِرِ» (يوحنا ٦ : ٥٤) .

٧ - العصمة من الخطأ :

ليس أحد معصوماً من الخطأ إلا الله وحده . يقولون : [العصمة لله وحده] . الجميع أخطأوا وزاغوا وفسدوا وأعوزهم مجد الله . ليس مَنْ يصنع صلاحاً ليس ولا واحد . لكن السيد المسيح قال متحدياً لليهود : «مَنْ مِنْكُمْ يَبْكُنِي عَلَى خَطِيئَةٍ» (يوحنا ٨ : ٤٦) . أي مَنْ مِنْكُمْ يثبت عليّ خطأ . وقد قال السيد المسيح هذه العبارة لليهود بعد أن وبخهم وقال لهم : «أنتم من أب هو إبليس . وشهوات أبيكم تريدون أن تعملوا» ... ولا شك أن هذه الكلمات عبأت فيهم مشاعر الغضب ، ومع ذلك لم يستطع ولا واحد فيهم أن يثبت عليه خطأ واحداً . رغم أنهم كانوا يرصدون حياته وخطواته وكلماته؟! !

مَنْ مِنَ الْقَدِيسِينَ وَالْأَنْبِيَاءِ تَجَرَّأَ عَلَى أَنْ يَنْطِقَ بِمِثْلِ هَذِهِ الْكَلِمَاتِ حَتَّى الْعِذْرَاءِ مَرْيَمَ ، الْمَمْتَلِئَةَ نِعْمَةً تَظْهَرُ حَاجَتَهَا إِلَى مَخْلَصٍ

وتقول : « تبتهج روحى بالله مخلصى ... هوذا أنا أمة الرب » .

إن جميع البشر يهتفون مع أيوب فى حضرة الله : « أخطأت . ماذا أفعل لك يا رقيب الناس ، ولماذا لا تغفر ذنبى ولا تزيل إثمى لأنى الآن أضطجع فى التراب . تطلبنى فلا أكون » (أيوب ٧ : ٢٠ ، ٢١) ...
والبشر جميعاً يفرعون مع داود : « لك وحدك أخطأت والشر قدامك صنعت لكى تبرر فى أقوالك وتزكو فى قضائك . هأنذا بالإثم حبل بي وبالخطية ولدتنى أمى » (مزمور ٥١) .
والبشر جميعاً يهتفون مع إشعياء : « ويل لى إنى هلكت لأنى إنسان نجس الشفتين . وأنا ساكن بين شعب نجس الشفتين ، ولأن عينى قد رأتا الملك رب الجنود » .
والبشر الضعفاء الخطاة يرددون مع يوحنا الرسول : « إن قلنا إننا بلا خطية نضل أنفسنا وليس الحق فىنا » (يوحنا الأولى ١ : ٨) .

لكن المسيح وحده هو الذى نسب لذاته العصمة : « مَنْ مِنْكُمْ ييكتنى على خطية » (يوحنا ٨ : ٤٦) . ويشير إلى أحداث الصليب فيقول : « رئيس هذا العالم (= الشيطان) يأتى وليس له فى شىء » (يوحنا ١٤ : ٣٠) . ويقول القديس بطرس عن المسيح : « الذى لم يفعل خطية ولا وجد فى فمه مكر » (بطرس الأولى ٢ : ٢٢) . ولا عجب فلقد قال الملاك للعذراء مريم : « القدوس المولود منك يدعى ابن الله » (لوقا ١ : ٣٥) وكلمة قدوس لا تُطلق إلا على الله ، أما البشر فقديسون ويقول معلمنا بولس الرسول عن المسيح الرب : « قدوس بلا شر ولا دنس قد انفصل عن الخطاة وصار أعلى من السموات » (عبرانيين ٧ : ٢٦) .

٨ - المسيح هو رب الشريعة (= معطى الشريعة) :

مَنْ مِنَ الأنبياء أو الرسل أو المبشرين له سلطان أن يضع تشريعاً يحدد به تشريعاً إلهياً قديماً قائماً إلاّ الله نفسه . لكن المسيح أظهر بأقواله وتصرفاته أنه رب الشريعة « سمعتم أنه قيل للقديماء لا تقتل . ومَنْ قتل يكون مستوجب الحكم . أما أنا فأقول لكم إن كل مَنْ يغضب على أخيه باطلاً يكون مستوجب الحكم ... سمعتم أنه قيل للقديماء لا تزني . أما أنا فأقول لكم إن كل مَنْ ينظر إلى امرأة ليشتتها فقد زنى بها في قلبه ... وقيل مَنْ طلق امرأته فليعطاها كتاب طلاق . وأما أنا فأقول لكم إن مَنْ طلق امرأته إلاّ لعله الزنى يجعلها تزني . ومَنْ يتزوج مطلقة فإنه يزني ... إلخ » (متى ٥) .

وفي أحد السبوت إذ كان الرب يسوع يسير مع تلاميذه بين الزروع جاعوا وقطفوا سنابل القمح وأكلوا ، فتذمر الفريسيون معترضين على التلاميذ أنهم كسروا السبت . فقال لهم المسيح له المجد : « أما قرأتم في التوراة أن الكهنة في السبت يدنسون الهيكل وهم أبرياء . ولكن أقول لكم إن ههنا أعظم من الهيكل ... إن ابن الإنسان هو رب السبت أيضاً » (متى ١٢ : ١ - ٨ ؛ مرقس ٢ : ٢٧ ، ٢٨ ؛ لوقا ٦ : ٥) . ويعنى بقوله : « ابن الإنسان هو رب السبت » أنه رب الشريعة . إذ مَنْ يكون المسيح الذي يعدل الشريعة القديمة التي أعطها الله لموسى ، إلاّ إذا كان هو الله نفسه ...

٩ - المسيح الابن مساو للآب :

ونستطيع أن نلمس هذه المساواة في النقاط الآتية :

المسيح مساو للآب في الجوهر وفي القدرة على كل شيء ، وفي المعرفة الكائنة بينه وبين الآب ، وفي الكرامة نتكلم عن كل نقطة من هذه النقاط .

+ في الجوهر :

لقد أوضح المسيح في أحاديثه أنه واحد مع أبيه في الجوهر .
فبينما كان يتحدث إلى تلاميذه ويقول لهم : « أنا هو الطريق والحق والحياة . ليس أحد يأتي إلى الآب إلا بي . لو كنتم قد عرفتموني لعرفتم أبي أيضاً . ومن الآن تعرفونه وقد رأيتموه ، قال له فيلبس يا سيد أرنا الآب وكفانا قال له يسوع أنا معكم زماناً هذه مدته ولم تعرفني يا فيلبس . الذي رأيته فقد رأى الآب . فكيف تقول أنت أرنا الآب أأنت تؤمن أنني أنا في الآب والآب فيّ الكلام الذي أكلمكم به لست أتكلم به من نفسي ، لكن الآب الحال فيّ هو يعمل الأعمال . صدقوني أنني في الآب والآب فيّ . وإلا فصدقوني لسبب الأعمال نفسها » (يوحنا ١٤ : ٦-١١) .

+ في المعرفة الكائنة بينه وبين الآب :

إن المسيح يعرف الآب معرفة عيانية يقينية ، ليست كمعرفة

الإِنسان لله ولا حتى معرفة الأنبياء الملهمين بالروح القدس . قال له المجد : « ليس أحد يعرف الابن إلا الآب ولا أحد يعرف الآب إلا الابن ، وَمَنْ أَرَادَ الابن أن يعلن له » (متى ١١ : ٢٧) ... هنا نرى المسيح يسوى بين معرفته للآب ومعرفة الآب له بصورة لا نظير لها . ثم إن هذه المعرفة موقوفة على الابن أى قاصرة على الابن « مَنْ أَرَادَ الابن أن يعلن له » .

+ فى القدرة على كل شىء :

واضح أن المسيح نسب إلى نفسه القدرة على كل شىء وإلا لما قال لتلاميذه : « لأنكم بدونى لا تقدرُونَ أن تفعلوا شيئاً » (يوحنا ١٥ : ٥) . كما يقول أيضاً : « لأنه كما أن الآب يقيم الموتى ويحييهم كذلك الابن أيضاً يحيى مَنْ يشاء » (يوحنا ٥ : ٢١) ... ويقول فى سفر الرؤيا : « أنا هو الألف والياء . البداية والنهاية ، يقول الرب الكائن والذى كان والذى يأتى القادر على كل شىء » (رؤيا ١ : ٨) . ويتحدث عنه القديس بولس الرسول فيقول : « حامل كل الأشياء بكلمة قدرته » (عبرانيين ١ : ٣) .

+ فى الكرامة :

السيد المسيح بعد شفاء مريض بيت حسدا ، قال لليهود إن الابن

يعمل نفس أعمال الآب . ثم ختم كلامه بقوله : « ليكرم الجميع الابن كما يكرمون الآب . ومن لا يكرم الابن لا يكرم الآب » (يوحنا ٥ : ٢٣) .

١٠ - الحضور في كل مكان وزمان :

معلوم أن الله وحده ، باعتباره غير محدود ، هو الذى يملأ كل مكان ، لأن الله روح غير محدود وليس مادة ... حديث المسيح له المجد إلى نيقوديموس عن الولادة الثانية بالمعمودية قال له : « إن كنت قلت لكم الأرضيات ولستم تؤمنون فكيف تؤمنون إن قلت لكم السماويات . وليس أحد صعد إلى السماء إلا الذى نزل من السماء ابن الإنسان الذى هو فى السماء » (يوحنا ٣ : ١٢ ، ١٣) صعد ونزل وهو فى السماء . وكأنه يقول لنيقوديموس : « وأنا أكلمك الآن ، أنا فى السماء » .

وقبيل صعوده إلى السماء قال لتلاميذه القديسين : « وها أنا معكم كل الأيام حتى إنقضاء الدهر » (متى ٢٨ : ٢٠) . كما يقول : « حيثما إجتمع إثنان أو ثلاثة باسمى فهناك أكون فى وسطهم » (متى ١٨ : ٢٠) . أى أنه لو إجتمع إثنان فى إستراليا أو جنوب أفريقيا أو أمريكا أو عند خط الاستواء أو فى أى مكان ، هناك يكون المسيح فى وسطهم .

المسيح يعمل جميع أعمال الله

بعد معجزة شفاء مريض بيت حسدا قال السيد المسيح لليهود :
« الحق أقول لكم لا يقدر الابن أن يعمل من نفسه شيئاً إلا إذا رأى
الآب قد عمله . لأن مهما عمل ذاك (= الآب) فهذا يعملهُ الابن
كذلك » (يوحنا ٥ : ١٩) ... فالمسيح إذن عمل جميع أعمال الله .
ويمكننا أن نلاحظ ذلك بالتأمل في النقاط الآتية :

(أ) قوة الخلق :

يقول يوحنا الرسول في فاتحة إنجيله : « كل شيء به كان وبغيره
لم يكن شيء مما كان » ... ويقول القديس بولس الرسول عن المسيح :
« به أيضاً عمل العالمين » (عبرانيين ١ : ٢) :

وهناك معجزة تفتيح عيني المولود أعمى التي نقرأ عنها في
(ص ٩) من إنجيل يوحنا هذا الرجل لم يكن فاقداً البصر شأنه شأن
بقية العميان . لكن تجويف العين كان موجوداً بينما المقلتين غير
موجودتين . لقد خلق المسيح مقلتين لهذا الأعمى . لقد تفل على
الأرض وأخذ من الطين وطلّى به عيني المولود أعمى . وقال له اذهب
إغتسل في بركة سلوام الذي تفسيره مرسل . فذهب واغتسل وعاد مبصراً

والطين كما نعلم هى المادة التى خلق الله بها الإنسان في البداية من الطين خلق المسيح عينين لذلك الرجل وكانت المعجزة عجيبة وفريدة حتى قيل : « منذ الدهر لم يسمع أن أحداً فتح عينى مولود أعمى » ... والمسيح هنا يُظهر - لا قدرته على الشفاء - بل قدرته على الخلق وأنه هو عينه الذى خلق في أول الزمان .

(ب) قوة حفظ الأشياء :

والمسيح يستطيع أن يحفظ الأشياء حتى أن معلمنا بولس يقول عنه : « أنه قادر أن يحفظ وديعتى إلى ذلك اليوم (= يوم الدينونة) » (تيموثاوس الثانية ١ : ١٢) . وهو يستطيع أن يحفظ كل شىء .

(ج) صنع العجائب والمعجزات :

مجال صنع المعجزات بالنسبة للسيد المسيح يشمل أربعة ميادين . لقد أظهر السيد المسيح سلطانه على الإنسان ، وعلى مملكة الحيوان ، وعلى مملكة النبات ، وعلى الجمادات .

فيما يختص بسلطانه على الإنسان :

الإنجيل مليء بالمعجزات . ولا يستطيع أحد أن ينكر هذه المعجزات . والقرآن نفسه يشهد للسيد المسيح بأنه كان مقتدراً في عمل

المعجزات وأقام الموتى ، وإن كان ذلك « بإذن الله » !! ويتوج هذه المعجزات إقامته للموتى . والمسيح له المجد أقام موتى كثيرين ولكن الإنجيليين لم يسجلوا لنا سوى ثلاث معجزات منها . هذه الثلاث معجزات هي إقامة ابنة يايروس وإقامة الشاب ابن أرملة نايين وإقامة لعازر من القبر . ونلاحظ أن هناك تدرج .

ابنة يايروس كانت صغيرة وكان جسدها لم يزل بمنزلها ... كانت ترقد ممددة على فراشها . وقد أقامها المسيح من الموت بقوله لها : « يا صبية قومي » (متى ٩ : ١٨ - ٢٦ ؛ مرقس ٥ : ٣٥ - ٤٣ ؛ لوقا ٨ : ٤٩ - ٥٥) .

والشاب ابن أرملة نايين كان قد وضع في النعش وحملوه في طريقهم إلى المقابر . وتقابل معهم المسيح في الطريق . ولس النعش فوقف الحاملون وقال : « أيها الشاب لك أقول قم فجلس الميت وأبتدأ يتكلم » (لوقا ٧ : ١١ - ١٦) . ونلاحظ أن الشاب ظل ميتاً فترة أطول كما أنه حمل خارج البيت . فإذا أتينا إلى لعازر نجده أمضى فترة أطول من الاثني . فقط ظل مدفوناً في القبر أربعة أيام . ومرثا أخت الميت أشفقت على المسيح ، وقالت في يأس : « يا سيد قد أنتن لأن له أربعة أيام » .

والإنجيل المقدس يسجل هذه المعجزات الثلاثة بتدرجها حتى يقطع كل شك في قدرة المسيح اللاهوتية فإذا قيل بنوع من المماحكة إن ابنة يايروس كانت في حالة أغماء ، وأن الشاب ابن أرملة نايين كان

في حالة إغماء لفترة أطول ، فماذا يمكن أن يقال عن لعازر الذي أنتن ومكث في القبر أربعة أيام !!

لقد أظهرت هذه المعجزات الثلاثة قدرة المسيح اللاهوتية . لكن إلى جانب ذلك فهي تعطينا تأملاً روحياً في قدرة المسيح الروحية أيضاً كما يقول القديس أغسطينوس ... كان الميت — في العهد القديم يعتبر نجساً ، ومن يمس ميتاً يظل نجساً سبعة أيام ... وهذه إشارة إلى ما تفعله الخطية ... فالخطية هي الموت الروحي الحقيقي ... وهؤلاء الموتى يشيرون إلى مراحل الخطية ... ابنة يايروس تشير إلى الخطية وهي صغيرة ومازالت مخفية في القلب على نحو ما كانت هي ميتة ومازالت بالبيت . والشاب ابن الأرملة يشير إلى الخطية وهي في عنفوانها وقد خرجت إلى خارج وعرفت للناس . أما حالة لعازر فتشير إلى الخطية في أبشع مراحلها . « قد أنتن » !! ومع ذلك فالسيد المسيح أظهر قدرة في كل من هذه الحالات ... وأنت مهما كانت خطاياك ، تقدم إليه في ثقة وإيمان ، وهو بقوة يقيمك من موت الخطية ...

فيما يختص بسلطانه على مملكة الحيوان :

أما سلطان المسيح على مملكة الحيوان فنستطيع أن نراه ونلمسه في معجزة صيد السمك الكثير التي أوردتها القديس لوقا في (لوقا ٥ : ١-١١) حينما دخل سفينة بطرس بعد ليلة لم يصطادوا فيها شيئاً البتة والصيادون غسلوا شباكهم ... وعلى كلمة المسيح دخلوا إلى العمق وألقوا

شباكهم للصيد فأمسكوا سمكاً كثيراً جداً فصارت شبكتهم تتخرق ،
حتى أنهم طلبوا إلى شركائهم في سفينة ابني زبدي أن يأتوا
ويساعدوهم .

ومرة أخرى بعد قيام المسيح المجيدة تتكرر نفس المعجزة تقريباً
ويحدد المسيح للتلاميذ المكان الذي يلقوا فيه شباكهم للصيد « إلى
جانب السفينة الأيمن » وأصطادوا في تلك المرة مائة وثلاثة وخمسين
سمكة كبيرة (يوحنا ٢١ : ١-١١) .

ومن أمثلة سلطان المسيح على مملكة الحيوان ما حدث حينما تقدم
للذين يأخذون الدرهمين كضريبة إلى بطرس يسألونه ما يخص المسيح .
فأشار إليه المسيح أن يذهب إلى البحر ويلق صنارته والسمكة التي
تطلع أولاً يجد فيها إسطاراً يدفع من قيمته هذه الضريبة (متى ١٧ :
٢٤-٢٧) .

أما إظهار المسيح لسلطانه على مملكة النبات :

فهذا ما نراه في لعنه للتينة التي كانت مورقة ولا تحمل ثمراً ، في
طريقه من بيت عنيا إلى اورشليم (يوم اثنين البصخة عقب دخوله
اورشليم في يوم أحد الشعانين) . وكانت النتيجة أن « يبست التينة
في الحال » (متى ٢١ : ١٨-٢٠) .

أما سلطانه على الجمادات :

فتراه في سلطانه على الخمسة أرغفة حين أشبع منها عدة آلاف في البرية بعد أن باركها (لوقا ٩ : ١٠-١٧) ... وتراه كذلك في مشيه على الماء ، ومشى بطرس أيضاً على الماء بناء عن أمره (متى ١٤ : ٢٥-٣١) . ويتضح ذلك من سلطانه على البحر والريح والعواصف ، حتى أن الناس تعجبوا وقالوا : « أى إنسان هذا فإن الرياح والبحر جميعاً تطيعه » (متى ٨ : ٢٣-٢٧) ... ومن ذلك أيضاً دخوله على تلاميذه أكثر من مرة في العلية وأبوابها ونوافذها مغلقة وذلك عقب قيامته المجيدة (يوحنا ٢٠ : ١٩-٢٦) .

ولا يفوتنا أن نذكر في هذا المقام أن الرسل والتلاميذ صنعوا معجزات باهرة لكنهم صنعوها باسمه ، وبناء على السلطان الذى منحهم إياه ... فبعد أن عين الرب سبعين تلميذاً إلى جانب الاثنى عشر ، أرسلهم فى إرساليات تدريجية ، وأعطاهم سلطاناً على شفاء الأمراض وإخراج الأرواح الشريرة ... وبعد إنتهاء مهمتهم « رجع السبعون بفرح قائلين يارب حتى الشياطين تخضع لنا باسمك » (لوقا ١٠ : ١-١٧) ... والقديسان الرسولان بطرس ويوحنا شفيا الرجل المقعد الذى كان له أكثر من أربعين سنة وكان يجلس عند باب الهيكل الجميل — شفياه بقولهما : « باسم يسوع المسيح الناصرى قم وامش » (أعمال الرسل ٣ : ١-١٠) .

المسيح قبل السجود والتعبده

من المعروف أن السجود والتعبد يقدمان لله وحده . فلا يجوز السجود لغير الله . ولا يجوز سجود العبادة لمخلوقات على الاطلاق ، وحسب الوصية : « للرب إلهك تسجد وإياه وحده تعبد » (متى ٤ : ١٠ ؛ لوقا ٤ : ٨) فإذا كان المسيح قد قبل السجود والعبادة فمن يكون؟!!

لقد قبل السيد المسيح السجود من كثيرين ... ومنهم الأبرص السامري الجنس الذي شفاه (لوقا ١٧ : ١١-١٩) ... ومنهم المولود أعمى الذي فتح عينيه ... في معجزة تفتيح عيني المولود أعمى بعد أن شفاه المسيح وصنع له عينين من الطين وأسكن فيهما النور . وبعد حوار مغرض بين الفريسيين وذلك الذي كان أعمى ووالداه ، وبعد أن حكم عليه هؤلاء الفريسيين بالخروج من المجمع ، قابله الرب يسوع وقال له : « أتؤمن بآبني الله . أجاب ذلك وقال مَنْ هو يا سيد لأؤمن به . فقال له يسوع قد رأيتته والذي يتكلم معك هو هو . فقال أؤمن يا سيد وسجد له » (يوحنا ٩ : ٣٥-٣٨) .

وقد قبل المسيح التعبد من توما الرسول ... نحن نعلم قصة الشك التي رويت عن توما حينما أخبره الرسل أنهم رأوا الرب ، بينما لم يكن هو معهم . وكيف أنه قال للرسل أنه لن يؤمن ما لم يضع أصبعه في

أثر المسامير ويضع يده في الجنب الذي فتحتة الحرمة ... ذلك الشك الذي قدم للمسيحية خدمة جليلة ... حينما أظهر المسيح ذاته لتلاميذه ومعهم توما قال له : « هات اصبعك إلى هنا وابصر يدي وهات يدك وضعها في جنبى ولا تكن غير مؤمن بل مؤمناً . أجاب توما وقال له ربي وإلهي . قال له يسوع لأنك رأيتنى يا توما آمنت . طوبى للذين آمنوا ولم يروا » (يوحنا ٢٠ : ١٩ - ٢٩) ...

كما أن المسيح له المجد أيضاً تقبل الصلاة ويتقبل أرواح العباد هكذا صلت إليه الكنيسة الأولى حينما أرادوا أن ينتخبوا رسولاً آخر خلفاً ليهوذا الاسخريوطى الخائن . لقد صلوا هكذا وقالوا : « أيها الرب العارف قلوب الجميع عيّن أنت من هذين الاثنى أياً اخترته » (أعمال الرسل ١ : ٢٤) . وألقوا القرعة ف وقعت على متياس .

والقديس بطرس الرسول في يوم الخمسين وهو اليوم الذى تأسست فيه الكنيسة عندما حل الروح القدس ، على الرسل والتلاميذ في شكل السنة نارية ، اقتبس من نبوءة يوئيل النبى : « ويكون كل من يدعو باسم الرب يخلص » (أعمال الرسل ٢ : ٢١) . والمقصود بالرب هنا المسيح . أى يصلى باسم المسيح . واستفانوس أول شهداء المسيحية بينما كانوا يرمونه بالحجارة . كان يدعو ويقول : « أيها الرب يسوع إقبل روحى » (أعمال الرسل ٨ : ٥٩) . على أن صلاة استفانوس هذه ، والتي رفعها إلى الله فيما كان اليهود يرمونه بالحجارة ، لم تكن شيئاً جديداً ... فمما لا شك فيه أنها كانت إمتداداً لصلواته السابقة التى إعتادها ، بل و لصلوات الكنيسة كلها آنذاك .

وفي قصة إيمان بولس الرسول نقرأ عن المسيحيين أنهم كانوا يدعون باسم الرب يسوع ، أى يصلون باسمه . هكذا قال حنانيا للرب يسوع . وهذا ما علق به كل من سمع بولس يكرز بالمسيح في دمشق عقب إيمانه (انظر أعمال الرسل ٩ : ١٤ ، ٢١) ... وبعد أن إلتقى حنانيا بشاول (بولس) قال له : « والآن لماذا تتوانى . قم واعتمد واغسل خطاياك ، داعياً باسم الرب » (أعمال الرسل ٢٢ : ١٦) ، أى صل للرب « يسوع » ... وبعد فترة وجيزة ، كتب بولس رسالة إلى كنيسة كورنثوس عنونها إلى القديسين « مع جميع الذين يدعون باسم ربنا يسوع المسيح في كل مكان » (كورنثوس الأولى ١ : ٢) ... ولا جدال في أن هذا التعبير معناه تقديم الصلاة للرب يسوع .

والقديس بولس الرسول كان يصلى للرب يسوع في الهيكل بأورشليم (أعمال الرسل ٢٢ : ١٧ - ٢١) . ويقول لأهل فيلبى : « على أنى أرجو في الرب يسوع أن أرسل إليكم سريعاً تيموثاوس » (فيلبى ٢ : ١٩) . وفي (تيموثاوس الأولى ١ : ١٢) يقول : « وأنا أشكر المسيح يسوع ربنا الذى قواني أنه حسبنى أميناً ، إذ جعلنى للخدمة » ... وكلا التعبيرين يظهران أن الرب يسوع كان هو محور تفكير الرسول بولس ، على نحو ما نطلق نحن التعبيرات المعتادة [إن شاء الله ، وأشكر الله] ... إن الرب يسوع هو الإله الذى عبده بولس ، والذى ظهر له في الجسد ... وواضح من كلام بولس بخصوص شوكة جسده ، أن صلواته كان يقدمها للرب يسوع ... من جهة هذا تضرعت إلى الرب ثلاث مرات ... فبكل سرور أفتخر بالحرى في ضعفاتي لكى تحل علىّ قوة المسيح

(كورنثوس الثانية ١٢ : ٨ - ١٠) .

وأود أن ألفت النظر إلى أمر في غاية الأهمية بالنسبة لهذه النقطة ...
فلم تكن الكنيسة التي على الأرض (الكنيسة المجاهدة) ، هي
التي تصلى وحدها للمسيح . بل إشتراك معها كل الخلائق في
الاسماء :

يقول بولس الرسول في الرسالة إلى العبرانيين وهو يثبت أن المسيح
أعظم من الملائكة وكل الخلائق : « لأنه لَمَنْ من الملائكة قال قط أنت
ابنى أنا اليوم ولدتك . وأيضاً أنا أكون له أباً وهو يكون لى ابناً . وأيضاً
متى أدخل البكر إلى العالم يقول ولتسجد له كل ملائكة الله . وعن
الملائكة يقول الصانع ملائكته رياحاً وخدامه هيب نار . وأما عن الابن
كرسيك يا الله إلى دهر الدهور » (عبرانيين ١ : ٥ - ٨) ... ويقول أيضاً
عن المسيح : « لذلك رفعه الله أيضاً وأعطاه اسماً فوق كل اسم . لكي
تجنو باسم يسوع كل ركبة مِمَّنْ في السماء وَمَنْ على الأرض وَمَنْ
تحت الأرض . ويعترف كل لسان أن يسوع المسيح هو رب لمجد الله
الآب » (فيلبي ٢ : ٩ - ١١) .

من هذه الآيات يتضح أن الرب يسوع — الإله المتجسد — عبده
الملائكة والبشر وأرواح المنتقلين ... ولم تكن صلوات عبده وخدامه
على الأرض ، إلاّ إنعكاساً لصلوات الكنيسة المنتصرة في السماء .
والأمر واضح في رسائل يوحنا ورؤياه ... يقول :

« وهذه هي الثقة التي عنده ، أنه إن طلبنا شيئاً حسب مشيئته
يسمع لنا . وإن كنا نعلم أنه مهما طلبنا يسمع لنا ، نعلم أن لنا الطلبات
التي طلبناها منه » (يوحنا الأولى ٥ : ١٤ ، ١٥) ... هذه التوسلات
من الكنيسة المجاهدة على الأرض ، تتوافق مع العبادة التي تقدم
للرب يسوع المسيح في السماء :

« ورأيت فإذا في وسط العرش خروف قائم كأنه مذبوح » (الرؤيا
٥ : ٦) ... ثم يرسم لنا يوحنا صورة ثلاث فئات تقدم العبادة
للمسيح (الخروف القائم كأنه مذبوح) ...

الفئة الأولى : الأربعة حيوانات غير المتجسدين ، والأربعة وعشرون
كاهناً ... والفئة الثانية : ربوات وألوف من الملائكة ... والفئة الثالثة :
يقول عنها يوحنا : « كل خليفة مما في السماء وعلى الأرض وتحت
الأرض ، وما على البحر كل ما فيها » (الرؤيا ٥ : ٨ - ١٤) وقد
يختلف المفسرون في مدلولات رموز سفر الرؤيا النبوية ، لكن لن
يختلف إثنان في مَنْ يكون الخروف المذبح ، وطبيعة العبادة التي
تقدم له ...

وقد سلمت كنيسة الرسل هذه العقيدة إلى الأجيال التالية ...
ويشير الآباء الرسولين - تلاميذ الرسل - في كتاباتهم إلى عبادة
ربنا يسوع المسيح ، كشيء غير قابل للنقاش ...

فالقديس أغناطيوس الأنطاكي الشهيد (+ ١٠٧) يكتب إلى

مؤمنى رومية قائلاً : [إسألوا المسيح أن يجعل منى ضحية بواسطة هذه الحيوانات] ... والقديس بوليكاربوس تلميذ يوحنا الرسول يفتح رسالته إلى أهل فيلبى ببركة هى فى حقيقتها صلاة لربنا يسوع المسيح ... وفى وقت إستشهاده قدم صلته للمسيح .

وتقول قصة إستشهاد بوليكاربوس التى كتبتها كنيسة سميرنا (أزمير) عقب إستشهاده مباشرة ، أن اليهود أدركوا رغبة المسيحيين فى إختطاف جسد بوليكاربوس من النار ، فحرضوا الوالى ألاّ يسلم الجسد للمسيحيين ، لئلا يتركوا المصلوب (المسيح) و يعبدوا بوليكاربوس ... ثم يعلقون على ذلك بقولهم عن اليهود [غير عالمين أننا لن نترك المسيح الذى تألم من أجل خلاص كل العالم ، ولن نعبد آخر] .

والمدافعون المسيحيون فى القرن الثانى أشاروا إلى عبادة المسيح ، بعد أن أتهمهم الوثنيون بعبادة آلهة متعددة ... من هؤلاء يوستينوس الشهيد (+ ١٦٦ م) . فى دفاعيه اللذين قدمهما للإمبراطور أنطونيوس بيوس ، وكذا فى حوارهم مع تريفو الحاخام اليهودى فى مدينة أفسس حيث يثبت له من كتاب العهد القديم أن الأنبياء تنبأوا عن عبادة المسيح ...

والليتورجيات القديمة تقطع بأن العبادة كانت تقدم للمسيح يسوع ربنا :

ففى ليتورجية القديس يعقوب الرسول : (أخى الرب) يقول الكاهن فى صلاة رفع البخور : « يا ربنا وملكنا يسوع المسيح ، يا كلمة

الله ، الذى قدم ذاته بإرادته لله الآب ، ذبيحة بلا عيب على الصليب « ... ويرتل الشماس قائلاً : « أنت هو ابن الله الوحيد وكلمة الله غير المائت ، الذى تنازلت من أجل خلاصنا ، فأخذت جسداً من والدة الإله القديسة مريم الدائمة البتولية ... أنت أيها المسيح إلهنا ، دست الموت بموتك » . وكذلك فى ليتورجية القديس مار مرقس أحد السبعين رسولاً (القداس الكيرلسى) . وهما من أقدم الليتورجيات .

ولم تكن العبادة تقدم للمسيح وحسب ، بل كان الناس يدعون أنفسهم عبيداً له ، كما يذكر الرسول مراراً أنه « عبد يسوع المسيح » ... يقول لأهل غلاطية : « فلو كنت بعد أرضى الناس ، لم أكن عبداً للمسيح » (غلاطية ١ : ١٠) .

وكان كل من يؤمن بالمسيح عليه أن ينال سر المعمودية المقدسة على اسمه « إذهبوا وتلمذوا جميع الأمم وعمدوهم باسم الآب والابن والروح القدس » (متى ٢٨ : ١٩) ... وفى عظته يوم الخمسين يقول بطرس الرسول لسامعيه وكان عددهم بالآلاف ، رداً على سؤالهم : « ماذا نفعل » ... « توبوا وليعتمد كل واحد منكم على اسم يسوع المسيح لغفران الخطايا » (أعمال الرسل ٢ : ٣٨) ... وهكذا فإن كل مسيحي حتى الآن لا يصبح مسيحياً إلا إذا اعتمد على اسم يسوع المسيح ربنا .

المسيحية وبيان التوحيد



حقيقة التثليث أمام العقل .
حقيقة التثليث على ضوء الدين .
ماهية الثالوث في الواحد .
التثليث المسيحي غير التثليث الذي
يشير إليه القرآن .
لماذا دعى الأقنوم الثانى بالابن ؟
مساواة الأقانيم الثلاثة في الذات الإلهية

يقف الإنسان مندهشاً حينما يُرمى المسيحيون بالكفر والشرك . وهم الذين علموا العالم التوحيد ، وابدأون عبادتهم ويستفتحون صلواتهم قائلين : « باسم الآب والابن والروح القدس الإله الواحد » . ومع كل ذلك مازالت التهمة معلقة على رؤوسنا . ليس لأنها تهمة حقيقية ، ولكن لأنه هكذا شاء أعداء المسيحية ... المسيحية أيها الإخوة لم تؤمن بالوحدانية فحسب بل هي التي علّمت العالم التوحيد ، وأن الله لا يمكن إلا أن يكون واحداً ...

فالمسيحية حينما ظهرت وبدأت تركز بمبادئها كان العالم من الناحية الدينية ينقسم إلى قسمين : اليهود والأمم أو اليهود الوثنيين أو كما يدعوهم بولس الرسول في رسائله الختان والغرلة . العالم كله كان غارقاً في الوثنية باستثناء قلة قليلة جداً جداً ، بالنسبة لمجموع سكان العالم في ذلك الوقت وهم اليهود . رأت المسيحية أن هناك ضرورة موضوعة عليها ، ألا وهي تعليم التوحيد للوثنيين في العالم ، وأن الله واحد ... والوثنيون كما تعلمون جميعاً عبدوا آلهة مختلفة متعددة .

ففي مصر مثلاً أيام قدماء المصريين كان هناك آلهة عامة مثل الإله رع والإله آمون . وكانت هناك آلهة إقليمية لكل إقليم ، بل كان هناك إله لكل مدينة ، وكانت هناك آلهة شخصية ، وأحياناً للأسرة . وقد جمع الوثنيون في عبادتهم بين الآلهة الخيرة والآلهة الشريرة . وقد عبدوا الآلهة الخيرة إستجلاباً لرضاها ، والآلهة الشريرة دفعاً لأذاها .

وإذا كنا نتكلم عن ديانة قدماء المصريين . فلنعلم أنها ديانة أرقى من ديانات كثيرة عبدها الناس في أماكن أخرى من العالم في تلك الأزمنة . كانت هناك بلا شك تعدد في الآلهة . وكان على المسيحية أن تواجه الوثنية وتواجه هذا التعدد من ناحية أخرى . ونحن نستطيع القول دون ما أحساس أننا تجاوزنا الحقيقة أن المسيحية هي التي حاربت الوثنية في كل صورها ومفاهيمها ومن ضمنها تعدد الآلهة .

حقيقة أن اليهود كانوا يعبدون الله الواحد . ولكن اليهود في تاريخهم المبكر كانوا من حين إلى حين يتركون عبادة الإله الواحد إلى عبادة الآلهة الأخرى . وسفر القضاة - وهو من أسفار العهد القديم - شاهد حق على هذا الكلام ، هذا من ناحية . ومن ناحية أخرى فإن اليهودية كانت ديانة متحوصلة على ذاتها ، ولم تكن بحال ديانة كارزة . فقد منعهم الله من الإتيان بالشعوب الأخرى والتزواج منها خوفاً عليهم من إنتقال عدوى الوثنية إليهم .

ولم يعرف اليهود نظام التبشير أو الكرازة إلا في القرن الأول قبل الميلاد . الأمر الذي لأجله قال المسيح له المجد موبخاً الكتبة والفريسيين : « ويل لكم أيها الكتبة والفريسيين المراءون لأنكم تطوفون البحر والبر لتكسبوا دخيلاً واحداً ومتى حصل تصنعونه ابناً لجهنم أكثر منكم مضاعفاً » (متى ٢٣ : ١٥) . ولعل القارىء في كتاب العهد الجديد يلمس العداوة التقليدية بين الكتبة والفريسيين من

ناحية ، والصدوقيين من ناحية أخرى . أما سر العداوة فكان إتصال الصدوقيين بالاغريق الوثنيين بقصد التحضر . وعلى أية حال فلم يكن لليهودية نصيب يذكر في محاربة الوثنية وتعدد الآلهة والتبشير بالإله الواحد . أما الذين فعلوا ذلك فهم المسيحيون .

لقد حارب آباء المسيحية ومعلموها وفلاسفتها ومدافعوها الأثينية التي علمت بوجود إلهين ، إله للخير وإله للشر . وكانت هذه العبادة سائدة على وجه الخصوص في بلاد فارس . كما حاربوا تعدد الآلهة التي آمن بها اليونان والرومان ومعهم سائر شعوب العالم . وفي الفترة المبكرة في حياة الكنيسة تعرضت المسيحية لنوعين من الحرب حرب السيف . وحرب القلم . وقد صمدت أمام الاثنين ... ولقد ثبتت أمام حرب السيف بالإيمان البطولى الذى تحلى به الشهداء والمعترفون المسيحيون . أما حرب القلم فقد جابهته بكتابات أولادها من الفلاسفة المسيحيين الذين كرسوا أنفسهم لهذا الأمر . كرس هؤلاء المدافعون المسيحيون أقلامهم للدفاع عن مبدأ التوحيد . ومنهم يوستينوس الشهيد والعلامة أثيناغوراس وأكليمنضس الاسكندرى من القرن الثانى الميلادى ، والعلامة ترتليانوس والعلامة أوريجينوس من القرنين الثانى والثالث وغيرهم كثيرون .

كانت مقاومة المسيحية للعبادة الوثنية بكل صورها ومفاهيمها كإقامة المعابد والتماثيل والضحايا الحيوانية والسكائب التى تسكب كل ذلك كان سبباً من أسباب سلسلة الاضطهادات التى حلت

بالكنيسة والمسيحيين قرابة ثلاثة قرون من الزمان .

الخطأ الذى يقع فيه مَنْ يهاجم المسيحية من زاوية التثليث ، أنهم يفصلونه عن التوحيد ، فيصبح هذا الاعتقاد فى نظرهم لونا من الشرك . أى أن المسيحيين يشركون مع الله آخرين فى العبادة هم يقرأون أو يسمعون أو يعرفون أن المسيحيين يقولون : « باسم الآب والابن والروح القدس » لكنهم يقفون عند هذا الحد ولا يستمعون إلى التكملة : « الإله الواحد » . والحق أننا معشر المسيحيين نؤمن بإله واحد وليس بثلاثة آلهة . وفى رأى إن موضوع التوحيد أى الاعتقاد بالله بديهية من البديهيات حتى أن يعقوب الرسول يقول : « أنت تؤمن أن الله واحد حسناً تفعل . والشياطين يؤمنون ويقشعرون » (يعقوب ٢ : ١٩) . أى أنك است وحدك الذى تؤمن بالله واحد بل إن الشياطين يؤمنون بنفس هذا الإيمان . وإذا كانت الشياطين تؤمن وتقشعرون ، ونحن نُتهم بأننا نعبد ثلاثة آلهة ، فمعنى ذلك أننا فى نظر هؤلاء الناس لم نصل بعد إلى إيمان الشياطين !!

لندخل إلى صلب الموضوع ولنرجع إلى الكتاب المقدس
— كتاب المسيحيين — لنرى ماذا يقول فى هذه القضية ...

قال موسى النبى : « أعلم اليوم وردد فى قلبك أن الرب هو الإله فى السماء من فوق ، وعلى الأرض من أسفل ، ليس سواه » (تثنية ٤ : ٣٩) . وقال أيضاً : « إسمع يا إسرائيل الرب إلهنا رب واحد » (تثنية ٦ : ٢٤) . ويقول الرب : « أنا أنا هو وليس إله معى . أنا

أميت وأحيى» (تثنية ٣٢ : ٣٩) . وقال الرب بلسان إشعياء النبي :
«أنا الرب ولا إله غيرى . إله بار ومخلص ليس سوى» (إشعياء
٤٥ : ٢١) . هذا الكلام وارد فى كتاب العهد القديم ، والمسيحيون
ملتزمون به ، فهو جزء من كتابهم المقدس .

فإذا أتينا إلى العهد الجديد ، نجد أن السيد المسيح يقول : « ليس
أحد صالح إلاّ واحد وهو الله » (متى ١٩ : ١٧) ... « إن أول كل
الوصايا ، اسمع يا إسرائيل الرب إلهنا رب واحد » (مرقس ١٢ : ٢٩ ؛
تثنية ٦ : ٢٤) ... ويقول معلمنا القديس بولس الرسول : « ليس إله
آخر إلاّ واحد » (كورنثوس الأولى ٨ : ٤) . وفى نفس الاصحاح
يقول : « لنا إله واحد ، الآب الذى منه جميع الأشياء ونحن له »
(كورنثوس الأولى ٨ : ٦) ... « أنواع خدم (أعمال) موجودة ولكن الله
واحد الذى يعمل الكل فى الكل » (كورنثوس الأولى ١٢ : ٦) .
ويقول القديس يعقوب الرسول : « أنت تؤمن أن الله واحد حسناً
تفعل » (يعقوب ٢ : ١٩) .

وفاتحة قانون الإيمان الذى يؤمن به كافة المسيحيين من كل
الكنائس والطوائف والمذاهب ، والذى يتلونه فى صلواتهم الخاصة
والعامة يصرح بالحق ، « بالحقيقة نؤمن بإله واحد » وهذا القانون
وضع فى مجمع نيقية المسكونى فى سنة ٣٢٥ م . أما البسمة التى نستفتح
بها صلواتنا وعبادتنا وطقوس كنيستنا فنقول فيها : « باسم الآب والابن
والروح القدس ، الإله الواحد » أى أننا حين نقول : « باسم الآب

والابن والروح القدس ، نتبعه بالقول : « الإله الواحد » . ونحن
لوكيداً هذه الوجدانية نبدأ بالبسمة « باسم » ولا نقول :
« بأسماء » لأننا نشير إلى إسم الإله الواحد . هذه هي عقيدتنا نحن
المسيحيين .

ننتقل الآن لدراسة موضوع التثليث من زاويتين : زاوية العقل
وزاوية الدين .



حَقِيقَةُ التَّالِثِ

١ - أمام العقل :

يواجه العقل المسيحي عقيدة الثالث باعتبارها سرّاً من أعمق أسرار الوجود . ولا عجب في ذلك فهي تتناول طبيعة الله وشخصه . ونحن المسيحيون نتقبلها كما نتقبل أى سر آخر من أسرار الحياة والكون بمزيج من التأمل والتسليم ، دون محاولة رفضها أو الانتقاص منها لمجرد عدم القدرة على فهمها وسر أعماقها !! وموضوع التثليث يا أحبائي ليس فلسفة عقلية ، أو نتاج عقول بشرية ... لكنها عقيدة أعلنت بواسطة الوحي الإلهي في الكتاب المقدس .

فلماذا نرفض الإيمان والاعتقاد بالثالث؟! هناك في الطبيعة أمور لا نفهمها ومع ذلك لا نرفضها .. فنحن لا نرفض مثلاً نظرية الجاذبية الأرضية أو الكهرباء أو تحطيم الذرة . ونحن جميعاً لا نملك أن نرفض أى إختراع علمي لمجرد أننا لا نستطيع أن نستوعب ما نراه أو نلمسه ... مَنْ منا مثلاً يأبى أن يقبل معجزات العلم الحديث كالراديو والتليفزيون لمجرد أنه لا يستطيع أن يفهم كيف ينتقل الصوت أو الضوء أو الصورة أو الكهرباء في الأثير؟! فإذا كان الأمر كذلك ، فلماذا نتقبل أسرار الطبيعة برضى ونرفض الإيمان والتسليم بأسرار الله؟!!

ونقول لإخواننا المسلمين الذين يتهموننا بالشرك بسبب هذه العقيدة إن هناك أموراً مادية وسماوية لا يقدر العقل البشرى أن يدركها من ذاته . دون نور الوحي الإلهي ... وإلا فكيف يسلمون ونحن معهم بما جاء في قصة الخلق - خلق العالم؟! الله عندما خلق العالم بكل الكائنات ، هل كان يوجد وقتها شاهد عيان دون هذه القصة؟! طبعاً لا ... ومع ذلك فنحن جميعاً مسيحيون ومسلمون ويهود نسلم بها . كيف نصدق مثلاً رسالات الأنبياء وأنها من عند الله ... وكيف نصدق ما سُجِّلَ عنهم من معجزات . كيف نقبل ونؤمن بعقيدة البعث والقيامة وأن هناك قيامة ودينونة وحساب . كيف سيقف جميع البشر أمام الله من آدم إلى نهاية العالم للدينونة ... الذين ماتوا ميتة طبيعية ، والذين أكلتهم الوحوش ، والذين حرقوا بالنار والذين غرقوا في أعماق البحار والمحيطات . كيف نصدق أنهم سيأتون ويلبسون أجساداً حية ويقفون أمام الله للدينونة ؟ كيف نصدق كل ذلك ؟ نحن لا نسلم بهذه العقائد الإيمانية لأن عقولنا تقبلها ، لكننا سلّمنا بها رغم عجز إدراكنا .

وفي القرآن نفسه أمور لم يعط تفسير لها مثل موضوع الروح وكنهها . جاء في سورة الإسراء : « يسألونك عن الروح قل الروح من أمر ربي ، وما أوتيتم من العلم إلا قليلاً » . وقد فسرها البيضاوي والجلالين وفخر الرازي بأن الروح إما أن يكون الروح الذي يحيا به بدن الإنسان . وإما أن يكون الروح هو جبريل وقيل خلق أعظم من الملاك ، وقيل هو القرآن وقيل خلق عظيم روحاني .

هناك أمور يعجز الإنسان عن تفسيرها ، حتى أن الخليفة أبو بكر قال : [سبحان من الجهل بذاته هو عين العلم] كما قال : [البحث عن ذات الله إشراك والجهل بذات الله إدراك] . سأل الزمخشري الإمام الغزالي عن الآية : « الرحمن على العرش استوى » (= الاستواء على الشيء الإستقرار عليه) فأجاب : [إذا إستحال أن تعرف نفسك بكيف وأين فكيف يليق بعبوديتك أن تصف الربوبية بأن أو كيف ، وهو مقدس عن الأين والكيف] . لماذا ينكر إخواننا علينا هذه العقيدة الخاصة بسر التثليث ؟! ..

أيها الإخوة ، إن سر التثليث ليس هو مستحيلاً ، ولا فيه ما هو مضاد للعقل لأننا لا نقول إن الله ثلاثة جواهر ، بل ثلاثة أقانيم في جوهر واحد . فيه وحدة وتعدد . وحدة في الجوهر وتعدد في الأقانيم ، والأقنوم غير الجوهر . نحن نقول إن الله واحد بالنظر إلى ذاته ، وثلاثة بالنظر إلى أقانيمه .

٢ - على ضوء الدين :

موضوع التثليث حقيقة مسيحية معروفة . وهي حقيقة دينية وليست فلسفية ، جاءتنا من الوحي الإلهي . ولم نأت بها من بنات أفكارنا ، أو إبتكار عقولنا ... فهو تعليم إلهي ، وحقيقة من حقائق الديانة المسلمة لنا من الله . ومن يرفضها فقد رفض الله وأنكر الحق الإلهي . يقول أثناسيوس الرسولي : [كل من يروم أن يخلص يتحتم

عليه أولاً وقبل كل شيء ، أن يحفظ الإيمان ... ومن لا يحفظه بأكمله
ومن غير تعديل فيه يموت موتاً أبدياً] . فمن أين جاء التعليم
بالتالوث ؟

نثبت هذه القضية من الكتاب المقدس والتقليد الكنسي ،
وقوانين الإيمان ، والمجامع المسكونية ، ومن أقوال آباء الكنيسة ،
وسنكتفى بنقطة واحدة هي الكتاب المقدس بعهديه القديم
والجديد ...

الكتاب المقدس :

(أ) في العهد القديم :

لم يكن معقولاً أن الله يكشف عن التعدد في ذاته الإلهية ،
حينما كان الشعب في مرحلة البداوة الروحية ، محاطين بكثرة وثنية
... ولعلنا نستطيع أن ندرك ذلك جيداً من تاريخ شعب إسرائيل ... فبعد
كل المعجزات التي أظهرها الله معهم - سواء في مصر وخروجهم منها ،
أو في البرية أثناء إرتحالهم - نجد أنه بينما كان موسى النبي فوق الجبل
يستلم الشريعة من الله ، صنع الشعب لهم عجلاً ذهبياً ليعبدونه ...
والذي صنعه لهم هو شقيقه هارون ... وكانوا يقولون عن العجل
المسبوك : « هذه آهتك يا إسرائيل التي أصدتتك من أرض مصر » .

كان الأمر مشيراً للغاية حتى أن الله قال لموسى : « إذهب إنزل . لأنه قد فسد شعبك الذى أصدتته من أرض مصر . زاغوا سريعاً عن الطريق الذى أوصيتهم به . صنعوا لهم عجلأً مسبوكاً وسجدوا له وذبحوا له . وقالوا هذه آلهتك يا إسرائيل التى أصدتتك من أرض مصر » (خروج ٣٢ : ١-٨) .

لكن هناك إشارات إلى هذا التعدد فى الذات الإلهية . فاسم الجلالة « الله » باللغة العبرية هو « الوهيم » ، هو فى صيغة الجمع . فإن الـ « يم » فى العبرية هى علامة الجمع ... كلمة الله فى اللغة العربية لا تظهر كلمة الوهيم بصيغة الجمع . وفى الوقت الذى كتبت كلمة « الوهيم - الله » بصيغة الجمع ، تأتى الأفعال والصفات المستعملة مع هذه الكلمة بصيغة المفرد !! هذا الإعلان جاء يوم خلق الإنسان ، وكتب فى أول آية فى الكتاب المقدس : « فى البدء خلق الله (الوهيم) السموات والأرض » (تكوين ١ : ١) . ويوم سقط الإنسان إستخدمت . يقول الله : « هوذا الإنسان قد صار كواحد منا عارفاً الخير والشر » (تكوين ٣ : ٢٢) ... وفى بناء برج بابل . قال الله : « هلّم نزل ونبلبل هناك لسانهم » (تكوين ١١ : ٨) .

لقد ورد اسم الوهيم فى اللغة العبرية (٢٥٥٥) مرة فى العهد القديم منها (٢٣١٠) . مرة عن الإله الحقيقى ومعها ورد الفعل والصفات بصيغة المفرد . وورد (٢٤٥) مرة بمعنى الآلهة المتعددة (الأصنام) . وجاء معها الفعل الصفة فى صيغة الجمع ... فما معنى

ذلك ؟

نعطى مثلاً : « ثم قال الله ليعقوب قم اصعد إلى بيت إيل وأقم هناك واصنع هناك مذبحاً لله (الوهيم) ، الذى ظهر لك حين هربت من وجه عيسو أخيك . فقال يعقوب لبيته ولكل من كان معه ، إغزلوا الآلهة الغريبة (الوهيم) التى بينكم ، وتطهروا وأبدلوا ثيابكم » (تكوين ٣٥ : ١ ، ٢) ... ونلاحظ أن الفعل الخاص ، بالوهيم الأولى « ظهر » ورد بصيغة المفرد ، لأنه يتكلم عن الإله الحقيقى ، بينما الفعل الخاص بالوهيم الثانية « إغزلوا » ورد بصيغة الجمع لأنه يتكلم عن الأصنام الكثيرة ...

ومما يؤيد التعدد فى الذات الإلهية أن حديثاً جرى بين اقانيم الثالث القدوس عن الخلق والأمور الأخرى ...

يقول داود بروح النبوة : « قال الرب لربى اجلس عن يمينى حتى أضع أعداءك موطئاً لقدميك » (مزمور ١١٠ : ١) . قال الرب لربى أى هناك إثنان . وقد ذكر السيد المسيح هذا المزمور ، على أنه يشير إليه هو ... قال المسيح لليهود فى إحدى المرات وهو يعلم فى الهيكل : « كيف يقول الكتبة إن المسيح ابن داود . لأن داود نفسه قال بالروح القدس قال الرب لربى اجلس عن يمينى حتى أضع أعداءك موطئاً لقدميك . فداود نفسه يدعو رباً ، فمن أين هو ابنه » (مرقس ١٢ : ٣٥-٣٧) . هذا حديث فى داخل الثالث القدوس .

وفى نفس المزمور يقول : « أقسم الرب ولن يندم أنت كاهن إلى الأبد على رتبة ملكى صادق » (مزمور ١١٠ : ٤) . والقديس بولس

في الرسالة إلى العبرانيين يطبق كلام هذا المزمور على المسيح فيقول :
« لأنه يشهد أنك كاهن إلى الأبد على رتبة ملكي صادق » (عبرانيين
١٧:٧) .

والقديس بولس يتكلم في الرسالة إلى كورنثوس عن المسيح فيقول :
« فإنه فيه قد خلق الكل ما في السموات وعلى الأرض ما يُرى وما
لا يُرى ... الكل به وله قد خُلِقَ » (كورنثوس ١ : ١٦) ... وهذه هي
نفس كلمات يوحنا « كل شيء به كان وبغيره لم يكن شيء مما
كان » (يوحنا ١ : ٣) . ومن هنا نرى أن الله حين قال : « نعمل
الإنسان على صورتنا كشبهنا » (تكوين ١ : ٢٦) ، كان المسيح
هناك خالقاً . لأن « به عمل العالمين » . وهو « حامل كل الأشياء
بكلمة قدرته » (عبرانيين ١ : ٢ ، ٣) .

نعود إلى استخدام صيغة الجمع في لفظ الجلالة ... إن استخدام
صيغة الجمع ليس نوعاً من التفخيم كما يتبادر إلى ذهن البعض .
وعلى نحو ما درج عليه بعض ملوك تلك الأزمنة الحديثة والمعاصرة . فإن
هذا التقليد لم يكن مستخدماً في العصور القديمة . فالتاريخ وعلماء
اللغات يقطعون بأن ملوك تلك الأزمنة لم تكن لهم تلك العادة ...
ونسوق ثلاثة أمثلة على ذلك من كتاب العهد القديم ، الأول من مصر
والثاني من بابل والثالث من فارس وهي بلاد الحضارات القديمة ...

* فرعون ملك مصر يتحدث إلى يوسف فيقول : « قد جعلتك على
كل أرض مصر ... » (تكوين ٤١ : ٤١) ... ونبخذنصر ملك بابل

العظيم يقول : « أنا نبوخذنصر ... قد صدر أمر منى بأحضار جميع
حكماء بابل قدامى » (دانيال ٤ : ٦) ... وداريوس ملك مملكة
مادى يقول : « أنا داريوس قد أمرت فليفعل عاجلاً » (عزرا
٦ : ١٢) ولم يقل نحن داريوس قد أمرنا .

هذا ونلاحظ إعلان الله للثالوث أكثر من مرة في سفر إشعياء .
كان إشعياء في الهيكل ورأى السيد الرب في مجده ، والملائكة تهتف
لجلاله « قدوس قدوس رب الجنود مجده ملء كل الأرض » .
وبعد أن اعترف إشعياء بنجاسته ، وطهره ملاك بجمرة نار من على
المذبح يقول : « ثم سمعت صوت السيد قائلاً : مَنْ أُرْسَل وَمَنْ يَذْهَب
لأجلنا » (إشعياء ٦ : ٨) . نلاحظ كلمة أُرْسَل بصيغة المفرد ، ولأجلنا
بصيغة الجمع ... ثم إلى أى شيء تشير هذ التقديسات الثلاثة قدوس
قدوس قدوس !؟

ويقول الله بلسان إشعياء النبي أيضاً : « اسمع لى يا يعقوب
واسرائيل الذى دعوته . أنا هو . أنا الأول وأنا الآخر ... يدى أسست
الأرض ويمينى نشرت السموات . أنا أدعوهم فيقفن معاً . تقدموا إلىَّ
اسمعوا هذا لم أتكلم من البدء فى الخفاء . منذ وجوده أنا هناك .
والآن السيد الرب أرسلنى وروحه » (إشعياء ٤٨ : ١٢-١٦) ...
نلاحظ أن هنا ثالوث ... « الله أرسلنى وروحه » . المهم فى بدء هذه
الآية يقول : « اسمعوا هذا . لم أتكلم من البدء فى الخفاء » . وقد قلنا
أن الله منذ بدء الخليقة كان يتكلم بإشارات . وجدير بالذكر أن

يوحنا الإنجيلي وكذلك بولس الرسول أشارا إلى نبوات إشعياء عن المسيح
(انظر يوحنا ١٢ : ٤١ ؛ أعمال ٢٨ : ٢٥) .

(ب) في العهد الجديد :

إذا أتينا إلى العهد الجديد نجد الأمر بدأ يتضح ويكمل
كالشمس التي يكون ضوءها وحرارتها وقت الظهيرة أشد من وقت
شروقها ... فالناموس القديم « له ظل الخيرات العتيدة ، لا نفس صورة
الأشياء » (عبرانيين ١٠ : ١) . ففي بشارة الملاك جبرائيل للعدراء مريم
يقول : « الروح القدس يحل عليك وقوة العلي تظلك . فلذلك أيضاً
القدوس المولود منك يُدعى ابن الله » (لوقا ١ : ٣٥) . وهنا نلاحظ
في بشارة الملاك أنه يشير إلى « العلي » ، « القدوس — ابن الله » ،
« الروح القدس » . والقدوس من الأسماء التي لا تطلق إلا على الله
وحده ...

ومرة ثانية في وقت عماد المسيح رأى يوحنا المعمدان « السموات
قد انفتحت له فرأى روح الله نازلاً مثل حمامة وآتياً عليه . وصوت من
السماء قائلاً : هذا هو ابني الحبيب الذي به سررت » (متى ٣ :
١٦ ، ١٧) ... وهنا نرى الثالث ظاهراً . الآب من السماء يُعلن عن
ابنه ، والابن في مياه الأردن ، والروح القدس في هيئة جسمية
كحمامة . ولذا فإن الكنيسة تسمى هذا العيد ، عيد الثيوفانيا أي
الظهور الإلهي ، لأن الله ظهر بأقانيمه الثلاثة ...

ونصل إلى الإعلان الأكمل قبيل صعود السيد المسيح له المجد إلى السماء قال لتلاميذه : « إذهبوا وتلمذوا جميع الأمم وعمدوهم باسم الآب والابن والروح القدس » (متى ٢٨ : ١٩) . قال لهم : « باسم الآب ... » وليس : بأسماء الآب والابن والروح القدس لأنهم إله واحد .

وفي البركة الرسولية التي منحها بولس الرسول للكورنثيين يقول : « نعمة ربنا يسوع ومحبة الله وشركة الروح القدس مع جميعكم آمين » (كورنثوس الثانية ١٣ : ١٤) ... وجدير بالملاحظة أن هذه البركة المثلثة في العهد الجديد تقابل البركة المثلثة في العهد القديم التي أمر الله أن يبارك بها هارون وبنيه الشعب « يباركك الرب ومحرسك . يضيء الرب بوجهه عليك ويرحمك . يرفع الرب وجهه عليك ويمنحك سلاماً » (عدد ٦ : ٢٤ ، ٢٥ ، ٢٦) وواضح من كلمات هذه البركة المثلثة عمل الأقانيم ... فالله الآب يبارك ... والله الابن يضيء ، فهو النور الذي يضيء لكل إنسان أت إلى العالم ، وهو أقنوم الرحمة أيضاً « الرحمة والحق التقيا » (مزمو ٨٥ : ١٠) ... والله الروح القدس يمنح سلاماً إذ أنه يأخذ مما للمسيح ويعطينا بواسطة أسرار الكنيسة المقدسة ، والمسيح هو ملك السلام ورئيس السلام « يوحنا ١٦ : ١٤) ... يقول يوحنا الرسول : « الذين يشهدون في السماء هم ثلاثة الآب والكلمة والروح القدس . هؤلاء الثلاثة هم واحد » (رسالة يوحنا الأولى ٥ : ٧) .

ما هي الثالوث في الواحد

ليس هناك تناقض في الإيمان المسيحي بين القول بالوحدانية والقول بالثالوث القدوس فالله واحد في جوهره وذاته . ولكن يوجد في هذا الجوهر الواحد ثلاثة أقانيم ...

فما هو الأقنوم ؟

الأقنوم كلمة سريانية يقابلها باليونانية كلمة Hypostasis ومعناها خاصية أو صفة ذاتية في الله . أي صفة أو خاصية تقوم بها الذات الإلهية ، وبدونها ينعدم قيام الذات الإلهية ... وعلى ذلك ففي الجوهر الإلهي ثلاث خواص أو صفات ذاتية :

١ - خاصية الوجود :

فالله موجود ، وواجب الوجود ، وبدونه لا يمكن تفسير الوجود ، وإذا لم تكن لله صفة الوجود يكون عدماً . هذه الصفة الذاتية في الله تُسمى « الآب » . وهي كلمة سريانية معناها الأصل أو الوجود والكيان الإلهي .

٢ - خاصية العقل والحكمة :

فالله عاقل بل هو مصدر العقل والحكمة في كل الوجود . نلمس ذلك

في الطبيعة . وتذكر ما قاله القديس بولس : « لأن أموره غير المنظورة تُرى منذ خلق العالم مدركة بالمصنوعات ، قدرته السرمدية ولاهوته » (رومية ١ : ٢٠) ... وإذا لم يكن الله عاقلاً فليس له وجود . لأن الله عقل كله وليس فيه جسم . هذه الصفة الذاتية نسميها « الابن أو الكلمة » . واللفظ في اليونانية التي كُتب بها العهد الجديد هو كلمة « لوغوس Logos » ... وكانت عقيدة اللوغوس هي الفكرة المحورية عند الفلاسفة الرواقين . واللوغوس في اعتقادهم هو [العقل الكوني] (٤) .

٣ - خاصية الحياة :

فالله حي ، بل هو مصدر الحياة . فإذا لم يكن الله حياً كان ميتاً ، وبالتالي ليس له وجود . هذه الخاصية هي ما نسميه « الروح القدس » .

ومن ذلك نتبين أن الأقانيم هي صفات في ذات الله ، لا يقوم كيانه بدونها . وعلى ذلك فالجوهر واحد ولكن الصفات الذاتية ثلاثة ، نسميها الآب والابن والروح القدس .

(٤) ليس معنى هذا أن أساس العقيدة المسيحية في الوثنية أو الفلسفة لكن كثيراً ما يستعير الإنسان ألفاظاً أو تعبيرات مما هو مستخدم في اللغة البشرية ، ليعبر به . أو ليقرب إلى الأذهان ما يود أن ينقله للآخرين .

التثليث المسيحي غير التثليث الذي يشير إليه القرآن

نود أن نقف وفقه موضوعية هادئة ، نحاول معها أن نفهم ما هو السبب في غضب الإخوة المسلمين من موضوع التثليث المسيحي ... لعل السبب هو أنهم أمام نص قرآني يقول : « لقد كفر الذين قالوا إن الله ثالث ثلاثة . وما من إله إلا واحد . وإن لم ينتهوا عما يقولون ليمسن الذين كفروا منهم عذاب أليم » (المائدة ٧٢) ...

ونقول لإخوتنا المسلمين الثالث الذي يهاجمه القرآن في هذه الآية ، ليس هو ثلاث المسيحيين ... لقد ظهرت هرطقة (بدعة) في بلاد العرب في القرنين الخامس والسادس الميلاديين ، عُرفت باسم [هرطقة المريميين] ... إعتقد هؤلاء المريميون في ثلاث مكون من الأب والابن ومريم العذراء ... وإلى هذه الهرطقة الدينية تشير سورة الأنعام (١٠٠) « بديع السموات والأرض أنى يكون له ولد ولم تكن له صاحبة . وخلق كل شيء وهو بكل شيء عليم » . على أن هناك أكثر من ثلاث عرف في الديانات الوثنية كثالوث المصريين وثالوث الهنود ... (ثلاث أوزوريس وإيزيس وحورس ، وثالوث براهمة) .

والدليل على أن المسيحيين ليسوا هم المقصودين بالآيتين السابقتين ما جاء بمواضع كثيرة من القرآن يمدح فيها النصارى

ويثنى عليهم ... وهل يعقل أن القرآن يتناقض مع ذاته . تارة يتهم
المسيحيين (النصارى) بالكفر، وتارة أخرى يثنى عليهم
ومدحهم !!؟

* جاء في سورة البقرة (٦١) : « أن الذين آمنوا والذين هادوا
(= أى اليهود) والنصارى والصابئين من آمن بالله واليوم الآخر وعمل
صالحاً ، فلهم أجرهم عند ربهم ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون » .

* وجاء في سورة آل عمران (١١٢ ، ١١٣) : « من أهل
الكتاب أمة قائمة يتلون آيات الله ، آناء الليل وهم يسجدون ،
ويؤمنون بالله واليوم الآخر ، ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر
ويسارعون في الخيرات . وأولئك من الصالحين » .

* وجاء بسورة المائدة (٨١) : « لتجدن أشد الناس عداوة للذين
آمنوا اليهود والذين أشركوا . ولتجدن أقربهم مودة للذين آمنوا ،
الذين قالوا إنا نصارى . ذلك بأن منهم قسيسين ورهباناً وأنهم لا
يستكبرون » ونلاحظ هنا أنه فضل النصارى على اليهود . ومدح
النصارى وذم اليهود . ولو كان المسيحيون هم المشركون لما مدحهم القرآن
في أمثال هذه الآيات .

* وفي سورة العنكبوت (٤٥) يقول : « ولا تجادلوا أهل الكتاب
إلا بالتي هي أحسن . إلا الذين ظلموا منهم . وقولوا آمنا بالذي أنزل
إلينا وأنزل إليكم . وإلهنا وإلهكم واحد ونحن له مسلمون » .

* وفي سورة الحديد (٢٦) : « وقفينا بعيسى بن مريم وآتيناه الإنجيل وجعلنا في قلوب الذين اتبعوه رأفة ورحمة » .

* وفي سورة المائدة (٤٢) : « وكيف يحكمونك وعندهم التوراة فيها حكم الله ... أنا أنزلنا التوراة فيها هدى ونور يحكم بها النبيون الذين أسلموا للذين هادوا والربانيون والأحبار بما استحفظوا من كتاب الله وكانوا عليه شهداء ... ومن لم يحكم به أنزل الله فاولئك هم الكافرون » .

* وفي سورة آل عمران (٤٥) : « إذ قال يا عيسى إني متوفيك ورافعك إلیّ ومطهرك من الذين كفروا . وجاعل الذين إتبعوك فوق الذين كفروا إلى يوم القيامة » . والذين إتبعوك هم المسيحيون ... جعلهم فوق الذين كفروا ... وواضح أنه فصل بينهم وبين الكفار .

* وواضح يا أحبائي من كل هذا أن الثالوث الذي يحمل عليه القرآن ويقول فيه : « لقد كفر الذين قالوا إن الله ثالث ثلاثة ، وما من إله إلاّ واحد » ، هذا الثالوث ليس هو ثالوث المسيحيين . لأن القرآن يذكر المسيحيين بالخير ويرفعهم ويشير إليهم بإشارات طيبة .

أما ما جاء بسورة الأنعام (١٠٠) : « بديع السموات والأرض أنى يكون له ولد ولم تكن له صاحبة (زوجة) » ... فهذه أفكار وثنية . وهل فكرتنا نحن المسيحيين عن ابن الله ، أن الله تزوج بالمفهوم الجسدى وأنجب !!؟ من قال هذا الكلام أو من تصور مثل هذا القول !!؟

إن الأبوة والبنوة في الذات الإلهية ، لا علاقة لها بالأبوة والبنوة في عالم الحس عند الإنسان والحيوان . فهذه تقتضى التوالد الجنسي . بينما البنوة في الثالوث القدوس ليست مادية على الإطلاق .. والبنوة في عالم الإنسان والحيوان تقتضى الانفصال بعد الولادة . فالولد يخرج من جسم الأم ويصبح جوهراً جديداً مستقلاً . أما البنوة في الثالوث الإلهي فليس فيها انفصال ولا إستقلال عن الجوهر الإلهي والذات الإلهية . والبنوة في عالم الإنسان والحيوان تقتضى الزمان . بحيث أن الوالد يكون سابقاً عن الابن المولود . أما البنوة في الثالوث القدوس فليست زمنية على الإطلاق . فالابن كائن مع الآب في الذات الإلهية منذ الأزل ، وكذلك الروح القدس كائن مع الآب والابن . فالابن قائم مع الآب وفي الآب « أنا في الآب ، والآب فيّ » . والابن قائم مع الآب والروح القدس في الذات الإلهية منذ الأزل وإلى الأبد .

* والبنوة في الثالوث القدوس هي بنوة بالطبع وليست بالوضع . فالمؤمنون دعوا أبناء الله بالوضع أو التبني ... أما البنوة في الثالوث القدوس فهي بنوة بالطبع . أى أن الابن هو من جوهر الآب وطبيعته « نور من نور إله حق من إله حق » ... ولذا فإن السيد المسيح يدعى **ΜΟΝΟΤΕΝΗΚ** أى وحيد الجنس أى ليس له نظيراً أو شبيهه .

لماذا دعى الأقبوس الثاني بالابن ؟

السبب فى ذلك يرجع إلى ضيق اللغة البشرية ... واللغة البشرية ليست ضيقة فقط بل مادية . تُستعمل للتعبير عن الماديات وتناسب مع البشر فى معاملاتهم والقديس أغسطينوس يقول : إننا عندما نتكلم عن الله ، فإن اللغة البشرية توجد عاجزة عن التكلم عن الإلهيات . والقديس غريغوريوس أسقف نيصص وشقيق القديس باسيليوس الكبير يقول : فى أى موضع نتكلم عن اللاهوت فإننا نجرحه . أى نجرح الله لأنه لا يوجد فى اللغة البشرية ما يصف الله نفسه أو يعبر عنه . فاللغة البشرية المحدودة لا يمكن أن تفى بحق عن المدلولات الكاملة الإلهية التى لله غير المحدود . ولذا فهى إزاء الكمالات الإلهية — ليست إلاّ تعبير عما يستطيع البشر فهمه وإدراكه . وإلاّ فما معنى « عرش الله » و « يمين الله » و « عين الله » و « يد الله » ، التى نقرأ عنها كثيراً فى الكتاب المقدس . لذا فقد عبر الوحي عن العلاقة بين الأقبوس الأول والأقبوس الثاني بلفظى « الآب والابن » ، وذلك لأنهم اللفظان القريبان والمناسبان إلى فهمنا وإدراكنا فى لغتنا البشرية ...

وسر التجسد سبب هام لاستعمال لفظ الآب والابن للأقبوس الأول والثانى . فبالتجسد ظهر الأقبوس الثانى . ولما كان الأقبوس الثانى المتجسد قد أظهر لنا شخصية صفات الله غير المنظور « الله لم يره أحد

قط . الابن الوحيد الذى هو فى حضن الآب هو خبير» (يوحنا ١ : ١٨)
... بحيث أننا فى شخص الأبنوم الثانى عرفنا صفات الله غير المنظور .
لذا عبر الكتاب المقدس عن الأبنوم الثانى بالابن ، وعن الأبنوم الأول
بالآب . تماماً كما يحدث عندما نتعرف على الإنسان من ابنه عن طريق
الصفات البشرية المشتركة بينهما فى الشكل .

مساواة الأبنوم الثلاثة فى الذات الإلهية

هل الأبنوم الثلاثة فى الذات الإلهية متساوية ؟ نعم ... فليس
فى كلام المسيح : « إذهبوا وتلمذوا جميع الأمم وعمدوهم باسم
الآب والابن والروح القدس » (متى ٢٨ : ١٩) . ما يفيد أن
أبنوم أعظم من أبنوم من حيث أنه ذكر قبله ... نلاحظ هنا أن
الآب يذكر أولاً ... ولا يجب أن نفهم أن الآب أعظم من الابن والروح
القدس .

* أما بولس الرسول فيقول : « نعمة ربنا يسوع المسيح ، ومحبة
الله ، وشركة الروح القدس مع جميعكم آمين » (كورنثوس الثانية
١٣ : ١٤) ... ونلاحظ هنا أنه قدم الابن على الآب ويأتى بعدهما الروح
القدس ... وليس معنى هذا أن الابن أعظم من الآب والروح القدس .

* ويهوذا الرسول يبدأ بالروح القدس فيقول : « أما أنتم أيها

الأحباء فأبنوا أنفسكم على إيمانكم الأقدس ، مصلين في الروح القدس وأحفظوا أنفسكم في محبة الله منتظرين رحمة ربنا يسوع المسيح للحياة الأبدية » (يهوذا ٢٠ ، ٢١) فكونه يقدم أقنوم الروح القدس فليس معنى ذلك أنه أكثر كرامة ...

تبقى نقطة نرى من المفيد الإشارة إليها ، وذلك منعاً لأي لبس أو إبهام ... ما معنى قول المسيح « أبى أعظم منى » (يوحنا ١٤ : ٢٨) . الآب أعظم منه في الحالة التي كان يتكلم فيها ... فالمسيح بتجسده ، « أخلى نفسه آخذاً صورة عبد صائراً في شبه الناس ... ووضع نفسه وأطاع حتى الموت موت الصليب » (فيلبى ٢ : ٧ ، ٨) ... ومعنى تعبير « أخلى نفسه آخذاً صورة عبد » أنه أخلى نفسه بإرادته من المجد والكرامة التي له كإله من أجل تدبير الفداء ... وطالما قد أخذ صورة عبد ، فإنه يقبل الإهانة والشتيمة وكل ألوان الضعف البشري من لطم وضرب الشياطين وبصق على الوجه وإستهزاء ... هنا - في هذه الحالة فقط - يكون الآب أعظم منه ...

محاولة فهم الثالث القدوس من أمثلة في الحياة والطبيعة :

ولكى ما نقرب للأذهان موضوع التثليث نختم هذا الموضوع بإيراد بعض التشبيهات التي تقرب لنا المعانى السامية ... وهذه الأمثلة هي على سبيل التشبيه فقط . نقول ذلك لئلا يظن أحد أننا نستعير من الطبيعة والأشياء المادية ما يؤكد ويثبت صحة معتقدنا المسيحي ...

(أ) بالنسبة للثالث :

نحن لا نقول « ١ + ١ + ١ » . لأننا لو قلنا ذلك لكان الناتج ثلاثة ... لكننا نقول $١ \times ١ \times ١$ فتكون النتيجة واحد صحيح .
أليس هذا هو عين ما قاله المسيح « أنا في الآب ، والآب فيّ »
(يوحنا ١٤ : ١٠) .

(ب) الإنسان ثالث :

- * أنت إنسان لك شخصية ... إذن لك ذات ، لك كيان .
- * أنت أنسان عاقل . والعقل صفة يمتاز بها الإنسان عن الحيوان (والعقل ليس هو المخ) .
- * أنت إنسان لك روح . وإلّا كنت لست حياً أو كنت جماداً ... والروح عنصر الحياة موجود في كل خلية من خلايا الجسم وعددها بالملايين .
- * وهكذا نرى أن : الذات + العقل + الروح = الإنسان .

(ج) النار :

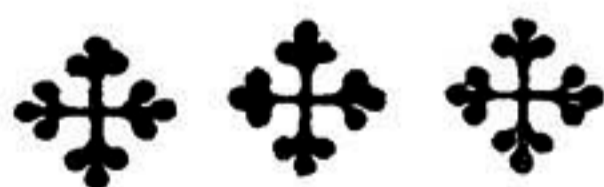
النار لها ذات جوهرها النار ... تتولد منها حرارة وينبثق منها

نور. والثلاثة واحد ... ولا يمكن أن توجد نار بلا حرارة أو نور
(ضوء) .

هكذا الشمس ، فيها القرص (الجرم) والحرارة والضوء . وكل
واحد منها يمكن أن يعبر بها عن الآخر أو عن الكل ... أتطلع إلى
السماء وأقول : [أنا انظر الشمس] . وتنفذ أشعتها من الزجاج
وأقول : [الشمس نفذت من الزجاج] ... واستمتع بدفئها وحرارتها
وأقول : [أنا أجلس في الشمس] ...

(د) في عالم الرياضيات :

لكي نعرف حجم الصندوق مثلاً لا بد أن نعرف الطول والعرض
والارتفاع . ومع أن الطول هو قياس منفرد بذاته وكذا العرض والارتفاع
لكن هذه الأبعاد تكوّن ما يُعرف بالحجم الكلي للصندوق . ولا يمكن
معرفة الحجم بدون معرفتها .



عِزَّةُ الصَّلِيبِ

تغيير طبيعة الإنسان .

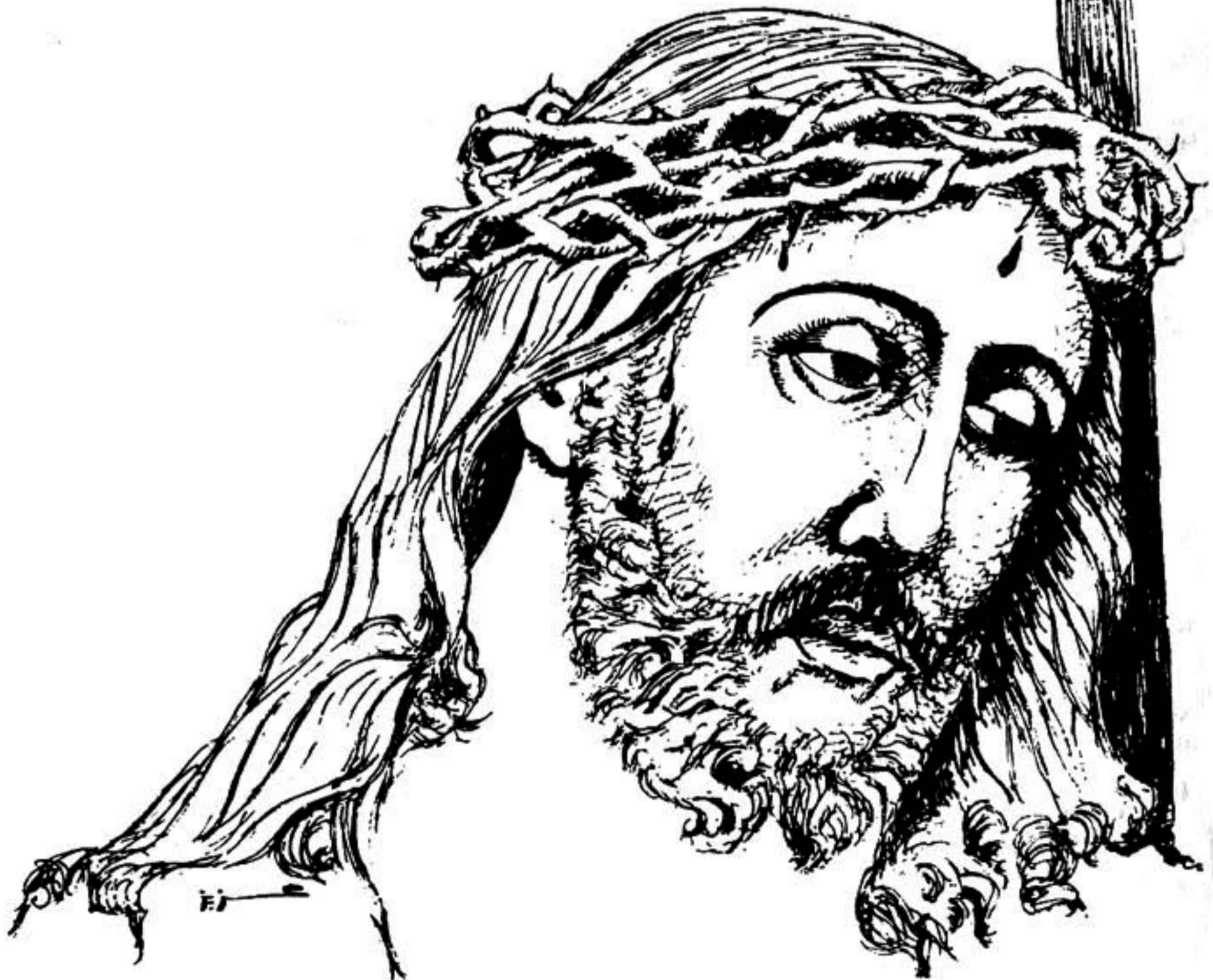
مغفرة الخطية وإنقاذنا من نتائجها .

الحاجة إلى فادى .

موت المسيح الفادى .

الإسلام وموت المسيح .

البراهين الدالة على موت المسيح على الصليب



« عثرة الصليب » ... هذا هو التعبير الذى إستخدمه بولس الرسول فى (كورنثوس الأولى ١ : ٢٣) . « نحن نركز بالمسيح مصلوباً ، لليهود عثرة ولليونانيين جهالة » ... ونحن قد إستعرناه منه ، لأنه يعبر تعبيراً أميناً وصادقاً ودقيقاً عن قضية الصليب .

أيها الإخوة ... الصليب هو المحور الذى يدور حوله كل فكر العهد الجديد ... فيه يرتكز كل غنى الإنجيل ومجده ... إنه رمز المسيحية ومجدها . وبقدر ما ينكر غير المؤمنين صفته الكفاروية ، فإن المؤمنين يجدون فيه المفتاح لأسرار الألم ، وسر النصر على الخطية ... إن مجد الصليب هو كعاره تماماً . فالتأمل فى عار الصليب إنما هو رؤية مجده !! وعلى ضوء ذلك نفهم كلمات معلمنا بولس الرسول : « إن كلمة الصليب عند الهالكين جهالة وأما عندنا نحن المخلصين فهي قوة الله » ... « وأما من جهتى فحاشا لى أن أفتخر إلاً بصليب ربنا يسوع المسيح الذى به قد صُلبَ العالم لى وأنا للعالم » (كورنثوس الأولى ١ : ١٨ ؛ غلاطية ٦ : ١٤) .

وحيثما نتكلم عن الصليب لا نعنى بطبيعة الحال قطعتى الخشب المتعامدتين ، لكننا نقصد إلى مَن صُلبَ على الصليب ، ولماذا صُلبَ ، وماذا جنت البشرية من صلبه ؟ ... وهذا يقودنا بطبيعة الحال إلى الكلام عن أخطر موضوع يهم الإنسان ألاً وهو « موضوع الغفران » ... غفران الخطية .. وهذا يحتم علينا أن نناقش موضوع « الفداء » .

وهذا بطبيعة الحال يرتبط بموت المسيح الكفارى على الصليب ...

أخطأ الإنسان الأول كما تذكر لنا الكتب المقدسة واستحق عقوبة الموت تبعاً لذلك « يوم تأكل منها (شجرة معرفة الخير والشر) موتاً تموت » (تكوين ٢ : ١٧) . وعن آدم ورث جميع البشر طبيعة خاطئة « بالإثم حبلَ بى وبالخطية ولدتنى أمى » (مزمور ٥١) ... ويقول القديس بولس الرسول : « بإنسان واحد دخلت الخطية إلى العالم ، وبالخطية الموت وهكذا إجتاز الموت إلى جميع الناس إذ أخطأ الجميع » (رومية ٥ : ١٢) . هكذا أصبح البشر جميعاً خطاة ... « ليس بار ولا واحد . ليس مَنْ يفهم (فهماً روحياً) . ليس مَنْ يطلب الله . الجميع زاغوا وفسدوا معاً . ليس مَنْ يعمل صلاحاً ليس ولا واحد » (رومية ٣ : ١٠-١٢) ... وكانت نتيجة الخطية والمعصية أن الإنسان طرد من حضرة الله (تكوين ٣ : ٢٣ ، ٢٤) ... فالله الكامل القدوس لا يمكن أن يساكنه الخطاة والأشرار ، لكن أنقياء القلب وحدهم هم الذين يعاينون الله ... فلا شركة للظلمة مع النور ...

والسؤال الآن ...

+ ألا يمكن الله أن ينقذنا من الخطية حتى ما يؤهلنا للوجود

معه ؟

+ ألا يستطيع الله أن يغير طبيعة الإنسان بعد أن أفسدتها الخطية

إفساداً تاماً ، وهو قادر على كل شيء ؟ وكما خلق الدنيا بكلمة ،
لماذا لا يخلص البشر بكلمة !!؟

وعلى هذا الأساس فالموضوع الآن له شقان :

تغيير طبيعة الإنسان

فمن جهة تغيير طبيعة الإنسان وقدرة الله على ذلك ، نقول :

* إن هناك نواميس ثابتة وضعها الله بعد أن خلق الخليقة . ومن تلك النواميس أن طبيعة الكائن لا تتغير ، بل تظل كما هي . فالجماد يظل جماداً ، والحيوان يبقى حيواناً ، والإنسان يستمر إنساناً . وعلى ذلك فإن طبيعة الإنسان الخاطئة وما ترتب على ذلك تظل كما هي ... ونحن جميعاً نعرف أن الوحوش التي يدرّبونها لتلعب في السيرك و يروضونها تنقض في بعض الأحيان على مدربيها وتفترسهم ... وهكذا نرى أن ترويض الوحوش لا يغير من طبيعتها الأصلية تماماً ، ولا يجردها منها . بل إن هذه الطبيعة تظل كامنة فيها .

قرأت للدكتور طه حسين قصة بعنوان « حاملات الشموع » ... خلاصتها أن وزيراً لأحد الملوك أراد أن يصنع له مفاجأة كبيرة في مناسبة عيد جلوسه على العرش ... فرتب أن أربعين قطة تدرب بطريقة خاصة لتسير في موكب ، وتمسك كل منها شمعة مضاءة ... وبعد أن دربت خير تدريب ... وفي اليوم المحدد سار موكب الملك وضمنه هذه الأربعين قطة

... وكان المنظر لطيفاً وجديداً ... لكن إنساناً خبيثاً من أعداء ذلك الوزير علم بقصة الققط ، وأراد أن يفسد الاحتفال لينال من الوزير ... فأحضر فأراً وخبأه ، وفيما الموكب يسير ، وما أن رأى الققط حاملات الشموع ، حتى ألقى بالفأر أمامها ... فتركت الققط جميعها الشموع التي كانت تحملها وأسرعت نحو الفأر لتلتهمه !! وهكذا لم يفلح كل هذا التدريب في الققط ، فطبيعتها وعداؤها للفيران كامن فيها .

فالله لكي يؤهل الإنسان للوجود معه ، لا يغير طبيعته بالوصايا والنواميس الأدبية ، فهذا يتنافى مع طبيعة الإنسان التي أفسدتها الخطية لكنه يعطيه طبيعة جديدة يسموبها فوق طبيعته القديمة الخاطئة .

مغفرة الخطيئة وإنقاذنا مننا مجرماً

* أما عن مغفرة الخطية وإنقاذنا من نتائجها ، فنحن نبحث الموضوع من زاويتين : الله والإنسان .

● من جانب الله :

هناك مَنْ يسأل ألا يستطيع الله أن يعفو عن الإنسان من ذاته ، بحكم كونه رؤوف رحيم ؟ ...

والجواب ، إذا فعل الله ذلك فإنه يتناقض مع ذاته من جهة عدالته

المطلقة . فالله في كتابه المقدس ، في الوقت الذي يُعلن فيه صراحة عن رحمته ، يقرر مبدأ العقوبة قصاصاً عن الخطية . يقول بلسان موسى النبي : « الرب الله رحيم ورؤوف ... لكنه لا يبريء إبراء . مفتقد إثم الآباء في الأبناء ، وفي أبناء الأبناء في الجيل الثالث والرابع » (خروج ٣٤ : ٦ ، ٧) ... ففي الوقت الذي يقول فيه الله إنه : « رحيم ورؤوف » ، يقول : « لكنه لن يبرأ إبراء » ... فهذا طريق ، وذاك طريق آخر .

وحيث أنه من البديهي أن تتناسب العقوبة مع الخطأ ، وحيث أن الله كلي القداسة وكامل ، وفي نفس الوقت غير محدود ، فيترتب على ذلك أن الإساءة إلى الله تستوجب عقوبة غير محدودة ... هذا أمر بديهي ويجب أن نسلم به ... فالإساءة إلى شخص بسيط ليست كالإساءة إلى شخص عظيم !! ... لذا لا تملكنا الدهشة حينما نسمع كلمات الله لآدم قبل أن يخطيء محذراً ، أنه يوم يأكل من الشجرة التي نهاه عنها فموتاً يموت (تكوين ٢ : ١٧) ... رب إنسان يقول باستهانة : [إيه يعنى لما واحد أكل من الشجرة] ... لكن هذا يتمشى مع طبيعة الله وصفاته الكاملة ...

لأجل هذا ، وعلى ضوء هذا الكلام ، لا نعجب عندما نسمع المسيح يقول « مَنْ قَالَ (لأخيه) يا أحمق يكون مستوجب نار جهنم » (متى ٥ : ٢٢) ... وهنا يقول إنسان آخر باستهانة : [إيه يعنى واحد يقول لأخيه يا أحمق ، يودوه نار جهنم] ... لكن هذا ما قاله المسيح ... والسماء والأرض تزولان ولكن كلمة من كلامه لا تزول

حتى يكون الكل (متى ٢٤ : ٣٥) ...

ولا تملكنا الدهشة إذا قرأنا ليوحنا في سفر الرؤيا ما دونه بناء
عن أمر الجالس على العرش : « مَنْ يَغْلِبْ يَرِثُ كُلَّ شَيْءٍ وَأَكُونُ لَهُ
إِلَهاً وَهُوَ يَكُونُ لِي ابناً . وَأما الخائفون وغير المؤمنون والرجسون والقاتلون
والزناة والسحرة وعبدة الأوثان وجميع الكذبة ، فنصيبهم في البحيرة
التقدة بنار وكبريت الذي هو الموت الثاني (الأبدى) » (رؤيا ٢١ :
٨ ، ٧) ... وحينما يقرأ إنسان هذا الكلام يقول : [إيه يعنى
الكذابين !!؟ هل معقول يبقى نصيبهم مع القاتلين والزناة والسحرة
وعبدة الأوثان ... هل هذا معقول !!؟] لكن هذا هو كلام الله نفسه
... الحذر كل الحذر من الاستهانة ببعض الخطايا التي تبدو في نظر
بعض الناس أنها تافهة . إن هذه العقوبات التي وضعت قصاصاً
لَمَنْ قال يا أحمق ، ولكل كذاب ، إنما تمشي مع طبيعة الله الكامل
القدوس الذي لا يمكن أن يساكنه الأشرار والخطاة . فأيوب البار
يقول : « إلى ملائكته ينسب حماقة ... مَنْ هو الإنسان حتى يزكو أو مولود
المرأة حتى يتبرر . هوذا قديسوه لا يأتمنهم ، والسماوات غير طاهرة بعينيه »
(أيوب ٤ : ١٨ ؛ ١٥ : ١٤ ، ١٥) ...

لنعلم يا أحبائي أن رحمة الله شيء ، وعدالته شيء آخر . فليس
للرحمة أن تطفى على العدل أو تبطل وجوده . فالقاضي الذي يبرئ
ابنه أو صديقه ، هو ليس قاضياً عادلاً منصفاً . بل إن ما يحدث هو أن
القاضي في أمثال هذه الحالات (محاكمة الابن أو الصديق) يتنحى عن

نظر القضية ، حتى تأخذ العدالة مجراها ... فهل الله أقل عدالة من البشر؟ هذا عن جانب الله .

● من جانب البشر :

هناك نقطتان نناقشهما :

١ - هل يمكن للأعمال الصالحة كالصلاة والصوم والصدقة أن تغفر خطية الإنسان؟ وأرجو أن تلاحظوا أنى أتكلم هنا عن الأمر خارج دائرة المسيحية أى بدون المسيح .

الجواب : لا ، لا يمكن ... لماذا؟

(أ) لأن الأعمال الصالحة إنما هى واجب على الإنسان ، ولا فضل وشكر على واجب . لا فضل للإنسان إذا عمل صالحاً « متى فعلتم كل ما أمرتم به فقولوا إننا عبيد بطالون ، لأننا إنما فعلنا ما كان يجب علينا » (لوقا ١٧ : ١٠) ... ولنضرب مثلاً : هب أن إنساناً سرق ولم يقتل ، فهل عدم إرتكابه للقتل يبرئه من نتيجة السرقة وعقابها لو حدث ذلك؟ ... هل يمكن القول إن الحسنات يذهبن السيئات؟! وهل المسألة هى كما كان يحدث فى محكمة أوزوريس - كما كان يعتقد المصريون القدماء - من أن أعمال الإنسان توضع فى كفة ميزان أوزوريس وريشة فى الكفة الأخرى ، لتوزن أعماله؟! ... قطعاً إن هذه الأفكار البدائية لن تعبر عن الحقيقة فى شيء بل لعلها

استخفاف بالعقل ...

وفضلاً عن ذلك ، فالله وحده هو صاحب الفضل لكل ما يأتيه الإنسان من أعمال الخير (سواء خير استخدم فيه صحته أو ماله أو عمله أو جهده ... إلخ) . يقول داود النبي بعدما قدم الكثير جداً - هو والشعب - لبناء الهيكل (قيل ما يوازي خمسين مليون جنيهاً من الذهب) مناجياً الله : « لكن مَنْ أنا وَمَنْ هو شعبي ... لأنك منك الجميع ، ومن يدك أعطيناك أيها الرب إلهنا . كل هذه الثروة التي هيأناها لبنى بيتاً لاسم قدسك ، إنما هي من يدك ولك الكل » (أيام الأولى ٢٩ : ١٤-١٦) ... ونفس المعنى يردده القديس بطرس الرسول : « إن كان يخدم أحد فكأنه من قوة يمنحها الله » (بطرس الأولى ٤ : ١١) .

(ب) ولأن الإهانة الأدبية لا تمحوها التقدّمات المادية . وإذا جاز هذا الأمر مع البسطاء والفقراء ، فهي لا تليق بالعظماء ، فضلاً عن الله ذاته ... الخطية هي إساءة لله ؟ وهي تعد عليه « كل مَنْ يفعل الخطية يفعل التعدي أيضاً . والخطية هي التعدي » (يوحنا الأولى ٣ : ٤) ... وهي جرح شديد في قلب الله المحب ... قد لا نتصور ذلك على حقيقته من أجل أننا خطاة ... ولكن بقدر ما يعرف الإنسان ذاته ، وكيف أنه حقير ، بقدر ما يسمو في الروح ، بقدر ما يعرف وبقدر مكانة الله ...

حدث هذا مع واحد من أعظم أنبياء العهد القديم هو إشعياء ... أعلنت له رؤيا ... رأى وكأنه في حضرة الله . ورأى الملائكة يغطون

وجوههم وأرجلهم تهباً وخشوعاً . فلم يتمالك نفسه وصرخ : « ويل لى
إنى هلكت لأنى إنسان نجس الشفتين ... لأن عيني قد رأتا الملك
رب الجنود » (إشعياء ٦) ... لذا لا نعجب إن قال هذا النبى : « قد
صرنا كلنا كنجس وكثوب عدة (= خرقة الطامث) كل أعمال برنا »
(إشعياء ٦٤ : ٦) ... وداود النبى العظيم يقول : « أما أنا فبكثرة رحمتك
أدخل بيتك » (مزمور ٥ : ٧) ... أى لولا رحمتك الكثيرة لما تجاسرت على
دخول بيتك المقدس ... كون الإنسان يحس فى نفسه أنه صالح ، هذا
لا ينفى أنه ملئ بالخطايا فى نظر الله ... إن هذا يذكرنا بالخضروات
المغسولة بالماء ... إنها بالنظرة المجردة تبدو نظيفة ، لكن إن وضعت تحت
المجهر (الميكروسكوب) توجد مليئة بملايين الجراثيم والميكروبات !! ...
يقول بطرس الرسول : « إن كان البار بالجهد يخلص فالفاجر والخطيء
أين يظهران » (بتر الأولى ٤ : ١٨) ... إذأ فأعمال الإنسان الصالحة
— بدون الإيمان بالمسيح وخلاصه وعمله الكفارى لا يمكن أن تغفر
للإنسان خطيته ...

٢ - هل يمكن للتوبة أن تغفر للإنسان خطيته ؟

[وللمرة الثانية ألفت النظر أنى أعالج الأمر خارج دائرة
المسيحية أى بدون المسيح] .

سبق أن قلنا إن الخطية إساءة بالغة إلى الله ، وتشويه لصورته
التي خلقنا على مثالها ... وتوبة الإنسان لا ترد لله كرامته ومجده ،
وتمحو الإساءة التي وجهت إليه ، وكأنها لم تكن ... وهى أيضاً لا

تردنا إلى صورة الكمال التي كانت لنا قبل السقوط ... ولتوضيح ذلك نسوق مثلاً :

موظف إختلس مبلغاً من المال . هذا الإنسان إما أن يرد هذا المبلغ الذى إختلسه أو يحاكم ويفصل من وظيفته . وإزاء هذا الظرف القاسى ، وبداعى العاطفة والصدقة ، وحتى لا يفقد هذا الإنسان وظيفته ومستقبله ، يتقدم صديق له مظهراً إستعداده لسداد المبلغ ... لكن إن وجد ذلك الصديق أن صديقه المختلس غير مبال بمستقبله ، وبما هو عتيد أن يحل به ، يتركه لحاله . وعلى العكس إذا وجد حزيناً مهموماً نادماً عما أتاه وما أخطأ به ، فإنه بكل عاطفة نبيلة ومشاعر الأخوة والإنسانية ، يتقدم لسداد هذا الدين ... والآن نقول إن ما بدا على هذا الموظف من حزن وندامة ، لم ولن تكون سبباً فى محو خطأه وجريمته واستمراره فى عمله ... لكن ذلك حرك قلب إنسان طيب ليسدد دينه ... هكذا الإنسان الذى أخطأ فى حق الله ... إن توبته وندمه وحزنه على خطاياهم لا تؤهلهم لغفران خطاياهم . [وهذا الكلام خارج عن دائرة المسيح والمؤمنين به كما قلت سابقاً] ، لكنها تؤهلهم لبركات وسيط فى عنه ديونه .

الحاجة إلى فادى أروى

علمنا فيما سبق أن أجرة الخطية هى موت (رومية ٦ : ٢٣) ، والموت بأنواعه الثلاثة ، الجسدى ، والأدبى (الروحى) والأبدى .

وعلمنا أيضاً أن أعمال الإنسان الصالحة لن تحل الإشكال وهكذا فلا يمكن للإنسان أن ينجو من قصاص خطاياہ ... لكن الله في محبته ورحمته — وقد جعل لذته مع بني آدم (أمثال ٨ : ٣١) . يريد أن يرحم الإنسان وينجيه ... لكن كيف يتم هذا وعدله مساو لرحمته تماماً ، وهذا يتمشى مع كمال الله في كل صفاته ... بحيث أنه لا يمكن أن تتفوق صفة على صفة أخرى ... كما لا يمكن أن يكون هناك تعارض بينهما (رحمة الله وعدله) . فرحة الله وعدله ليسا سوى وجهين لشيء واحد ، هو كمال الله . لا سبيل إلى رحمة الإنسان وافتقاده وتخليصه من الهوة التي تردى فيها إلاً بوجود وسيط تتوفر فيه شروط معينة ، وبذا يستوفى العدل الإلهي حقه ... لكن يقف أمامنا سؤال :

هل من العدل أن يتحمل برىء لخطايا مذنب؟!

ونحن نقول إن مبدأ الإنابة مبدأ سليم ، طالما أن مَنْ سينوب يوافق على القيام بالمهمة . فمثلاً المدين الذين يعجز عن سداد دينه يقوم الكفيل أو الضامن بسداده . المهم أن يحصل الدائن على دينه ... والله قد أجاز هذه الإنابة — بصفة مؤقتة ورمزية — بواسطة الذبائح الدموية التي أمر شعبه بنى إسرائيل قديماً بتقديمها ، كذبائح المحرقة والخطية والإثم ... وفيها كان الحيوان البرىء ينوب عن مقدمه المذنب .

هذا المبدأ — مبدأ الإنابة — نفذه الله نفسه منذ سقوط الإنسان الأول لكي يعلمه الأسلوب الذي يقترب به إليه ... في قصة سقوط الإنسان نقرأ — بعد أن أحس الإنسان بعريه عقب الخطية وحاول أن يكسو نفسه بورق

الأشجار - أن الله صنع لآدم وامرأته أقمصه من جلد وألبسهما (تكوين ٣ : ٢١) . والجلود هي دون شك جلود حيوانات . ومعنى ذلك أنه ذبحت أمام الإنسان الأول ذبيحة وأخذ جلدها . لكي يعلم الإنسان كيف يقترب إلى الله . عن طريق الذبيحة الدموية ... حقيقة أن الأمر لا يعدو إشارة في سفر التكوين . لكن لنعلم أن هذا السفر كُتِبَ بإيجاز شديد .

وليس أدل على ذلك من مأساة قتل هابيل بيد أخيه قايين ...
قدم قايين قرباناً للرب من أثمار الأرض ، وقدم هابيل قرباناً من أبكار الغنم ومن سمانها . « فنظر الرب إلى هابيل وقربانه . ولكن إلى قايين وقربانه لم ينظر . فاغتاظ قايين جداً وسقط وجهه » ... الأمر الذي إنتهى بقتل قايين لأخيه هابيل (تكوين ٤ : ٣ - ٨) ... فلماذا قبل الله تقديم هابيل ؟ قبلها لأنها قدمت حسب مواصفات الله ... ذبيحة دموية .. ورفضت تقديم قايين لأنها كانت أثمار الأرض . وبديهي أن الله لا يمكن أن يقبل أو يرفض تقديم ما دون سبق تعريف ، وإلا كان الله غير عادل ، وحاشا لله أن يكون كذلك ... قطعاً إن الأمر يرتبط بتعليم شفوي (تقليد) قبل أن يرتبط بإدراك أهمية الفدية والدم ...

وفي عصر ما قبل الشريعة - أي قبل أن يعطى الله شريعة مكتوبة على يد موسى النبي - نرى الآباء البطارقة (آباء الآباء) قد التزموا بتقديم ذبائح دموية . هكذا فعل نوح بعد زوال الطوفان وخروجه من الفلك (تكوين ٨ : ٢٠) ... وإبراهيم كان في كل موضع

يحل فيه وينصب خيمته بينى مذبحاً للرب ويقدم عليه ذبائح (انظر تكوين ١٢ : ٦ - ٨ ؛ ١٣ : ١٨ ؛ ٢٢ : ١٣) . وهكذا فعل إسحق إذ بنى مذبحاً ودعا باسم الرب (تكوين ٢٦ : ٢٥) ... كما أن يعقوب أقام مذبحاً فى شكيم ودعاه إيل إله إسرائيل (تكوين ٣٣ : ٢٠) .

والشعوب الوثنية المنتشرة فى الأرض كلها عرفت مبدأ الفدية والذبائح الدموية . وما ذلك إلاً لأنهم جميعاً ينحدرون عن أب واحد . وانتقل التقليد الشفاهى أب عن جد ... وإلاً فكيف نفسر إجماع الشعوب الوثنية على تقديم الذبائح الدموية إرضاء للآلهة !؟

أما فى عصر الشريعة فقد أفاض الله فى الكلام عن الذبائح وأوصافها واستحقاقاتها ومقدميها وكيفية تقديمها بصورة تدعو للدهشة ... وما ذلك إلاً لأن الله قصداً من وراء هذه الذبائح الدموية وأسلوب تقديمها ... هذا القصد كان هو شخص الوسيط القادى يسوع المسيح ...

وقد أقر الإسلام مبدأ الفدية . فقد جاء فى (سورة الصافات ١٠٧) « وفديناه بذبح عظيم » . والحديث هنا عن إبراهيم ... ويقول الإمام البيضاوى فى تفسيره لكلمة عظيم : [إن كلمة عظيم يقصد بها عظيم القدر ، لأن الله فدى به نبياً] . وجاء فى (سورة الكوثر ٢) : « فصل لربك وانحر » . ويقول البيضاوى فى تفسيرها : [الصلاة صلاة العيد ، والنحر هو التضحية (الفدية)] ... ويشرح الإمام الغزالى الشروط الواجب توفرها فى الذبيحة التى تقدم ، بحيث تتوفر سلامتها من

العيوب ، وهى شروط تشبه الشروط التى أوجبها الله فى شريعة العهد القديم (انظر لاويين ٢٢ : ٢٠-٢٤) . وجاء فى كتاب الفقه وصحيح البخارى وغيرها من أمهات الكتب الإسلامية أن نبي الإسلام ضحى عن نفسه وزوجاته بذبائح حيوانية ... وكانت هذه الذبائح - لا لإطعام الفقير - بل للتكفير عن النفس ...

وفى شريعة العهد القديم ، كان مقدم الذبيحة يضع يده على رأسها أمام الكاهن ويعترف بخطاياہ قبل أن تذبح . ولا شك أن هذا تعبير على أن خطايا مقدم الذبيحة تنتقل بهذه الوسيلة إلى الذبيحة ذاتها ... أما فكرة الذبيحة فى جملتها فكانت تعنى أن بريئاً ينوب عن مذنب ... وكانت الذبيحة رمزاً للمسيح حمل الله الذى يرفع خطية العالم (يوحنا ١ : ٢٩) .

إتضح مما سبق أن الإنسان بات بحاجة إلى وسيط أو فادى أو فدية ... لكن مَنْ يكون هذا الفادى أو الوسيط ، وهل ينبغى أن تتوفر فيه شروط معينة ؟

الشروط والواجب توفرها فى الفادى (الوسيط) :

١ - أول ما يجب توافره فى هذا الوسيط أن يكون إنساناً ، لأن الإنسان هو الذى أخطأ .

٢ - أن يكون إنساناً بلا خطية لأنه كيف يستطيع خاطيء أن ينقذ

خاطئاً .

٣ - يشترط في هذا الفادى والوسيط - ليس فقط أن يكون بلا خطية بل أن يكون معصوماً من الخطية أى لا يُخطىء ... فأدم ولد بدون خطية ومع ذلك أخطأ .

٤ - ألا يكون مخلوقاً - لماذا ؟ لأن المخلوق نفسه ليست ملكاً له ، بل لله ... والذى نفسه ليست ملكاً له لا يحق له أن يقدمها عن آخرين .

٥ - أن يكون هذا الوسيط أو الفادى قادراً على إحتمال خطايا العالم كله ونتائجها وليس هذا فقط بل يكون قادراً على بعث الحياة الروحية في البشر - لماذا ؟ حتى يستطيعون أن يتوافقوا مع الله والحياة معه في السماء . فلقد طرد الإنسان من السماء لأنه لم يستطع بطبيعته التى بدأ يسرى الفساد إليها أن يساكن الله .

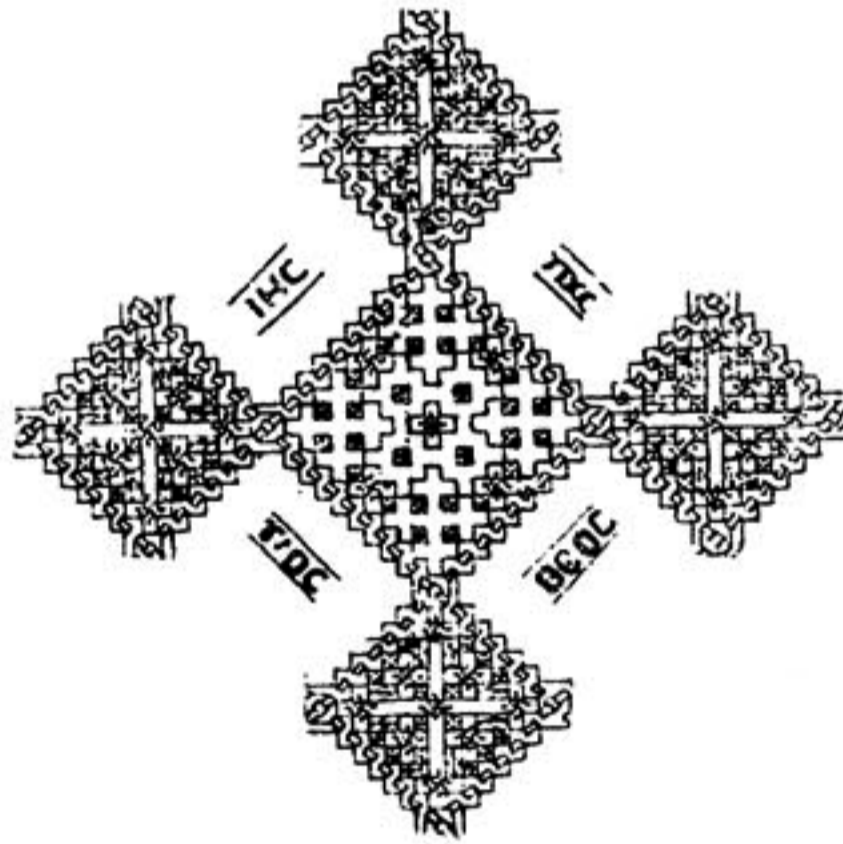
٦ - أن يكون هذا الوسيط غير محدود حتى يستطيع أن يتحمل عقوبة غير محدودة ...

بالجملة فإن هذه الشروط تستوجب أن يكون الفادى الوسيط إنساناً وغير محدود ... ولا يوجد غير محدود سوى الله ... وحيث أن الإنسان هو الذى أخطأ - وأخطأ هنا على الأرض - وجب أن الله يأخذ جسداً بشرياً ، ويقدم هذا الفداء في الأرض ... وهذا ما تم في شخص المسيح الفادى « صنعت خلاصاً في وسط الأرض كلها أيها المسيح إلهنا » (من قطع تسبحة الساعة السادسة) .

نتقل الآن للكلام عن نقطة رئيسية في موضوعنا هي « موت المسيح

الفادى . فنحن نتكلم عن « عشرة الصليب » . ونحن نقول إن المسيح مات على الصليب فإن لم يكن المسيح قد مات فلا وجود للصليب وإن لم يوجد الصليب فالمسيح ما مات إذن !!

والآن نود أن ندرس معاً موضوع « موت المسيح الفادى » بشيء من التفصيل فهو محور المسيحية .



موت المسيح الفادى

تكلمان عن الحاجة إلى فدية ، وعن الشروط الواجب توافرها في الفادى الوسيط . ورأينا أن هذه الشروط لا تتوفر إلا في شخص المسيح الفادى . فهل حقاً مات المسيح ، ومات على الصليب ...؟ معلوم أن الإسلام ينكر موت المسيح ، لكن ليس هو أول من نادى بعدم موت المسيح ولكن سبقه إلى ذلك الغنوسيون Gnostics .

+ فَمَنْ هم الغنوسيون ؟

الغنوسية كلمة يونانية تعنى معرفة يمكن أن نسميهم العارفين أو الأدرين في كلمات بسيطة يمكن القول أن الغنوسية هي بمثابة ملتقى كبير التقت فيه عناصر مختلفة : يهودية ومسيحية ويونانية وشرقية وثيوصوفية ... والغنوسية تنادى بالمعرفة $\alpha\lambda\gamma\omega\sigma$ بدلاً من الإيمان ... ولها مذهب خاص فيما يتصل بالله والخلق وأصل الشر والخلاص ... وكانت هناك غنوسية يهودية قبل المسيحية ... وإن كانت الغنوسية المسيحية لها أصولها الوثنية واليهودية - وواضح بها العناصر الصوفية الشرقية والتأثرات الهيلينية - لكن ومع ذلك فيمكن اعتبارها هرطقة (بدعة) مسيحية من حيث أنهم إستعاروا بعض ألفاظ مسيحية ... وقد كانت الغنوسية تشكل خطراً كبيراً في القرن الثانى الميلادى ...

وليست الغنوسية مذهباً واحداً ، بل مذاهب متعددة ... منها مذهب كيرنثوس ومذهب مرقيون ، ومذهب عبدة الحيات ، ومذهب باسيليدس ، ومذهب فالنتينوس ... ومن أهم مبادئ الغنوسية ، القول بثنائية بين الله والمادة . وقال الغنوسيون إن هناك هوة بين الله والمادة ، ملأوها بسلسلة من الكائنات المتوسطة التي يحتل المسيح مكاناً بينها ... ويصر الغنوسيون على أن الغنوسية أى المعرفة – وليس الإيمان – هى سبيل الخلاص ... وقالوا إن هذه المعرفة لا تكون بالبحث والدراسة بل بالإشراق ... والإشراق هو الإتجاه إلى الله بكل ما فى النفس من قوى التخيل والتصور . وهذه المعرفة ترجع فى أصلها إلى وحى أنزله الله منذ البدء على أصفيائه . ثم تناقله أتباعهم واحد عن الآخر سراً ...

وفى تعليلمهم لوجود العالم وإنتشار الشرفيه ، تعددت آراء فرقهم . فقال البعض أن هناك ثلاثة أصول : الأول طاهر وهو الله ، والثانى شرير وهو الشيطان ، وثالث سموه الديمورج أو صانع العالم ... وفريق منهم قال عن هؤلاء الأصول أنهم : إله الخير وإله الشر وإله اليهود ... وهناك إجماع فيما بين مذاهبهم على أن الروح البشرية خلقها إله الخير ، أما الجسد فخلقه إما الديمورج أو إله الشر . فقد نظروا إلى الجسد على أنه شر ... ومن الغنوسيين الذين ذكروا فى العهد الجديد سيمون الساحر (أعمال الرسل ٨) .

ويجدر بنا أن نعرف أنه مما جعل الغنوسية خطراً ، أنها ظهرت فى

وقت كانت فيه المدارس الفلسفية والديانات السرية ، تسعى إلى تزويد الناس بحاجاتهم الروحية .

أعجب الغنوسيون بشخص المسيح ، واعتقدوا بلاهوته لإعجابهم بقداسته وكماله . لكنهم من الناحية الأخرى اعتقدوا أن الجسد الذى ظهر به فى العالم لم يكن جسداً حقيقياً مثل أجسادنا ، بل كان مجرد صورة أو هيئة ... ويرجع إعتقادهم هذا إلى إعتبارهم المادة والجسد المادى شراً . وهم – بحسب فكرهم – ينزهون المسيح عن الشر!! وهم فى سبيل تثبيت رأيهم هذا إبتدعوا قصصاً مختلفة ، منها :

+ ما قاله أتباع باسيليدس (فى القرن الثانى م) من أن سمعان القيروانى الذى حمل صليب المسيح بعض الوقت رضى أن يُصلب عوضاً عنه . لذلك جعل الله هيئته مثل هيئة المسيح ، وُصِّلِبَ عوضاً عنه !!

+ ما قاله الدوكيتيون أو الدوسيتيون Docetics (= ومعنى هذه التسمية المشبهون) من أن المسيح لم يُصلب إنما تراءى للناس أنهم صلبوه (أى شبه لهم) ... واسمهم مشتق من فعل يونانى معناه يظهر أو يتراءى !!

+ ما قاله أتباع كيرنثوس (فى القرن الثالث م) من أن المسيح هو الله غير المنظور ، وقد إتحد بشخص يدعى يسوع عند المعمودية ، ثم تركه عندما قبض اليهود عليه . لذا فالذى صُلب هو الإنسان

يسوع ، وليس المسيح ... وبعبارة أخرى يعتقدون أن الجسد الذي كان فيه المسيح هو الذي صُلب أما المسيح باعتباره الله ، فقد صعد إلى السماء قبل الصلب .

مما تقدم يظهر لنا أن الغنوسيين لم يؤسسوا عقيدتهم في موضوع صلب المسيح على أدلة تاريخية بل على آرائهم الخاصة عن الجسد ، وأنه شر ، باعتباره مادة !!

على أن هذه الآراء من السهل دحضها وإثبات خطئها على ضوء العقل وسيرة المسيح وكما لها وقداسته وسموه .

• فالله لا يمكن أن يتخلى عن إنسان يحيا حسب طاعته ويصنع مرضاته لأن هذا يتنافى مع صفاته ... فكيف يكون المسيح قد تخلى عن الإنسان يسوع ليصلبه اليهود . من الناحية الإنسانية هذه ليست شهامة .

• لا يمكن أن نصدق أن الله غير هيئة سمعان القيروانى ليظهر في صورة المسيح ، ويُصلب عوضاً عنه . فما ذنب هذا الرجل ، وكيف يكون الله غير عادل؟! هذا فضلاً عن أن الغاية من مجيء المسيح هي الفداء . وهل تتوفر في شخص سمعان القيروانى شروط الفادى؟!

• كان يمكن لله أن يلجأ إلى وسيلة أخرى لينجى المسيح إذا أراد أن ينجيه . كأن يضرب اليهود الذين أتوا للقبض عليه بالعمى أو أى شيء آخر على نحو ما فعل الملاكان مع بعض أهل سدوم الذين تجمعوا

حول بيت لوط وفيه الملاكان (تكوين ١٩ : ١١) ...

• وكانت هناك أيضاً وسائل أخرى يمكن إستخدامها ... قال السيد المسيح لبطرس عندما ضرب أذن عبد رئيس الكهنة بسيفه وقطعها : « أتظن أنى لا أستطيع الآن أن أطلب إلى أبى ، فيقدم لى أكثر من إثنى عشر جيشاً من الملائكة . فكيف تكمل الكتب إنه هكذا ينبغى أن يكون » (متى ٢٦ : ٥٣ ، ٥٤) .

• الأسلوب الذى إتبعه الله - حسب زعم الغنوسيين - هو أسلوب يظهر الله بمظهر الضعف ولا يستفيد منه اليهود ، من جهة كون المسيح أتى لخلاصهم ... ثم كيف يلجأ الله إلى أسلوب الغش والخداع ...؟! فحينما يخلع شكل المسيح وصورته على إنسان آخر كسمعان القيروانى الأ يعتبر هذا غشاً وخداعاً؟!!

• على أن الإنسان الذى صُلب ، أظهر وهو معلق على الصليب سموً عجبياً ، حتى أنه طلب عن صالبيه « يا أبتاه اغفر لهم لأنهم لا يعلمون ماذا يفعلون » (لوقا ٢٣ : ٣٤) ... وقال للص اليمين الذى إعترف بربوبيته - وسأله أن يذكره فى ملكوته ، بعد أن رأى مظاهر الطبيعة الغاضبة : « الحق أقول لك إنك اليوم تكون معى فى الفردوس » (لوقا ٢٣ : ٤٣) ...

وقال وهو معلق على الصليب للعدراء مريم : « يا امرأة هوذا ابنك » وقال ليوحنا : « هوذا أمك » (يوحنا ١٩ : ٢٦ ، ٢٧) .

فهل يعقل أن هذه التصرفات تصدر عن شخص آخر غير المسيح؟!؟

ثم أن صاحب الصلب ظلمة غطت الأرض ، كما إنشق حجاب الهيكل ، وقام كثير من الراقدين من قبورهم ودخلوا أورشليم ، ورآهم كثيرون . فهل يمكن أن يكون المصلوب هو سمعان القيروانى؟! ... على أن هذا الشخص الذى صُلب ، قام من بين الأموات فى اليوم الثالث ، ورآه كثيرون وثبتت قيامته ، فهل كان هو الآخر سمعان القيروانى؟!؟

• على أنه وإن كان الغنوسيون قد جاھروا بقبولهم لعقيدة لاهوت المسيح إلى حد ما ، لكننا نرفض آراءهم رفضاً باتاً ، ليس لأنهم أنكروا مجيء المسيح فى جسد مادى ، وموته مصلوباً بواسطة اليهود ، بل لأنهم إنحرفوا كثيراً عن العقيدة المسيحية من جهة وحدانية الله ، وقيامه بخلق العالم من العدم بمفرده ، ووجود علاقة مباشرة له مع كائنات وسط أخرى بينه وبين العالم المادى . كما ذهبوا فى الغرض من مجيء المسيح مذاهب شتى تتعارض فى جملتها مع الكتاب المقدس ، الذى يُعلن صراحة أن المسيح جاء إلى العالم لكى يبذل نفسه ، ولكى لا يهلك كل من يؤمن به ، بل تكون له الحياة الأبدية (يوحنا ٣ : ١٦) .

وقد أشار القديس يوحنا الرسول فى رسائله إلى هؤلاء الغنوسيين بقوله : « لا تصدقوا كل روح ، بل إمتحنوا الأرواح هل هى من الله . لأن أنبياء كذبة كثيرين قد خرجوا إلى العالم . بهذا تعرفون روح الله كل روح يعترف بيسوع المسيح أنه قد جاء فى الجسد فهو

من الله . وكل روح لا يعترف بيسوع المسيح أنه قد جاء في الجسد
فليس من الله . وهذا هو روح ضد المسيح ، الذي سمعتم أنه يأتي
والآن هو في العالم » (يوحنا الأولى ٤ : ١-٣) ... « مَنْ هُوَ الْكَذَّابُ
إِلَّا الَّذِي يَنْكُرُ أَنْ يَسُوعَ هُوَ الْمَسِيحُ . هَذَا هُوَ ضِدُّ الْمَسِيحِ ، الَّذِي
يَنْكُرُ الْآبَ وَالْابْنَ . كُلُّ مَنْ يَنْكُرُ الْابْنَ لَيْسَ لَهُ الْآبَ أَيْضاً . وَمَنْ
يَعْتَرِفُ بِالْابْنِ فَلَهُ الْآبُ أَيْضاً » (يوحنا الأولى ٢ : ٢٢ ، ٢٣)

الإسلام وموت المسيح

جاء في (سورة مريم ٢٣) على لسان المسيح له المجد : « والسلام
علّيّ يوم ولدت ويوم أموت ويوم أبعث حياً » وجاء في (سورة آل
عمران ٥٤) : « إذ قال الله يا عيسى إني متوفيك ورافعك إليّ ومطهرك
من الذين كفروا . وجاعل الذين إتبعوك فوق الذين كفروا إلى يوم
القيامة » كما جاء في (سورة المائدة ١١٧) : « وكنت عليهم شهيداً
مادمت فيهم . فلما توفيتني كنت أنت الرقيب عليهم » .

عن الآية الأولى يقول معظم المفسرين المسلمين ، إن موت
المسيح سيكون عند نزوله إلى الأرض في نهاية العالم ... أما كلمة
« متوفيك » فقد اختلفوا بخصوصها . فقال بعضهم يحتمل أنه مات
حقيقة وسيحيا في آخر الزمان ويقتل الدجال ...

أما ما جاء في (سورة النساء ١٥٧ ، ١٥٨) : « ما قتلوه وما

صلبوه ولكن شبه لهم ... وما قتلوه يقيناً بل رفعه الله » . فمن تفسيرها قال الإمام الرازي : [إن جاز أن يُقال إن الله تعالى يلقي شبه إنسان على آخر . فهذا يفتح باب السفسطة . فإننا إذا رأينا زيداً فعله ليس زيد . ولكن ألقى شبه زيد عليه . وعند ذلك لا يبقى النكاح والطلاق والملك موثوقاً به] . وقال الإمام البيضاوي : [روى أن رهطاً من اليهود سبوه (المسيح) وأمه . فدعا عليهم فمسخهم الله قردة وخنازير فاجتمعت اليهود على قتله . فأخبره الله تعالى بأنه يرفعه إلى السماء فقال لأصحابه : إياكم يرضى أن يلقي عليه شبهى فيقتل ويُصلب ويدخل الجنة . فقام رجل منهم فألق الله عليه شبهه فقتل وُصِّلِبَ . وقيل دخل طيطايوس اليهودى بيتاً كان (المسيح) فيه . فلم يجده . وألقى الله عليه شبهه . فلما خرج ظن أنه عيسى فأخذ وُصِّلِبَ وقُتِلَ . وقيل لم يقتل أحد . لكن أرجف (أشيع) بقتله . فشاع بين الناس . وقال قوم صُلب الناسوت وصعد اللاهوت » ... وواضح من الكلام السابق التضارب وأنه لم يستق معلوماته من مصادر موثوق بها بل من الشائعات !!



البراهين الدالة على موت المسيح على الصليب

هناك براهين كثيرة لا يرقى إليها الشك تؤيد موضوع موت المسيح .
بالإضافة إلى المصادر المسيحية .

١ - المستندات التاريخية اليهودية :

+ جاء في فصل السنهدرين من كتاب التلمود : [إن يسوع الناصري
نودي أمامه أربعين يوماً بأنه سيقتل . لأنه ساحر وأراد أن يخدع بني
إسرائيل ويضلهم . وأنه إذا كان لدى أحد حجة للدفاع عنه . فليتقدم
بها إلى السنهدرين . ولما لم يتقدم أحد إليه صُلبَ في مساء
الفصح] .

طبعاً نحن لا يهمنا ماذا يقول اليهود عنه ... فطبعي أن يقولوا عنه إنه
ساحر ومضل . لكن ما يهمنا أنهم ذكروا أنه صُلب .

+ يوسفوس المؤرخ اليهودي :

في كتابه العاديات (= الآثار) (كتاب ١٨ : ٣) يقول : [كان
نحو ذلك الوقت رجل حكيم يدعى يسوع — إن جاز تسميته إنساناً —

لأنه قام بأعمال مذهشة ... جذب إليه عدداً كبيراً من اليهود والأمم .
وحكم عليه بيلاطس البنطى بالصلب بناء على إلحاح رؤساء شعبنا .
أما الذين أحبوا المسيح فلم يتركوه . وهاهم باقون إلى الآن يدعون
مسيحيين نسبة إليه [... وقد أشار إلى هذه الشهادة الأستاذ عباس
محمود العقاد في كتابه « عبقرية المسيح » . على أن ما دونه يوسفوس
في تاريخ أمتة اليهودية في الفترة التي عاشها المسيح بالجسد ، إنما تتفق
تماماً من حيث أسماء الأشخاص والأحداث مع ما جاء بالإنجيل
المقدس .

٢ - المستندات التاريخية الوثنية :

+ تاسيتوس (٥) Tacitus :

في كلامه عن حريق روما سنة ٦٤ م ، وعن الوسائل التي لجأ إليها
نيرون في إبعاد الشبهة عن نفسه في حريق روما يقول إن نيرون لكي
ينجح في إخماد هذه الشائعة ، حبس في قصره أولئك الناس المكروهين
لدى العامة لجرائمهم السرية كمجرمين ، وعاقبهم بجميع ضروب
العذابات الوحشية ... ثم يقول : [أما أولئك الناس فكانوا يلقبون
أنفسهم بالمسيحيين نسبة إلى شخص اسمه المسيح ، كان قد حكم

(٥) عاش في القرن الأول الميلادي وكتب تاريخاً للإمبراطورية الرومانية من موت
أغسطس سنة ١٤ م إلى موت نيرون سنة ٦٨ م في ستة عشر مجلداً .

عليه الوالى بىلاطس البنطى بالقتل فى عهد طىباريوس قيصر]

+ لوسيان (لوكيان) الساموساطى (٦) :

فى كتابه المسمى موت بيريجرينوس Peregrinus [إن المسيحىين لايزالون يعبدون ذلك الرجل العظيم الذى صُلبَ فى فلسطين لأنه أدخل إلى العالم هذه الديانة الجديدة ... وإن هؤلاء المفتونين قد اقنعوا نفوسهم بأنهم لن يموتوا بل يخلدوا إلى الأبد . ولهذا السبب تراهم يستخفون بالموت . وكثيرون منهم يسلمون طواعية وإختياراً . وكذلك فإن مشرّعهم الأول قد علمهم بأنهم جميعاً إخوة الواحد للآخر ، طالما ينبذون آلهة اليونان ويعبدون ذلك الصوفى المصلوب ويعيشون حسب شريعته] .

+ كلسوس Celsus الفيلسوف الأبيقورى :

كتب كتاباً أسماه « البحث عن الحقيقة » أو « البحث الحقيقى » . حوالى سنة ١٧٠ م . هاجم فيه المسيحية هجوماً بشعاً فكان ينظر إلى المسيحية على أنها خرافة دنيئة . ويشير باستهزاء إلى آلام المسيح وقوله : « يا أبتاه إن أمكن فلتعبر عنى هذه الكأس » - ويشير إلى الذين صلبوه بقوله : [أولئك الذين صلبوا إلهكم] . ويهاجم الاعتقاد المسيحى القائل بأن المسيح احتمل هذه الآلام لأجل خير البشرية . ويحاول أن يهزأ من القول بقيامة المسيح . ويهزأ أيضاً من قول المسيحىين عن المسيح : « صلب العالم لى وأنا للعالم » ... وقد

(٦) ولد حوالى سنة ١٠٠ م ، وهو من أشهر الفلاسفة أعداء المسيحية .

كتب العلامة القبطى الاسكندرى أوريجينوس مؤلفاً ضخماً فند فيه كل إدعاءات كلسوس الكاذبة وافتراءاته على المسيحية .

٣ - الأدلة المسيحية :

وهى عديدة وتتضمن ما جاء بأسفر العهد القديم ، ثم أسفار العهد الجديد ، وممارسات المسيحيين منذ نشأة المسيحية ، والمخلقات الآثرية .

(أ) العهد القديم :

فيما يختص بالعهد القديم ، ماذا نقول عما جاء بأسفاره عن موت المسيح الكفارى وآلامه ؟ يكاد لا يخلو سفر من أسفار العهد القديم من الإشارة إلى المسيح من زاوية معينة من زوايا حياته بالجسد على الأرض ... وأنا لا أود أن أثقل عليكم بإيراد نصوص الآيات . ولا حتى مجرد مواضعها . لكنى أشير على وجه الخصوص إلى أسفار المزامير وإشعيا وذكريا ودانيل وميخا التى إمتلأت بالنبوات الواضحة والصرحة عن الفترة الأخيرة من حياة المسيح بالجسد على الأرض ، والتى إختتمها بآلامه وصلبه ثم قيامته ... هذا بالاضافة إلى الرموز التى إمتلأت بها هذه الأسفار ، سواء الأشخاص الذين كانوا رمزاً للمسيح . أو الذبائح ، أو الهيكل بكل ما فيه ...

وبالجملة ، نقول إن إنكار عقيدة صلب المسيح وموته إن هو إلا إنكار للديانة اليهودية بأكملها التى قامت على الذبائح - وهذه كانت ترمز إلى شخص المسيح من بعض الجوانب . لقد كان الصلب

علامة لعنة وعار (تثنية ٢١ : ٢٢، ٢٣) ... اللعنة التي كان البشر يستحقونها .

(ب) أسفار العهد الجديد :

قلنا في بداية موضوعنا إن الصليب هو المحور الذي يدور حوله كل فكر العهد الجديد ، وفيه يرتكز كل غنى الإنجيل ومجده ... إنه رمز المسيحية ومجدها . فلا غرابة إن إمتلأت الكتب المقدسة التي للعهد الجديد بالكلام عن موت المسيح . من أجل هذا يقول القديس بولس الرسول إلى المؤمنين في كورنثوس : « فإني سلمت إليكم في الأول ما قبلته أنا أيضاً أن المسيح مات من أجل خطايانا حسب الكتب . وأنه دُفن وأنه قام في اليوم الثالث حسب الكتب » (كورنثوس الأولى ١٥ : ٣ ، ٤) ... يقول : « فإني سلمت إليكم في الأول ما قبلته » .. هذا الذي قبله بولس سواء من المسيح شخصياً أو من الكنيسة قد سلمه للمؤمنين ... ويقول : « في الأول » وهذا يدل على أن هذا هو لب كرازة بولس الرسول كما يدل على أن الكنيسة اعتقدت أن الأمر هو الحق الأول والأساسي في الإيمان المسيحي . ومعنى عبارة « في الأول » باللغة اليونانية (قبل كل شيء) .

وموضوع صلب المسيح هو إنجيل بولس الذي كرز به ... يقول : « لأنني لم أعزم أن أعرف شيئاً بينكم إلا يسوع المسيح وإياه مصلوباً » (كورنثوس الأولى ٢ : ٣) ... هكذا إعتقدت كنيسة العهد الجديد بأن

العقيدة الأولى في المسيحية هو موت المسيح من أجل خطايانا ... وكما كان المذبح والذبيحة هما حجر الزاوية في عبادة العهد القديم ، كذلك الصليب والكفارة هما حجر زاوية الإيمان في العهد الجديد ...

من أجل هذا فإن كل أسفار العهد الجديد تتناول قصة الصليب بإستثناء ثلاث رسائل قصيرة هي الرسالة إلى فليمون ورسالتا يوحنا الثانية والثالثة ... كل من إنجيل متى ومرقس ولوقا يتناول أحداث الصلب في اصحاحين طويلين . أما يوحنا فإنه يخصص نصف إنجيله تقريباً لوصف الأسبوع الأخير من حياة المسيح بالجسد ، وهو أسبوع الآلام ... وقصة تبشير الرسل بالمسيحية والمدونة في سفر الأعمال إنما تركز على موت الرب وقيامته . هكذا نقرأ عن المسيح أنه : « أراهم (= التلاميذ) أيضاً نفسه حياً براهين كثيرة بعدما تألم » (أعمال الرسل ١ : ٣) .

وفي عظة القديس بطرس يوم الخمسين – يوم تأسست الكنيسة المسيحية – نراه يوجه كلامه لليهود فيقول : « هذا (المسيح) أخذتموه مسلماً بمشورة الله المحتومة وعلمه السابق وبأيدي أئمة صلبتموه وقتلتموه . فليعلم يقيناً جميع بيت إسرائيل أن الله جعل يسوع هذا الذي صلبتموه أنتم رباً ومسيحاً » (أعمال الرسل ٢ : ٢٣ ، ٣٦) ...

وبعد معجزة شفاء المقعد الذي كان يجلس عند باب الهيكل الجميل يقول بطرس الرسول لليهود : « أنتم أنكرتم القدوس البار وطلبتم أن

يوهب لكم رجل قاتل ورئيس الحياة قتلتموه ، الذى أقامه الله من بين
الأموات ، ونحن شهود لذلك » (أعمال الرسل ٣ : ١٤ ، ١٥) .
ويربط بطرس هذا بما تنبأ به الأنبياء قديماً عن آلام المسيح « وأما
الله فما سبق وأنبأ به بأفواه جميع أنبيائه أن يتألم المسيح قد تممه
هكذا » (أعمال الرسل ٣ : ١٨) .

وفى غد المعجزة أحضر رؤساء الكهنة وشيوخ اليهود وكتبتهم بطرس
ويوحنا من الحبس وأوقفوهما أمامهم . ولما سئلوا بأية قوة وبأى اسم
صنعا تلك المعجزة ، إمتلأ بطرس من الروح القدس وقال لهم : « ليكن
معلوماً عند جميعكم وجميع شعب إسرائيل أنه باسم يسوع المسيح
الناصرى الذى صلبتموه أنتم ، الذى أقامه الله من الأموات ، بذاك
وقف هذا أمامكم صحيحاً . هذا هو الحجر الذى إحتقرتموه أيها البناؤون
الذى صار رأس الزاوية . وليس بأحد غيره الخلاص لأن ليس اسم آخر
تحت السماء قد أعطى بين الناس به ينبغى أن نخلص » (أعمال الرسل
٤ : ٥ - ١٢) .

ومرة أخرى يقبض على الرسل ويوضعوا فى حبس العامة ، لكن
ملاك الرب فى الليل يفتح أبواب السجن ويخرجهم ويقول لهم : « إذهبوا
قفوا وكلموا الشعب فى الهيكل ، بجميع كلام هذه الحياة » . لكنهم فيما
كانوا يعلمون الشعب فى الهيكل ، أقبل عليهم قائد جند الهيكل والخدام
وأحضرهم وأوقفهم أمام مجمع السنهدرين (مجلس اليهود الأعلى) .
وحيثذ قال لهم رئيس الكهنة : « أما أوصيتكم وصية ألا تعلموا بهذا

الاسم وها أنتم قد ملأتم أورشليم بتعليمكم وتريدون أن تجلبوا علينا دم هذا الإنسان» ... أجاب بطرس والرسل : « ينبغى أن يطاع الله أكثر من الناس . إله آبائنا أقام يسوع الذى أنتم قتلتموه معلقين إياه على خشبة . هذا رفعه الله بيمينه رئيساً ومخلصاً ليعطى إسرائيل التوبة وغفران الخطايا . ونحن شهود له بهذه الأمور» (أعمال الرسل ٥ : ١٧ - ٣٢) .

واستفانوس أول شهداء المسيحية فيما كان يحاكم أمام مجمع الليبرتينيين يقول لهم : « يا قساة الرقاب وغير المختونين بالقلوب والآذان . أنتم دائماً تقاومون الروح القدس كما كان آباؤكم كذلك أنتم . أى الأنبياء لم يضطهده آباؤكم . وقد قتلوا الذين سبقوا فأنبأوا بمجىء البار، الذى أنتم صرتم مسلميه وقتليه » (أعمال الرسل ٧ : ٥١ ، ٥٢) . وكانت هذه العبارة الأخيرة هى السبب فى إنقضاضهم عليه ورجمه حتى مات ...

وفيلبس المبشر فى تبشيريه للوزير الحبشى الخصى وزير كنداكة ملكة الحبشة ، إستند إلى الفصل الذى كان يقرأه الوزير وهو جالس فى المركبة وهو من (إشعيا ٥٣) . هذا الفصل الذى يتحدث فيه إشعيا بكل وضوح عن آلام الفادى وموته ...

وبطرس الرسول فى تبشيريه لكرنيليوس قائد المائة يقول له : « يسوع الذى من الناصرة ... الذى أيضاً قتلوه معلقين إياه على خشبة هذا أقامه الله فى اليوم الثالث » (أعمال الرسل ١٠ : ٣٨ ، ٣٩) ...

وهكذا فعل بولس الرسول في حديثه الكرازي في مجمع اليهود في أنطاكية بيسيدية ... يقول لهم عن يهود أورشليم : « وأقوال الأنبياء التي تقرأ كل سبت تمموها إذ حكموا عليه . ومع أنهم لم يجدوا علة واحدة . للموت ، طلبوا من بيلاطس أن يُقتل . ولما تمموا كل ما كُتِبَ عنه أنزلوه عن الخشبة ، ووضعوه في قبر . ولكن الله أقامه من الأموات » (أعمال الرسل ١٣ : ٢١ - ٣٠) .

وبولس الرسول في أثناء محاكمته في قيصرية وهو مسجون ، أمام الملك اليهودي أغريباس والوالي الروماني فستوس ، بعد أن روى قصة إيمانه يقول : « وأنا لا أقول شيئاً غير ما تكلم الأنبياء وموسى أنه عتيد أن يكون . ان يؤلم المسيح يكن هو أول قيامة الأموات » وبينما كان بولس يحتج بهذا قال له فستس الوالي الروماني : « أنت تهذي يا بولس الكتب الكثيرة تحولك إلى الهذيان . فقال لست أهذي أيها العزيز فستس ، بل أنطق بكلمات الصدق والصحو . لأنه من جهة هذه الأمور عالم الملك الذي أكلمه جهاراً ، إذ أنا لست أصدق أن يخفى عليه شيء من ذلك . لأن هذا لم يفعل في زاوية » (أعمال الرسل ٢٦ : ٢٢ - ٢٦) . وما أكثر ما دونه بولس الرسول في رسائله عن موت المسيح ... لكن نقتطف القليل :

* بولس الرسول في فاتحة رسالته إلى الغلاطيين - يشير إلى آلام المسيح الذي « بذل نفسه لأجل خطايانا » ... ثم يقول لهم : « أيها الغلاطيون الأغبياء مَنْ رقاكم حتى لا تدعنوا للحق . أنتم الذين أمام

عيونكم قد رسم يسوع المسيح بينكم مصلوباً» (غلاطية ١ : ٤ ؛
١ : ٣) ... وفي رسالته إلى كولوسي يقول عن المسيح : « مدفونين معه في
المعمودية ... إذ كنتم أمواتاً في الخطايا ... إذ محا الصك الذي علينا في
الفرائض الذي كان ضدنا لنا وقد رفعه من الوسط مسمراً إياه
بالصليب » (كولوسي ٢ : ١٢-١٤) ... وفي رسالته إلى رومية يقول عن
الآب : « الذي لم يشفق على ابنه بل بذله لأجلنا أجمعين » (رومية
٨ : ٣٢) ... وفي الرسالة إلى العبرانيين يتحدث بولس عن المسيح
كرئيس كهنة وهو في الوقت ذاته الذبيحة يقول : « ليس بدم تيوس
وعجول ، بل بدم نفسه دخل مرة واحدة إلى الأقداس فوجد فداء
أبدياً » . كما يقول عنه إنه أبطل الخطية بذبيحة نفسه (عبرانيين ٩ :
١٢ ، ٢٦) .

والقديس بطرس الرسول الذي يقول عن ذاته : « لأننا لم نتبع
خرافات مصنعة » (بطرس الثانية ١ : ١٦) ... يقول عن المسيح :
« الذي حمل هو نفسه خطايانا في جسده على الخشبة ... الذي بجلداته
شفيتم » (بطرس الأولى ٢ : ٢٤) .

أما القديس يوحنا الرسول فيقول : « يسوع المسيح البار . وهو
كفارة لخطايانا . ليس لخطايانا فقط ، بل لخطايا كل العالم أيضاً »
(يوحنا الأولى ٢ : ١ ، ٢) ... ويذكره في سفر الرؤيا - كما رآه ،
كالخروف المذبوح « الذي أحبنا وقد غسلنا من خطايانا بدمه » (رؤيا
١ : ٥) .

(ج) الممارسات المسيحية :

نستطيع أن نلمس صليب المسيح وموته ، من الممارسات المسيحية التي إستخدمها المؤمنون منذ فجر المسيحية ... ولا غرابة في ذلك ، فالحياة المسيحية كلها قائمة بالصليب وفي الصليب ... وأسرار الكنيسة المقدسة التي بها ينال المؤمن نعماً غير منظورة ، تستمد فعاليتها من الصليب ، وبركات فداء المسيح المخلص الذي مات على الصليب ...
نشير إلى بعض أمثلة :

+ سر العماد المقدس :

ليس أحد يدعى مسيحياً إلاّ إذا إعتد على اسم المسيح ... والمعمودية هي مثال لموت المسيح ودفنه وقيامته ، حسبما يقول الرسول بولس : « أم تجهلون أننا كل مَنْ إعتد ليسوع المسيح إعتدنا لموته . فدفنا معه بالمعمودية للموت ، حتى كما أقيم المسيح من الأموات بمجد الآب ، هكذا نسلك نحن أيضاً في جدة الحياة . لأنه إن كنا قد صرنا متحدين معه بشبه موته ، نصير أيضاً بقيامته . عالمين هذا أن إنساننا العتيق قد صُلبَ معه ليبطل جسد الخطية ، كي لا نعود نستعبد أيضاً للخطية ... فإن كنا قد متنا مع المسيح ، نؤمن أننا سنحيا أيضاً معه »
(رومية ٦ : ٣-٨) .

ولا شك أن جميع المسيحيين منذ أن قامت المسيحية إعتدوا على

اسم المسيح إتماماً لوصيته الأخيرة لرسله : « إذهبوا وتلمذوا جميع الأمم ، وعمدوهم باسم الآب والابن والروح القدس » (متى ٢٨ : ١٩) ... وهذا ما حدث في يوم الخمسين - يوم تأسست الكنيسة المسيحية . فحينما سأل المجتمعون الرسل - بعد أن نخسوا في قلوبهم نتيجة عظة بطرس الرسول : « ماذا نصنع أيها الرجال الإخوة » كان جواب الرسل على سؤالهم هذا : « توبوا وليعتمد كل واحد منكم على اسم يسوع المسيح لغفران الخطايا فتقبلوا عطية الروح القدس » ... وقد تم ذلك بالفعل ، إذ « إعتمدوا وانضم في ذلك اليوم نحو ثلاثة آلاف نفس » (أعمال الرسل ٢ : ٣٧-٤١) .

+ سر الافخارستيا :

ويذكر في أسفار العهد الجديد باسم « كسر الخبز » ... هذا السر واطبت عليه الكنيسة منذ تأسيسها ... يذكره بولس الرسول على أنه « شركة جسد المسيح وشركة دمه » . « أقول كما للحكماء ، إحكموا أنتم في ما أقول : كأس البركة التي نباركها أليست هي شركة دم المسيح . الخبز الذي نكسره أليس هو شركة جسد المسيح » (كورنثوس الأولى ١٠ : ١٥ ، ١٦) .

+ علامة الصليب :

وهو شعار المسيحيين منذ بدء المسيحية ، على نحو ما أن النجم هو

شعار اليهود ، والهلال هو شعار المسلمين ... وهذا واضح من كتابات
المسيحيين الأوائل ، ومن الآثار المسيحية التي ترجع إلى القرن الأول
الميلادى .

+ يوم الأحد :

منذ بدء المسيحية ، إحتفل المسيحيون بيوم الأحد بعد أن حل
محل السبت اليهودى . وهذا واضح من الأسفار المقدسة ... وكانوا
يسمونهُ يوم الرب ، أو اليوم الأول من الأسبوع . ويرتبط يوم الأحد
بقيامه المسيح من بين الأموات ، ولذا دعى « يوم الرب » . وهو يوم فرح
وبهجة ... وإذا كان هذا اليوم هو تذكار دائم لقيامه المسيح من بين
الأموات ، فمعنى ذلك أن المسيح مات فعلاً . لأنه ليست قيامه إلا
و يكون قد سبقها موت ... والمسيح مات ثم قام ناقضاً أوجاع الموت .

+ السمكة :

إتخذ المسيحيون رسم السمكة شعاراً لهم منذ فجر المسيحية . أما
السبب فى ذلك ، فكما يقول العلامة ترتليانوس فى كتابه « عن
المعمودية » من القرن الثانى الميلادى ، أن كلمة ΙΧΘΥΣ
(IKHTHUS) التى تعنى سمكة باللغة اليونانية ، هى عبارة عن أوائل
الحروف من الكلمات اليونانية التى تعنى [يسوع المسيح ابن الله

مخلصنا] ... ولا شك أن الخلاص تم بالصليب وموت المسيح الكفارى
فوقه ...

÷ صوم يومى الأربعاء والجمعة :

وهذا الصوم من أقدم أصوام المسيحية ، وقد مارسته كنيسة
الرسول ، وحلا محل يومى الاثنين والخميس اللذين كان يصومهما اليهود
الأتقياء (٧) ... ويوم الأربعاء تذكار خيانة يهوذا بعد اتفاه مع رؤساء
الكهنة على أن يسلم لهم المسيح . ويوم الجمعة تذكار صلب المسيح وموته
... أضف إلى هذا أن المسيحيين منذ وقت مبكر إحتفلوا بصوم أسبوع
الآلام ، وهو الأسبوع الأخير من حياة السيد المسيح بالجسد على الأرض
... وضمن هذا الأسبوع يوم الجمعة العظيمة ، الذى فيه صُلب مخلصاً .

(د) الأدلة الأثرية :

لعل أقدم الآثار المسيحية التى تشير إلى صلب المسيح ، وموته وقيامته
وكثير مما يتعلق بشخصه ، نجدها فى سراديب روما التى لازالت باقية
حتى اليوم تشهد بصحة وصدق ما نقول ... هذه السراديب استخدمها
المسيحيون منذ القرن الأول المسيحى ، أماكن لاختفائهم من وجه
مضطهديهم ، وأماكن لتأدية شعائرهم الدينية ...

كان الصليب مكروهاً قبل المسيحية لأنه كان آلة تعذيب وإعدام

(٧) فى مثل الفريسي والعشار يصلى الفريسي قائلاً : « اللهم أنا أشكرك أنى لست مثل
باقى الناس ... أصوم مرتين فى الأسبوع » (لوقا ١٨ : ١٢) .

للمجرمين والأشرار ... ولكن المسيحيين منذ فجر المسيحية كرموا الصليب وقدسوه . لأن المسيح قبل الآلام والموت على خشبة الصليب ... وهكذا صار الصليب رمز الفداء والنصرة والحب والبذل ، والقوة التي قهرت الموت وسحقته ... ومن أجل هذا الإيمان ، استخدم المسيحيون الصليب في عبادتهم ، وفي حياتهم الخاصة والعامة ، وفي طقوس العبادة بكل صورها ...

وليس هذا فحسب ، بل انهم نقشوا علامة الصليب على أماكن عبادتهم ومنازلهم ومقابرهم ... وقد عثر علماء الآثار بالاسكندرية في سنة ١٩٦٩ ، على مقابر منقوش عليها صلبان يرجع تاريخها إلى القرنين الأول والثاني الميلاديين (٨) .

أضف إلى هذا أن المسيحيين — منذ البداية — كانوا يقابلون بالهذء والاضطهاد من أجل إعتقادهم في صلب المسيح ... لكنهم على الرغم من ذلك ، لم يتحولوا عن معتقدتهم هذا ، ولا عن تكريم الصليب ، ولو قيد شعرة !! ناهيك عن المعترفين والشهداء المسيحيين ، الذين لا يُحصى عددهم منذ عهد الرسل ، والذين قابلوا الموت بفرح من أجل إيمانهم بموت المسيح المخلص على الصليب ... ومن غير المعقول أن يتحمل إنسان الهزء والاضطهاد ، فضلاً عن التعذيب حتى الموت من أجل خرافة ، أو أمر لا نصيب له من الصحة ... وصدق بطرس الرسول حينما قال : «لأننا لم نتبع خرافات مصنعة» (بطرس الثانية ١٦:١) .

(٨) نشر هذا الخبر بجريدة الأهرام في العدد الصادر في ٢٥ سبتمبر سنة ١٩٦٩ .

أخيراً أيها الإخوة ...

بعد أن إستعرضنا قضية الصليب من الناحية الإيمانية العقيدية ، لابد وأن نقول كلمة روحية كختام لهذا الموضوع ...

إن صليب المسيح إنما هو نور الله الذى يعلن ويكشف محبته للبشر ... هكذا كانت الحية النحاسية التى رفعها موسى النبى فى البرية - بأمر الله نفسه - رمزاً للصليب ولمن رُفِعَ عليه ... هكذا يقول رب المجد يسوع المسيح : « وكما رفع موسى الحية فى البرية ، هكذا ينبغي أن يُرفع ابن الإنسان ، لكى لا يهلك كل من يؤمن به ، بل تكون له الحياة الأبدية . لأنه هكذا أحب الله العالم حتى بذل ابنه الوحيد . لكى لا يهلك كل من يؤمن به بل تكون له الحياة الأبدية » (يوحنا ٣ : ١٤-١٦) ... وبعد أن قام المسيح من بين الأموات ظهر لتلاميذه « وأراهم يديه وجنبه » . وفيها أثر المسامير وطعنة الحربة ... ففرح التلاميذ حينما رأوا أثر جروح الرب القائم من بين الأموات ...

إن هذه الجروح - التى هى دليل موت الرب المحيى - هى موضوع فرح المؤمنين ... منها يأخذون من ينبوع الدم الذكى لتطهير خطاياهم ... فهل لك هذا الإختبار ، حتى تهتف مع الرسول العظيم بولس هتاف النصر : « أما من جهتى فحاشا لى أن أفتخر إلا بصليب ربنا يسوع المسيح ، الذى به قد صلب العالم لى وأنا للعالم » (غلاطية ٦ : ١٤) .



« ... فأخذ يوسف الجسد ولفه بكتان نقي ... »

(مت ٢٧ : ٥٩ ؛ مر ١٥ : ٤٢ - ٤٦ ؛ لو ٢٣ : ٢٥ - ٥٣ ؛ يو ١٩ : ٣١ - ٣٨)

السيحية صانعة لقسيسين

قداسة المسيح :

في المحبة والدعوة إلى عدم العنف — في
طهارته — قداسة سيرته — إتضاعه — لطفه ورقته
في معاملة الخطاة — شجاعته وغيرته .

لو كانت المسيحية مجرد تعاليم نظرية
لما صنعت قديسين .
نماذج من فضائل المسيحيين .



ماذا عسانا نستطيع أن نقوله عن هذا الموضوع الضخم ... إنه سجل حافل امتد قرابة عشرين قرناً من الزمان . ونحن نستطيع أن نمد أبصارنا لتأمل سحابة الشهود من القديسين الذين يحيطون بنا ... الشهود الذين صنعتهم المسيحية . إتماماً لقول المسيح : « وتكونون لى شهوداً فى أورشليم وفى كل اليهودية والسامرة وإلى أقصى الأرض » (أعمال الرسل ١ : ٨) . نمد أبصارنا لنعاين فئات هذه السحابة ... الرسل القديسين والتلاميذ الأطهار ... الشهداء بأكاليلهم ... النساك ببهائمهم ... الأبرار فى كل الأجيال بجهاداتهم . كيف نستطيع فى محاضرة واحدة أن نستوفى هذا الموضوع حقه ولكننا نحاول يا أحبائى بقدر ما يتسع الوقت . وبقدر ما تسعفنا الفرصة وبقدر ما تؤازرنا النعمة . أن نتناول هذا الموضوع من بعض جوانبه .

يا أحبائى ... ربما كان موضوع شخص المسيح مسألة جدل ونقاش بين مَنْ يعتقدون بلاهوته ومَنْ ينكرون عقيدة ألوهته . لكن الموضوع الذى يسلم به الجميع هو قداسة المسیحين أتباع المسيح ... وربما تضاربت الآراء فى مدى ملاءمة تعاليم المسيح لحياة البشر . لكن الأمر الذى لا جدال فيه . هو سمو هذه المبادئ وروحانيتها .

ونحن لا نستطيع أن نتحدث عن قداسة المسیحين دون أن نتطرق بالحديث إلى كمال السيد المسيح فى قداسته وكل صفاته ... فليس المسیحون سوى أغصان فى الكرمة الحقيقية ربنا يسوع المسيح

(يوحنا ١٥ : ٥) ... هم أعضاء في جسد المسيح السرى غير المنظور .
والمسيحيون هم نور العالم لأن المسيح هو النور الحقيقى الذى يضىء لكل
إنسان آت إلى العالم ... إن مصدر قداسة المسيحيين هو السيد المسيح
نفسه . والروح القدس هو الذى يهب المؤمنين باسم المسيح كل ما له
(يوحنا ١٦ : ١٤) . المسيح له المجد هو الذى دعا المؤمنين به أن يتعلموا
منه لأنه وديع ومتواضع القلب (متى ١١ : ٢٩) . ويؤكد نفس المعنى
الرسول بولس بقوله : « تمثلوا بى كما أنا بالمسيح » (كورنثوس الأولى
١ : ١١) . « كونوا متمثلين بالله كأولاد أحبباء » (أفسس ٥ : ١) .
وإذا كان مصدر قداسة المسيحيين هو المسيح نفسه ، فيجدر بنا أن
نقف ولو قليلاً لتأمل هذه القداسة ، وبعض جوانب العظمة
الروحية فيها ... جوانب العظمة الروحية أو كل الكمال الروحى فى
شخص المسيح له المجد .

قداسة المسيح

كانت حياة السيد المسيح بالجسد على الأرض عزوفاً عن الدنيا
ومباهجها . فلم يهتم بما يتكالب عليه الناس ويقتتلون ، من غنى ومجد
وسلطان . لم يحفل بما هو للزواج . فقد أتى ليؤسس مملكة روحية
قوامها قلوب البشر فى المسكونة كلها . ويؤلف المؤمنين به فى العالم
كله جسده غير المنظور ... لذا لم نسمع عنه أنه حارب أو غزا أو غنم
غنائم أو سلب أو أخذ مال أحد أو إغتصب زوجة أحد ... كانت

هذه هي مبادئه التي ألزم بها كل من أراد أن يصير له تلميذاً ، ويسير وراءه كتابع مؤمن ...

عاش المسيح له المجد كاملاً في كل فضيلة . وحتى أولئك الذين كانوا يظرون له العدا ، من الكتبة والفريسيين وغيرهم ، وحاولوا مراراً أن يصطادوه بكلمة قال لهم متحدياً : « مَنْ مِنْكُمْ يَكْتَنِي عَلَيَّ خَطِيئَةً » (يوحنا ٨ : ٤٦) . وتعبر بيكتني يعنى يثبت عليّ خطية ... مَنْ الذي يجرؤ أن يتحدى مقاوميه الذين يناصرونه العدا بهذه الصورة؟! ... هو الذي سبق وتنبأ عنه إشعيا النبي : « هوذا فتاى الذي أخترتة . حبيبي الذي سرت به نفسى . أضع روحى عليه فيخبر الأمم بالحق . لا يخاصم ولا يصيح ولا يسمع أحد في الشارع صوته . قصبه مرضوضة لا يقصف وفتيلة مدخنة لا يطفىء حتى يخرج الحق إلى النصره » (إشعيا ٤٢ : ١ - ٣ ؛ متى ١٢ : ١٧ - ٢١) ...

ظلت البشرية منذ قيامها تفتش باجتهاد وتبحث لاهثة عن « الإنسان الكامل » . وتخرج مع ديوجين الذي حمل مصباحه في وضوح النهار ليفتش في أثينا عاصمة الفلسفة عن هذا الرجل ، دون أن يعثر عليه . لكن في ملء الزمان ظهر مشتهى كل الشعوب إلى عالمنا وديعاً متواضعاً . المسيح هو الوحيد بين معلمى العالم وحكمائه الذي علم عن الكمال الإنسانى وعاش هو هذا الكمال . أما باقى الحكماء والمعلمين والمشرعين فما طبقت تعاليمهم حياتهم وما طبقت حياتهم تعاليمهم .

فمثلاً أمامنا كونفوشيوس حكيم الصين الذى يتعبد له ملايين يقول : [كيف أجرؤ أن أحسب نفسى واحداً من رجال الحكمة والفضيلة !! يسوغ أن يُقال عنى إنى أجاهد لكى أصير فى حال أفضل . يمكن أن يُقال إنى لا أكل من تعاليم الآخرين . وربما عادلتم أفضلهم فى معرفة الآداب ! ولكن أقر أنى فشلت فى الوصول إلى خلق الإنسان السامى ، الإنسان الذى يرى فى تصرفه الأمور التى يعلم بها . إن هذا هو ما يرعبنى . إنى لم أصل إلى مستوى الفضيلة ، الذى أريده . ولا أحيا تماماً حسبما علمت . ولست قادراً على السير فى حياة البر وعمله ، فى الوقت الذى أعرف فيه أن هذا هو البر . آه إنى لا أستطيع عمل الخير ، ولست قادراً على تغيير ما فى نفسى من شر] .

نحاول الآن أن نتبع المسيح فى بعض كمالاته :

المحبة والدعوة إلى عدم العنف

المسيح يا أحبائى هو مَنْ لم تعرف البشرية نظيراً له فى المحبة . ولا عجب فهو المحبة المتجسدة بين البشر ... جاء المسيح إلى عالم تفرقه البغضاء ، وتمزقه العداوة والكراهية . فاليهود الذين كان لهم العهد والاشتراك والمواعيد — شعب الله القديم — كانوا لا يتعاملون مع غيرهم من الشعوب الوثنية لأنهم كانوا يتعالون عليهم . وعلى أية الحالات فهم لم يكونوا أحسن حالاً من بقية الشعوب الوثنية التى ظلت تتفاخر .

جاء المسيح إلى عالم إنعدمت فيه المحبة أو كادت ... لذا حينما تحدث عن المحبة كان حديثه هو اللحن العذب وإن كان غريباً على مسامع الناس « سمعتم أنه قيل تحب قريبك وتبغض عودك أما أنا فأقول لكم أحبوا أعداءكم باركوا لاعنيكم وصلوا لأجل الذين يسيئون إليكم ويطردونكم » (متى ٥ : ٤٣ ، ٤٤) . لا شك أن هذا كلام غريباً ، على سمع البشر ، ولكنه كان صوت الحكم الأزلي يشخص الداء ويصف الدواء . الدعوة إلى محبة الأعداء هي دعوة لم يألفها البشر من قبل ، لكنها تمشي مع طبيعة المسيح ورسالته ودعوته ...

يقول أحد الحكماء : [إن مقابلة الإحسان بالإساءة عمل شيطاني . ومقابلة الإساءة بالإساءة عمل حيواني . ومقابلة الإحسان بالإحسان عمل إنساني . أما مقابلة الإساءة بالإحسان فعمل إلهي] ... وفي ذلك يقول رينان المفكر الفرنسي الملحد (١٨٢٣ - ١٨٩٢) [إن لم يكن المسيح إلهاً ، لوجب أن يكون إلهاً عند الصليب لأجل صفحه عن أعدائه الألداء] !! هذا كلام رجل ملحد كتب كتاباً عن المسيح أحدث دويماً كبيراً في العالم وقت ذلك ... حينما وضع المسيح مبدأ محبة الأعداء إنما وضعه ليجتث العداوة من القلوب ويستأصل جذورها ، ويحول الأعداء إلى أحياء « إن جاع عدوك فاطعمه . وإن عطش فاسقه لأنك إن فعلت هذا تجمع جمر نار على رأسه لا يغلبك الشر بل يغلب الشر بالخير » (رومية ١٢ - ٢٠) .

هكذا فعل المسيح مع شاول الطرسوسي الذي كان يضطهد

كنيسة الله بإفراط ويتلفها (غلاطية ١ : ١٣) . هذا الرجل كما نعلم في قصة إهتدائه للمسيحية أن المسيح تراءى له على مقربة من دمشق في نور عظيم وقال له معاتباً : « شاول شاول لماذا تضطهدنى » ... ربنا يعاتب إنسان بالقول : « لماذا تضطهدنى » !! هل يمكن أن يضطهد الإنسان الله ؟! ومع ذلك فالله يتكلم برفق وحنو .

وهكذا فعل المسيح له المجد مع السامريين الذين كانت بينهم وبين اليهود عداوة تقليدية عنيفة ، حتى أن من أكبر الشتائم التي كان اليهود يرمون بها إنساناً قولهم عنه إنه سامرى . وقد وجهوا هذه الشتيمة للمسيح (يوحنا ٨ : ٤٨) ...

في إحدى المرات فيما كان السيد المسيح منطلقاً إلى أورشليم أرسل أمام وجهه رسلاً فذهبوا ودخلوا قرية للسامريين حتى ما يعدوا لمجيئه لتلك القرية ... لكن السامريين في تلك القرية رفضوا مجيء المسيح إليهم ... أخذت الحمية تلميذاه يعقوب ويوحنا إذ كيف يُرفض معلمهم ، إنها إهانة كبيرة !! فقالا له : « يارب أتريد أن نقول أن تنزل نار من السماء فتفنيهم كما فعل إيليا أيضاً » . فانتهرهما المسيح وقال : « لستما تعلمان من أى روح أنتما . لأن ابن الإنسان لم يأت ليهلك أنفس الناس بل ليخلص » (لوقا ٩ : ٥١ - ٥٦) ...

وإن كان السامريون في تلك القرية رفضوا المسيح ولم يقبلوه ، لكنه لم يتركهم ... لقد دخل إليهم ، وإلى قلوبهم من خلال المرأة السامرية الخاطئة ، التي سعى إليها وأظهر نحوها عطفاً لخلاص نفسها ...

والعجيب أن المسيح دعى « مخلص العالم » لأول مرة في العهد الجديد بواسطة السامريين (يوحنا ٤ : ٤٢) !! هذه هي المحبة التى تستطيع أن تحول العداوة إلى حب وتحول الأعداء إلى أصدقاء .

كان هذا هو سلوك المسيحيين دائماً لقد أخذوا عن معلمهم فضيلة محبة الأعداء ومباركة المسيثين والصلاة لأجل الذين يضطهدونهم . والمحبة التى نادى بها المسيح ليست محبة الكلام بل محبة العمل والبذل كما يقول رسول المحبة يوحنا : « يا أولادى لا نحب بالكلام ولا باللسان بل بالعمل والحق » (يوحنا الأولى ٣ : ١٨) .

كان العالم وقتذاك ينقسم إلى أشراف وعامة ، أحرار وعبيد . كانت الخدمة يقوم بها العبيد . أما السادة فكانت لهم السيادة ... أما المسيح فقد قدم نفسه كالخادم « ابن الإنسان لم يأت ليُخدم بل ليُخدم وليبذل نفسه فدية عن كثيرين » (متى ٢٠ : ٢٨) . هذه هي محبة المسيح فى نقائها .

ننتقل إلى صفة أخرى ، وإلى كمال آخر من كمالات المسيح ، وهو طهارته .

طهارته

فى إحدى صلوات القسمة بالقداس الإلهى نسمع هذه العبارة : « معلم الطهارة مؤسس الدهور قابل الصلوات النقية » ... « معلم

الطهارة « يقف الإنسان طويلاً طويلاً عند هذه العبارة ... فالمسيح والمسيح وحده - لا أقول هو الطاهر - بل هو معلم الطهارة ... هو البتول ابن البتول الذي اعتبر مجرد النظر بشهوة كأنه زنى « (إن كل مَنْ ينظر إلى امرأة ليشتتها فقد زنى بها في قلبه » (متى ٥ : ٢٨) ...

لقد سما المسيح بالإنسان من هذه الزاوية سموماً لا حد له .

في المسيحية ليست الأفعال وحدها هي الخطايا بل مجرد الفكر أو الشهوة يعتبر خطية . وحين أراد المسيح أن يعالج البشرية عاجلها علاجاً جذرياً ... عالج القتل باستئصال جذور الغضب ، وعالج الزنى باستئصال النظرة الرديئة ومجرد الشهوة القلبية . هو الذي أعطانا فكرة سامية عن السماء بطهارته حينما قال : « في السماء لا يزوجون ولا يتزوجون بل يكونون كملائكة الله في السماء » (متى ٢٢ : ٣٠) .

كان كلام المسيح هذا في وقت إمتلاء العالم بالرذيلة وبالدنس . وكانت خطايا الزنى والعهارة والدعارة خطايا شائعة . (كل كلمة من هذه المسميات لها معناها في اللغة اليونانية الأصلية) كانت خطايا شائعة ولذا يشدد بولس الرسول كثيراً في رسائله على هذه الخطايا . وللسبب نفسه جاء النهى عن الزنى قراراً لأول مجمع كنيسى في تاريخ الكنيسة المسيحية وهو مجمع أورشليم سنة ٥٠ م (أعمال الرسل ١٥) ...

وليس أدل على إنحطاط مفهوم الطهارة عند الوثنيين في ذلك الوقت من أن بعض العبادات الوثنية القديمة كان يرتكب الزنى فيها ، كجزء من العبادة التي تقدم إرضاء لبعض الآلهة . ومن الأمثلة

على ذلك الآلهة افروديت التي أقيم لها معبد في مدينة كورنثوس ببلاد اليونان ، كان يضم ألف زانية يرتكبن الزنى إرضاء لتلك الآلهة !!

قداسة سيرته

أما من جهة قداسة سيرة السيد المسيح فنقول إن قداسته ما خانته أو تخلت عنه في أدق ظروف حياته الجسدية . فحينما خرج يهوذا التلميذ الخائن مع شرذمة من الرعاع والجنود وبعض خدام رؤساء الكهنة والسيوخ والكتبة ، وقبله قبلة غاشة كعلامة للقبض عليه ، لم يعنفه بل عاتبه برفق : « يا يهوذا أبقبله تسلم ابن الإنسان » (لوقا ٢٢ : ٤٨) ... وحينما إستل بطرس سيفه وضرب عبد رئيس الكهنة فقطع أذنه ، قال له الرب معلماً : « رد سيفك إلى مكانه لأن كل الذين يأخذون السيف بالسيف يهلكون » (متى ٢٦ : ٥٢) ... ولمس الأذن المقطوعة وأبرأها (لوقا ٢٢ : ٥١) . وفي دار رئيس الكهنة حينما لطمه واحد من الخدم ، كان كل ما قاله له : « إن كنت قد تكلمت ردياً فاشهد على الردي . وإن حسناً فلماذا تضربني » (يوحنا ١٨ : ٢٣) .

اتضاعه

كان المجتمع اليهودي القديم ينقسم في نظر معلمى اليهود إلى أبرار وخطاة . وكان المعتبرون أبراراً لا يخالطون المعتبرين خطاة خشية أن

يتنجسوا ... أما المسيح فخرج على مألوف معاصريه وكان يعامل الجميع كخليقته التي جاء ليخلصها ... كان يجالس الجميع . وكانت مجالسته هذه موضع إنتقاد ومساءلة من جانب مقاوميه وأعدائه « لماذا يأكل معلمكم ويشرب مع عشارين وخطاة » ؟ ... وكان رد المسيح مفحماً : « لا يحتاج الأصحاء إلى طبيب بل المرضى . لم آت لأدعو أبراراً بل خطاة إلى التوبة » ...

بهذا المفهوم الخاطيء لدى اليهود ترك مريض كذاك الذى التقى به المسيح مطروحاً عند بركة بيت حسدا ، وكان له ثمان وثلاثون سنة مريضاً !! ويبدو أن هذا المريض ، كان مرضه قصاصاً عن الخطية ، حتى أن المسيح بعد شفائه ، التقى به وقال له : « ها أنت قد برئت ، فلا تخطيء أيضاً لئلا يكون لك أشر » . هذا الإنسان قصده المسيح وهو طريح فراشه على حافة البركة ، وسأله سؤالاً عجيباً ، « أتريد أن تبرأ ؟ » فكان جواب المريض : « يا سيد ليس لى إنسان » (يوحنا ٥ : ٢-١٤) ... وواضح أنه لكونه خاطئاً ، لم يكن له إنسان !! كان هذا المفهوم الخاطيء بلا شك سبباً فى أن يظل الشرير شريراً والفاسد فاسداً .

ويصل إتضاع السيد مداه حين إنحنى وغسل أرجل تلاميذه . وأوجب عليهم أن يتمثلوا به « أنتم تدعوننى معلماً وسيداً وحسناً تقولون ، لأنى أنا كذلك . فإن كنت وأنا السيد والمعلم قد غسلت أرجلكم ، فأنتم يجب عليكم أن يغسل بعضكم أرجل بعض . لأنى

أعطيتكم مثلاً حتى كما صنعت أنا بكم تصنعون أنتم أيضاً . الحق الحق أقول لكم إنه ليس عبد أعظم من سيده ولا رسول أعظم من مرسله » (يوحنا ١٣ : ١٣-١٦) . وحينما استكثر بطرس التلميذ أن يغسل المسيح رجله ، وحاول أن يستغفى من ذلك كان رد المسيح عليه : « إن كنت لا أغسلك فليس لك معي نصيب » .

لطفه ورقته في معاملة الخطاة

كم كان المسيح لطيفاً رقيقاً في معاملته للخطاة ... فالمرأة التي قدمها إليه شيوخ اليهود بتهمة إمساكها في ذات فعل الزنى ، بعد أن أوسعوها هزء وأشبعوها فضيحة ... أظهر نحوها عطفاً ... وأبعد عنها متهميها ، حينما كشف لهم خطاياهم بالكتابة بأصبعه على الأرض ، فأخذوا ينسحبون الواحد إثر الآخر ... عرف كيف يقتادها إلى التوبة بدون تشهير أو تعنيف « يا امرأة أين هم أولئك المشتكون عليك . أما دانك أحد . فقالت لا أحد يا سيد . فقال لها يسوع ولا أنا أدينك . إذهبي ولا تخطيء أيضاً » (يوحنا ٨ : ٣-١١) . ولا شك أن هذه الرقة ، وذلك اللطف ، وتلك الكلمات الهادئة المعبرة التي خرجت من فم ذلك الذي كل شيء مكشوف أمامه ، قد أذابت قلب المرأة في داخلها ، وهذه مقدمة طيبة للتوبة . فالعنف لا يُنشئ صلاحاً .

ولم يكن المسيح رقيقاً مع تلك المرأة الخاطئة وحدها ، بل كان رقيقاً أيضاً مع مَنْ أساءوا إليها من شيوخ اليهود ... إن أسلوبه في

المعاملة لم يتغير. فإن كان لم يوافق على التشهير بالمرأة ، فبالمثل لم يكشف خطايا مَنْ إتهموها واقتادوها إليه . بل إكتفى بالكتابة بأصبعه على الأرض ... مظهراً في صمت وكتمان خطاياهم وأنهم ليسوا أبراراً كما يظنون ... ومن يدرينا لعل بعضهم كان ملتصقاً بنفس الخطية التي نسبوها لتلك المرأة الخاطئة !! وكان كل مَنْ يقرأ خطيته منهم ينسحب في خجل ، يجر أذيال الحزى والخيبة !!

والمرأة الخاطئة في بيت سمعان الفريسي ... تلك المرأة كانت معروفة في كل مدينتها إذ سمعت أن يسوع متكئ في بيت ذلك الفريسي أحضرت قارورة طيب ، وجاءت من ورائه وأخذت تبل قدميه بدموعها وتمسحهما بشعر رأسها ، وكانت تقبل قدميه وتدهنهما بالطيب ... ولقد استسلم الرب يسوع لهذا التصرف . فقد أحس أن تلك المرأة الخاطئة أذابت خطاياها بدموع توبتها ... وانفتح قلبها التائب ، وفاح منه رائحة طيب توبتها أكثر مما فاح من قارورة الطيب التي أحضرتها !! لكن إقتراب تلك المرأة الخاطئة من المسيح ولمسه على هذا النحو ، لم يعجب ذلك الفريسي المضيف ، ولا كل المدعوين فأخذ ينتقده في قلبه منكرأ عليه معرفة الخفايا !! لكن المسيح حامى عن المرأة ، مظهراً توبتها ، كاشفاً لحبها العميق « لأنها أحبت أكثر » ... وأعطاه مغفرة خطاياها وسلاماً لنفسها ... (لوقا ٧ : ٣٦ - ٥٠) .

وثمة مثل ثالث يوضح لنا لطف المسيح ورقته في معاملة الخطاة ، هو قصة لقائه مع المرأة السامرية (يوحنا ٤) ... لقد كان المسيح رقيقاً لم

يحاول أن يجرح تلك المرأة الخاطئة ويكشف لها خبيثة قلبها وماضيها المشين . لكنه بدأ الحديث معها كمن له إحتياج : « اعطني لأشرب » ... وعلى الرغم من امتناعها فقد أخذ المسيح يكلمها عن « الماء الحى » ، حتى وصل من ذلك إلى كونه هو « المسيا » ... وفي رقة وحب ولطف إقتاد تلك المرأة الخاطئة إلى التوبة . بل لقد أصبحت أول مبشرة بالمسيح فى العهد الجديد ... لقد دعت أهل مدينتها إلى المسيح : « هلموا انظروا إنساناً قال لى كل ما فعلت أعل هذا هو المسيح . فخرجوا من المدينة وأتوا إليه » .

وإذا كان المسيح قد ملك العالم كله فقد ملكه بالحب ، ولا شىء غير الحب . فحينما أتى ليصالح البشرية مع الله الآب ، لم يحاول البشر التجاوب مع دعوته للصلح والسلام ، بل أظهروا عداوة عجيبة وإصراراً قوياً على الاستمرار فى شرورهم ، ومناصبته العداة ... وكانت بلسان اليهود تصرخ أمام بيلاطس الوالى الرمانى : « أصلبه أصلبه دمه علينا وعلى أولادنا » ... لكن المسيح الفادى أحبهم إلى المنتهى (يوحنا ١٣ : ١) ، وأظهر نحوهم عطفاً عجبياً وطلب لهم الغفران : « يا أبتاه اغفر لهم لأنهم لا يعلمون ماذا يفعلون » (لوقا ٢٣ : ٣٤) ...

شجاعته وعيرته

إن محبة المسيح ووداعته وإتضاعه لم يمنعه من إظهار الحزم فى المواقف، التى تتطلب ذلك ... ولأنه رأى مثلاً أن آفة المجتمع اليهودى

هو العبادة الريفائية ، حمل على الكتبة والفريسيين رياءهم (انظر متى ٢٣) . هذا في الوقت الذي كان هؤلاء الكتبة والفريسيين المرائين اليد الطولى في المجتمع اليهودى أكثر من الكهنة أنفسهم لكن المسيح لم يخشى بأسهم ، لأنه هو « الحق » .

وعندما وجد هيكل الرب منتهكاً صنع سوطاً من حبال وطرده منه كل الباعة والصيارفة لم يبال بالكهنة ولا برؤسائهم وقال لهم موبخاً : « بيتى بيت الصلاة يدعى وأنتم جعلتموه مغارة لصووس » (متى ٢١ : ١٣) ...

وأخيراً حينما مثل أمام بيلاطس الوالى الرومانى الذى كان بيده أن يبرئه أو يحكم عليه ، قال له بيلاطس — وقد رآه صامتاً — « أما تكلمنى . أأنت تعلم أن لى سلطاناً أن أصلبك ، وسلطاناً أن أطلقك » . هنا أجاب المسيح وقال لبيلاطس : « لم يكن لك على سلطان البتة لو لم تكن قد أعطيت من فوق » (يوحنا ١٩ : ١٠ ، ١١) .

نخلص من كل هذا إلى القول إن السيد المسيح عاش كاملاً فى القداسة وفى كل فضيلة . حتى أن بيلاطس بعد أن فحص التهم المنسوبة إليه قال للكهنة والعظماء والشعب : « قدمتم إلى هذا الإنسان كمن يفسد الشعب وها أنا قد فحصت قدامكم ولم أجد فى هذا الإنسان علة مما تشتكون به عليه ، ولا هيرودس أيضاً لأنى أرسلتكم إليه . وها لا شىء يستحق الموت صنع منه » . وقد أعاد بيلاطس هذا الكلام على أولئك الموتورين ثلاث دفعات (لوقا ٢٣ : ١٣ - ١٥) .

ولم يكن بيلاطس وهيرودس وحدهما هما اللذان شهدا ببراءة الرب يسوع ، بل شهد بذلك يهوذا الاسخريوطى الخائن . قال لرؤساء الكهنة والشيوخ : « أخطأت إذ سلمت دماً بريئاً » (متى ٢٧ : ٤) .

واللص اليمين شهد ببراءة المسيح المصلوب حينما عاين كمال خلقه ، إزاء إستهزاءات اليهود . فقال للص الآخر الذى كان مصلوباً معه : « أولاً أنت تخاف الله إذ أنت تحت هذا الحكم بعينه . أما نحن فبعدل لأننا ننال إستحقاق ما فعلنا . وأما هذا فلم يفعل شيئاً ليس فى محله » ثم قال للرب يسوع : « اذكرنى يارب متى جئت فى ملكوتك » ... وكان رد المسيح عليه : « الحق أقول لك إنك اليوم تكون معى فى الفردوس » (لوقا ٢٣ : ٣٩-٤٣) .

ولم يكن هؤلاء وحدهم هم الذين شهدوا ببراءة المخلص بل إن قائد المائة ، الذى وكل إليه ، تنفيذ حكم الموت صلباً ، بعد أن عاين كل مظاهر الطبيعة معلنة غضبتها لصلب المسيح ، قال : « حقاً كان هذا الإنسان ابن الله » (مرقس ١٥ : ٣٩) .

كل هذا يا أحبائى دعا الناس على إختلاف درجاتهم وأوضاعهم الاجتماعية فى كل زمان ومكان إلى الشهادة . بسمو تعاليم المسيح وقداسته سيرته ، وأنها فائقة عن أن يأتى بمثلها عقل بشرى ... ومن بين هؤلاء بعض الوثنيين والفلاسفة الملاحدة ...

قال الفيلسوف الوثني فورفريون : [كان يسوع رجل تقياً صعد إلى السماء لأنه كان محبوباً لدى الآلهة] . وقال سترابوس وهو من منكري الوحي : [إن المسيح باق إلى الأبد عنوان الدين الأسمى ونموذج الكمال المطلق] . وقال رينان الملحد الفرنسي حال موته : [أسترح الآن في مجدك أيها المؤسس الشريف . فقد إنتهى عملك وتأيد لاهوتك وليس بينك وبين الله فرق] . أما العلامة اليهودي نوح فقال : [أى حق لمن يدعوته دجالاً . ونحن نرى أكثر من ٥٠٠ مليون يعتقدون بلاهوته !! ومن حولنا أدلة لا عدد لها من السعادة والإيمان والحكم الصحيح والإحسان الحى العامل للخير الذى ينبعث من تعاليمه ويتبع ديانته] . وقال الفيلسوف الملحد ستيوارت مل : [مَنْ مِنْ البشر يقدر أن يخترع الأقوال المنسوبة إلى يسوع أو يستطيع أن يتصور الحياة والصفات السامية المعلنة في الإنجيل] !!

ننتقل إلى نقطة أخرى في موضوعنا ونقول :

ولو كانت المسيحية مجرد تعاليم نظرية أو فلسفة عقلية لما صنعت قديسين :

إن المسيحية يا أحبائى هى الحياة الجديدة فى المسيح ... لقد ظهرت على مسرح الحياة تدعو لحياة جديدة روحية متميزة عن الحياة الفكرية والأدبية ، بكونها حياة القداسة والسلام ، وحياة الشركة مع الله والاتحاد به ... هذه الحياة الجديدة فى المسيح تمسك بزمام أعماق الإنسان ، وتعتقه من سلطان الخطية ، وتحضره فى وحدة حية

مع الله في المسيح ... ومن هذه الأعماق هي تعمل كقوة مطهرة
مجددة ومنظمة لكل قدرات الإنسان وعواطفه وإرادته وأفكاره . بل
وحتى الجسد تحول إلى هيكل للروح القدس ...

لم تستطع أعظم أساليب الفكر والفلسفة أن تجدد العالم
وتغلبه ، لكن هذا ما فعله ومازال يعمله إنجيل المسيح « وهذه هي
الغلبة التي تغلب العالم إيماننا . مَنْ هو الذي يغلب العالم إلا الذي يؤمن
أن يسوع هو ابن الله » (يوحنا الأولى ٥ : ٤ ، ٥) .

لقد أجاز حكماء وفلاسفة اليونان والرومان ألواناً من الشرور وناقضوا
مبادئهم بسلوكهم ... واليهود على الرغم من أنهم كانوا في مستوى أرفع
من مستوى الوثنيين . من جهة الفضيلة — لكن أحداً من بطاركتهم
(الآباء الأوائل) أو أنبيائهم لم يصل إلى الكمال ... ويروى الكتاب
المقدس في أمانة أخطاء هؤلاء جميعاً إلى جانب فضائلهم ...

أما المسيحية فبلسان رسولها العظيم القديس بولس تنادى منذرة كل
إنسان ومعلمة كل إنسان بكل حكمة لكي تحضر كل إنسان كاملاً في
المسيح يسوع (كولوسي ١ : ٢٨) . فالحياة المسيحية هي إقتداء بحياة
المسيح ... ومن كلمته وروحه الذي يعمل في أسرار الكنيسة
المقدسة ، يتدفق سيل لم يتوقف من القوة المقدسة على الافراد
والأسرات والشعوب لنحو عشرين قرناً من الزمان . وسيظل الأمر على
هذا النحو حتى يصبح الله الكل في الكل ...

فكم من أشرار انحطوا في الرذيلة إلى أعماقها ، رفعتهم المسيحية إلى علو الفضيلة . وكم من قتلة ولصوص وزناة وأشرار ، تبدلت حياتهم بقوة المسيحية ونعمتها ، وصاروا قديسين نطلب شفاعتهم ... من أمثال أغسطينوس وموسى الأسود ومريم المصرية وغيرهم كثيرون وكثيرون . لقد أستطاعت المسيحية بقوتها الفائقة للطبيعة . وفعالية نعمتها ، وسمو مبادئها أن تحول الذئاب المفترسة إلى حملان وديعة !! ونحن نقول :

لو لم تكن المسيحية ديانة القداسة لما إنتشرت في العالم ، ولو لم تستند المسيحية إلى عوامل فائقة للطبيعة لما إستطاعت أن تحقق ما حققته ، لأنها لاقت مقاومات عنيفة ، بل الموت نفسه .

لقد إنتشرت المسيحية في أمم عريقة لها حضاراتها وبها فلاسفتها كاليونان والرومان ، وفي عصر إزدهرت فيه العلوم والآداب والمعرفة ، وكان الحكم فيه للعقل الإنساني . والمناداة بدين ينادى بعبادة إنسان صُلب ومات - في عالم يمجّد القوة - يكاد يكون أمراً مستحيلاً ... لكن الأمر كان يرجع لعمل روح الله الذي قدس المسيحيين ، وكان يعمل في غير المؤمنين مصاحباً كلمة التبشير ، الأمر الذي يقطع بأن هذا كله من الله .

يقول كاتب الرسالة إلى ديوجنيتس التي ترجع إلى أواخر القرن الأول أو أوائل الثاني : [على نحو ما توجد الروح في الجسد هكذا المسيحيون في العالم ... الجسد يبغض الروح ويحاربها لكن الروح تحب

الجسد الذى يبغضها ... وهكذا المسيحيون يحبون مَنْ يبغضونهم ... ألا ترى
المسيحيين يتعرضون للوحوش المفترسة لينكروا إلههم ، ومع ذلك لم
يقهروا؟! ألا ترى أنه كلما كثر عدد مَنْ يُعذب منهم كثرت البقية
الباقية؟! ... يبدو أن هذا ليس من صنع الناس ، بل هو قوة الله [.

كانت المسيحية وحيدة أمام كل شعوب الأرض ، اليهود وعداوتهم
والوثنيون ومفاسدهم . كان على المسيحية أن تناضل ضد كل المفاسد
الأدبية والشور ومع كل ذلك شقت طريقها وسط دروب إمتلأت
بالأشواك ، بينما كانت ماتزال فى طور طفولتها ... كانت كطفل يجبو على
الأشواك ... مع كل ذلك آمن بالمسيحية أناس من كل الطبقات
والثقافات والأجناس وليس البسطاء أو الفقراء وحدهم .

لم يحمل المسيحيون سيفاً ولا سلاحاً لأن المسيحية علمتهم أن أسلحة
محاربتهم ليست جسدية ، ومع ذلك فهى قادرة بالله على هدم حصون
(كورنثوس الثانية ١٠ : ٤) . لقد استعاضوا عن الترس المادى بترس
الإيمان ، وعن الدرع المادى بدرع البر ، وعن الخوذة الحديدية بخوذة
الخلاص ، وعن السيف المادى البتار الذى يقتل ويدمى بسيف الروح
الذى هو كلمة الله .

العالم يا أحبائى كان ومايزال يحيا فى فراغ وليس مَنْ يملأ قلب
الإنسان الفارغ سوى الله ، الذى حوّل الإنسان فى المسيحية إلى
هيكل مقدس له وموضع راحة لسكناه « إن أحببى أحد يحفظ كلامى
ويحبه أبى وإليه نأتى وعنده نصنع منزلاً » (يوحنا ١٤ : ٢٣) ... يقول

القديس أغسطينوس الذى كان غارقاً فى الخطية إلى أعماقها ، ثم رفعته
النعمة إلى أسمى درجاتها ، يقول فى كتاب إترافاته : [لقد خلقنا لك
يا الله ونفوسنا سوف تظل قلقة (= حائرة وبلا راحة) حتى ترتاح
فيك] .

فضائل المسيحية الرواىك

لا شك فى أن قداسة المسيحيين الأوائل كانت هى الكارز الأول
بالمسيحية ... أولئك الذين قال عنهم القديس بولس : « صرنا منظرأ
للعالم للملائكة والناس » (كورنثوس الأولى ٤ : ٩) ... الذين سلكوا
بموجب الناموس الملوكى : « تحب قريبك كنفسك » (متى ٣٢ : ٣٩ ؛
يعقوب ٢ : ٨) ... « كل ما تريدون أن يفعل الناس بكم ، إفعلوا هكذا
أنتم أيضاً بهم » (متى ٧ : ١٢) .

يقول العلامة أوريجينوس (من القرن الثانى والثالث) فى فاتحة
كتابه الأول ضد كلسوس : [لما أحضروا شاهد زور ليشهد على مخلصنا
المبارك — يسوع الذى بلا خطية — كان محتفظاً بسلامه . ولما أتهم لم
يجب ، إذ كان مقتنعاً تماماً أن حياته وسلوكه بين اليهود كانا هما أبلغ
إحتجاج يمكن أن يقدم لصالحه ... ومازال حتى الآن يحتفظ بنفس
الصمت .

ولا يقدم إجابة أخرى سوى الحياة الطاهرة التى يحياها أتباعه

المخلصون ، فهم أكثر مدافعيه نجاحاً وبهجة . ولهم صوت عالٍ ، به
يسكتون ضجة أكثر أعدائهم حماساً وتعصباً] .

ويقول العلامة ترتليانوس (من القرن الثاني والثالث) وهو يشرح
كيف أن المسيحيين أبرياء من أية جريمة ... [فضيلتهم مؤسسة على
ديانهم . مفهومهم للفضيلة تعلموه من معلمهم الإلهي . شريعتهم
الأخلاقية تعلموها من شفاه إلهية . ويتوقعون أن يحاكموا أمام قاضٍ
إلهي . وعقيدتهم في العذاب الأبدى ، أنه جزاء الخطية وأن الحياة
الأبدية مجازاة عن الصلاح وفضلاً عن ذلك ، فالوصايا التي وضعت
عليهم متسعة جداً ، حتى أنها تشمل كلمات الشفاعة وأفكار
القلب] ، ويقول أيضاً : [لقد أبغض الوثنيون المسيحية أكثر مما أحبوا
الصلاح . إنك لن تجد مسيحياً في السجون إلا بسبب اسمه . وإذا
وجد لأي سبب آخر فإنه لم يعد مسيحياً] .

ونسوق على ذلك بعض الأمثلة :

+ يوسينوس الفيلسوف المسيحي الشهيد الذي وُلد أواخر القرن
الأول الميلادي في السامرة واستشهد سنة ١٦٦ م . درس الفلسفة وأعجب
بها وظل ينتقل من مدرسة فلسفية إلى أخرى حتى إستراح إلى الفلسفة
الأفلاطونية وتعلق بها وأحبها . لكن الفلسفة لم تكن لتشبع عقله وقلبه .
فلم يكن له عقل متفتح فحسب ، بل كانت له روح جائعة متعطشة
للنور والحق . ولم يكن متعصباً بل كان يزن الأمور بتعقل وحياد . تأثر
من إستمسك الشهداء بإيمانهم فيما كان الوثنيون يعذبونهم . كتب

بعد ذلك — بعد أن اعتنق المسيحية وصار واحداً من كبار المدافعين عنها ، يقول : [في الوقت الذي كنت استمتع فيه بمبادئ أفلاطون . وفي الوقت الذي كنت استمتع فيه إلى المصائب التي يكابدها المسيحيون ، قلت لنفسي : حيث أنى رأيتهم لا يرهبون الموت حتى وسط الأخطار التي يعتبرها العالم مرعبة ، فمن المستحيل أن يكونوا أناساً يعيشون في الشهوة والجرائم] ... لا يمكن أن تتمشى حياة الإنحلال الخلقى مع المسيحية بأية صورة من الصور ، إذ لا موضع لها في كنيسة المسيح .

إيمان المسيحيين وأماضهم

ويناقد يوستينوس الفيلسوف والشهيد السؤال [لماذا يرفض المسيحيون تقديم الذبائح للآلهة الوثنية] مع أنه من الممكن أن يدعى إنسان إنه ضحى للآلهة الوثنية أو يتظاهر بذلك حتى ينجوا بحياته ... يقول : [نحن نرفض أن يكون الكذب هو ثمن إستمرارنا في الحياة . نحن نشتهي الحياة الأبدية غير الفاسدة ونفضل الحياة مع خالق الكون] .

+ وعن زهد المسيحيين في العالميات يقول يوستينوس : [نحن ننتظر ملكوتاً — تفترضون بغير تدقيق أنه يتعلق بمملكة بشرية ولكننا نتكلم عن ملكوت الله . وليس أدل على ذلك من أننا نرد على أسئلتكم بأننا مسيحيون في حين أننا نعرف أن هذا الاعتراف سوف

يؤدى بنا إلى الموت . فلو كنا ننتظر ملكوتاً أرضياً لكننا ننكر ، من أجل إنقاذ حياتنا ، ونختبئ حتى لا تخيب آمالنا . لكن رجاءنا ليس فى هذا الزمان الحاضر] .

+ وعن طبيعة الحياة المسيحية وعن التغيير الذى تحدثه المسيحية فى الإنسان :

يقول يوستينوس : [الوثنيون يحسبوننا مجانين لأننا نعبد هذا المسيح الذى صُلب فى عهد بيلاطس البنطى كإله مع الآب . لكنهم لو عرفوا سر الصليب ، لما قالوا ذلك . لكنهم يمكنهم أن يعرفوه عن طريق ثماره . فنحن الذين عشنا قبلاً فى الفجور نتعلم الآن العفة . نحن الذين إستخدمنا السحر ، كرسنا ذواتنا للخير – الإله المتأنس . نحن الذين أحببنا المال والمقتنيات أكثر من أى شىء آخر . نقدم ما نملك عن رضى للخير العام ، ونعطى كل محتاج . نحن الذين حاربنا وقتلنا بعضنا بعضاً ، نصلى الآن لأجل أعدائنا . أولئك الذين يضطهدوننا عن كراهية نحاول برفق أن نهدئهم على رجاء أن يشتركوا فى نفس البركات التى نتمتع بها] .

طرق المسيحية وعفرتهم

يقول المدافع المسيحى يوستينوس : [إن رجالاً ونساء كثيرين إذ تعلموا منذ الصبا فى ناموس المسيح . ظلوا أنقياء حتى سن الستين

والسبعين واني أفتخر بأن أذكر لكم بعض أمثلة من هؤلاء في كل الطبقات . وهل يلزم أن أذكركم أيضاً بالعدد الغفير من أولئك الذين تركوا الرذيلة لكي يخضعوا لهذا التعليم ؟ والمسيح لم يدع الأبرار والأطهار للتوبة بل الكفرة والمرزولين والأشرار . ألم يقل : « لم آت لأدعوا أبراراً بل خطاة إلى التوبة » . فالآب السماوي يفضل توبة الخاطيء عن معاقبته [.

والفيلسوف المسيحي أثيناغورس الأثيني الذي كتب دفاعاً عن المسيحية والمسيحيين حوالي سنة ١٧٧ م ، قدمه للإمبراطور الروماني مرقس أوريليوس ، يقول : [إن أخلاق المسيحيين العالية تدرأ عنهم مثل هذا الاتهام الظالم (يقصد الفساد الخلقى) . لأن المسيحيين يعتقدون في الله أنه رقيب على أفكارهم وحركات قلوبهم . وأنهم سيدانون عن كل فكر شرير . وهم يصونون ذواتهم عن النظرة الشريرة فكم بالأولى يعفون عن الأفعال الدنسة . كما أن شريعتهم تفيدهم باعتبار الأقرباء كنفوسهم . فمن ثم يطالبون بأن يصونوا جسام أخواتهم في المسيح . ثم هم يزدرون بشهوات الحياة الحاضرة . والبعض منهم يحبون حياة طهر كامل إذ نذروا أنفسهم لله ، واختاروا البتولية ، واتجهوا إلى الله بالكلية . وبعضهم الآخر وإن تزوج فبقصد إنجاب البنين فقط ، ويبغضون الزيجات الثانية ، ويعتبرونها نوعاً من الزنى المستتر . أي أنهم يقنعون بالزيجة الواحدة ... إن إتهام الوثنيين للمسيحيين إنما يؤيد صدق المثل القائل العاهرة تعير العفيفة] .

وراعه المسحيين وابتعادهم عن العنف

يقول يوستينوس : [لا يجب أن نأتى أعمال العنف . فالله لا يريد منا أن نقلد الأشرار ، لكنه يدعونا إلى الصبر والوداعة لكي ننتزع الناس من دناءة الأهواء الشريرة . ويمكننا أن نذكر لكم عديداً من الأمثلة لأشخاص عاشوا بينكم ، نبذوا عاداتهم العنيفة الاستبدادية ، إذ غلبهم منظر فضيلة جيرانهم (المسيحيين) الذي يرونه كل يوم . غالبهم صبر زملائهم العجيب في إحتمال الظلم . وغلبتهم الخبرة التي إكتسبوها من علاقاتهم بهم] .

نماذج من فضائل المسيحيين

نقدم بعض نماذج من فضائل المسيحيين وهم وجهاً لوجه أمام الموت ، بينما كانوا يعذبون من أجل إيمانهم بالمسيح ، ويساقون إلى ساحات الاستشهاد . كان هؤلاء المسيحيون الذين يعذبون بطرق شتى وبأساليب بشعة في إستطاعتهم أن ينقدوا حياتهم بكلمة أو تصرف يرضى معذبيهم ... لكنهم أبوا أن ينقدوا أرواحهم على حساب المبدأ والفضيلة ، وفضلوا أن يضحوا بحياتهم على أن يتخلوا عن الفضيلة .

(أ) محبة العفة والطهارة :

من جهة العفة والطهارة هناك أمثلة رائعة لأبطال الطهارة والعفة الذين إستشهدوا حفاظاً عليها . ونحن هنا لا نسوق أمثلة لرهبان وراهبات ومتبتلين ومتبتلات ... فقد يتبادر إلى الأذهان أن هؤلاء إنقطعوا عن الحياة وعاشوا حياتهم الخاصة لكننا نقدم أمثلة لبعض الشهداء والشهيدات ممن فضلوا أن يواجهوا الموت عن أن يدينسوا أجسادهم ...

وأهمية تقديم أمثلة من هؤلاء الشهداء أنهم مارسوا هذه الفضيلة وسيف الموت مشهر على رقابهم ... لقد تملكى على الوثنيين شهوة دنسة بصورة مزرية مخجلة . وكانوا يعجبون لطهارة المسيحيين والمسيحيات ، اللأئى - بحسب تعبير يوسابيوس المؤرخ الكنسى [لم يستطعن مجرد الإصغاء إلى تهديد الحكام الوثنيين بهتك أعراضهن ، فتحملن كل أنواع التعذيب والتنكيل والقصاص المميت] ...

وفى سيطرة محبة الطهارة والعفة على المسيحيين والمسيحيات ما يكشف عن الروحانية العميقة التى عاشوها . والسمو العجيب الذى حققوه باحتقار الجسد ... فلا نتصور أنه يمكن أن تكون هناك طهارة مع حياة الإنحلال !!

إحدى مراحل التعذيب التى إجتازتها الشهيدة برييتوا الشهيرة من قرطاجنة أنها ألقيت لثور هائج أخذ يضربها بقرونه فسقطت على الأرض

نصف ميتة ... لكنها لم تنس وهى فى هذه الحالة أن تستر جسدها
بردائها الممزق!! فماذا عسانا الآن نقول عن بعض المسيحيات اللائى لا
يراعين الحشمة فى ثيابهن ، و يكشفن عن أجزاء من أجسادهن !!؟

**والشهيدة بوتامينا التى نالت إكليل الشهادة فى الاضطهاد الذى
أثاره الإمبراطور سبتموس ساويرس (١٩٣ - ٢١١ م) تحملت آلاماً
شديدة وعديدة فى سبيل الاحتفاظ بعفتها وعذراويتها .. فبعد أن
عذب الوالى كل جسمها تعذيباً قاسياً هددها أخيراً بتسليمها إلى
المصارعين للإساءة إلى جسدها!! وإذ سئلت عما إستقر عليه رأيها ،
فكرت قليلاً وقدمت إجابة إعتبرت خارجة عن حدود اللياقة . وللحال
صدر الحكم بموتها ، وساقها ضابط يدعى باسيليدس إلى ساحة تنفيذ
حكم الموت ... كانت الطريقة التى تقرر أعدامها بها . أن يصب الماء
المغلى على أعضائها!! فصاحت نحو الوالى قائلة : [أستحلفك برأس
الإمبراطور الذى تهابه ألا تجعلهم يجردوننى من ثيابى بل يدعونى
أنزل إلى القار قليلاً حتى ترى أى قوة إحتمال أعطانيها المسيح الذى
لست تعرفه!!] إلى هذه الدرجة من التحفظ والحياء ومحبة الطهارة ،
كانت هذه العذراء التى أبت أن تخلع ثيابها و ينكشف جسدها !!**

**والعذراء الصغيرة فبرونيا التى كانت بدير للعدارى قرب
أخميم ، حاول إغتصابها جنود مروان بن محمد سنة ٧٤٩ م بعد أن نهبوا
الدير مدة الاضطرابات التى حدثت بين الأمويين والعباسيين ... هذه
العذراء وجدت نفسها فى قبضة الجنود وعرفت مصيرها ، فكرت فى**

حيلة لتنجو بنفسها من الدنس ... استمهلتهم قليلاً ، ودخلت قلايتها وألقت بذاتها بين يدي الله باكية ، طالبة النجاة من الدنس .. وسرعان ما خرجت إلى الجند بحيلة ... توسلت إليهم أن يتركوها لعبادتها ، مقابل جميل تسديه إليهم ، تعلمته من أسلافها ... وكان هذا الجميل زيتاً تقنتيه ، إذا دهن به أى جزء من الجسم ، لا تعمل فيه السيوف . ولكى تبرهن على صدق كلامها ، دهنت عنقها بالزيت وطلبت أن يهوى أقواهم بسيفه على عنقها ... وما أن فعل ذلك حتى انفصل رأس العذراء العفيفة عن جسدها ... أما الجند فاعتراهم خوف شديد ، وأسرعوا بمغادرة الدير ، بعد أن تركوا كل ما كانوا قد نهبوه !!

(ب) الوداعة :

صفة أخرى من الصفات التى تحلى بها المسيحيون الأوائل ، صفة الوداعة ... لقد أثبت المعترفون والشهداء بلا إستثناء وداعتهم مقابل أعدائهم ... فلم يثوروا أو يتمردوا على معذبيهم ومنهم الجنود والقواد والحكام ... كان يمكنهم أن يفعلوا شيئاً لكنهم لم يفعلوا . وكانت أعدادهم فى بعض الأحيان ضخمة ، تكفى لإثارة شغب ، ومع ذلك فقد تمثلوا بمعلمهم المسيح الذى قيل عنه : « كشاة تساق إلى الذبح وكخروف صامت أمام الذى يجزه ، هكذا لم يفتح فاه » (إشعياء ٥٣ : ٧) ...

نسوق لذلك ما ذكر عن الكتيبة الطيبية ... كانت هذه الكتيبة

قوامها نحو ستة آلاف جندي ... وحينما طُلب إليهم أن يضحوا للأوثان بموجب الأوامر الامبراطورية ، كتبوا رسالة وقعوها ورفعوها إلى القيصر الروماني مكسيميانوس ... [أيها القيصر العظيم نحن جنودك لكن في الوقت ذاته نحن عبيد الله ... لسنا ثواراً ، فالأسلحة بأيدينا ، وبها نستطيع أن ندافع عن أنفسنا ونعصاك . لكننا نفضل أن نموت أبرياء على أن نعيش ملوثين . ونحن على أتم استعداد أن نتحمل كل ما تصبه علينا من أنواع التعذيب ، لأننا مسيحيون ، ونعلن مسيحتنا جهاراً] .
أما نتيجة هذه الرسالة فهي إبادة هذه الكتيبة المسيحية عن آخرها .

+ وما أكثر ما أظهره المعترفون والشهداء من محبة نحو مَنْ أظهروا لهم العداة وصبوا عليهم العذابات ألوناً . وكانوا يسمعون وهم يصلون لأجل كل مَنْ أساء إليهم ... يصلون لكي يسامحهم الله ، ويصلون من أجل إهتدائهم . وبالجملة فقد كانت كل أشواق المسيحيين في الله وفي السماء ...

هناك قصة لطيفة تكشف لنا مشاعر المسيحيين الجياشة نحو السماء ... خمسة من الأقباط المصريين قبض عليهم بتهمة المسيحية ومثلوا أمام القاضي في مدينة قيصرية بفلسطين . وكانوا يحملون أسماء وثنية . ولكنهم لما سئلوا عن أسمائهم قدموا أسماء من الكتاب المقدس ... إيليا وارميا وإشعيا و صموئيل ودانيال . ولما سئل أحدهم عن موطنه ، أجاب [أورشليم] . وكان يقصد أورشليم السمائية ، التي قال عنها القديس بولس أنها « أمنا جميعاً » (غلاطية ٤ : ٢٦) .

ولما كان القاضي لا يعرف مدينة بهذا الاسم (إذ كانت مدينة أورشليم قد خربت منذ سنة ٧٠ م وتغير اسمها) ، ظن أنه يتلاعب ويقدم إجابة ملتوية ، فأمر بتعذيبه ... لكن المتهم أكد للقاضي أنه يقول الصدق ... وإذ سئل مراراً عن تلك المدينة كان يجيب أنها وطن الأتقياء فقط . فظن القاضي أن المسيحيين مزعمون أن يؤسسوا مدينة في مكان ما معادية للرومان . ولما رأى ثباته وأنه لا يتزحزح عن إصراره حكم عليه بالموت وهكذا فعل بزملائه الأربعة .

كثير هو الكلام الذى قيل عن المسيحيين الأوائل وعن فضيلتهم وقداسة سيرتهم أما السبب فى ذلك فهو أنهم كانوا يحيون الحياة المقدسة التى تليق بأبناء الله . لا تنسوا يا أحبائى أنكم نور العالم . النور الذى ينير لكل العالم ... والمسيح له المجد يطلب منكم أن يرى غير المؤمنين صورته فيكم ، ويتقابلوا معه حينما يتقابلوا معكم . مسئوليتنا تجاه غير المسيحيين الآن ليست هى الجدل والنقاش فهذا يولد خصومات وعبد الرب لا يجب أن يخاصم ... والرسول بولس يدعوها مباحثات غبية لأنها لا تبنى ... إن مسئوليتنا تنحصر فى أن نحيا حياة القداسة ونكون قديسين ... ومن خلال هذه الحياة نقدم المسيح لكل أحد ...

من منكم يريد أن يخدم المسيح ؟ إن خدمة المسيح ليست بالكلام . الكلام سهل . إنما خدمة المسيح تكون بقداسة السيرة والقدوة . لا تظنوا أن المسيحية إنتشرت فى الوقت المبكر بالعظات الرنانة والخطب التى

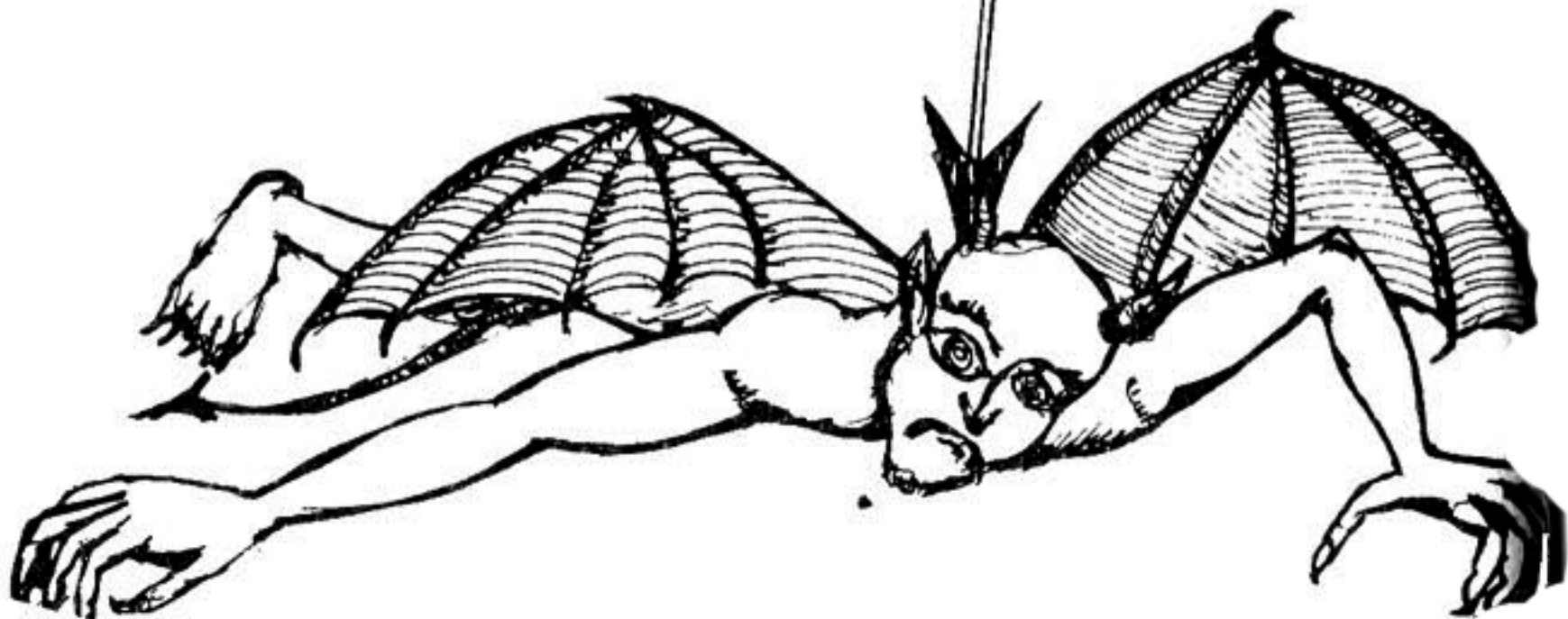
كانت تهز أعواد المنابر كما يقولون . وإنما كان إنتشار المسيحية بسبب فضيلة المسيحيين ، وثباتهم في الإيمان ، ورسوخهم في الفضيلة ... كانوا هم الإنجيل العملى المنظور والمقروء من جميع الناس . كانوا يصلون لأجل الذين يسيئون إليهم ويضطهدونهم حسب تعاليم المسيح المقدسة ... هذا هو واجبنا يا أحبائى وهذا ما يجب أن يكون عليه سلوكنا . أما إذا فكرنا في أسلوب آخر فنحن نخطئ إلى الله وإلى أنفسنا .

أيها الإخوة أنا أحملكم في هذا المساء مسئولية أمام الله ... مسئولية توصيل هذا الإيمان الحى إلى الآخرين ... إنما ليس بوسيلة أخرى سوى قداسة السيرة وقداسة الحياة . هذا هو الأسلوب الفعال . وهذه مسئولية كل شخص فينا . الطالب في دراسته ، الموظف في وظيفته ومكان عمله ، السيدة بين جيرانها ، التاجر في تجارته ، وكل من يعمل عملاً حراً فيمن يتعامل معهم . على كل إنسان أن يقدم المسيح دون أن يتكلم . أليس هذا ما قاله رب المجد : « ليرى الناس أعمالكم الحسنة ويمجدوا أباكم الذى فى السموات » ؟!



الكنيسة وأبواب الجحيم

- المقصود بتعبير أبواب الجحيم .
- طبيعة الكنيسة كما أسسها المسيح .
- عرض تاريخي لثبات الكنيسة إزاء الاضطهادات
- صراع الكنيسة مع اليهود .
- صراع الكنيسة مع الوثنية .
- صراع الكنيسة مع الدول غير المسيحية .
- صراع الكنيسة ضد الهرطقة .
- موت المضطهدين .



هذا التعبير (الكنيسة وأبواب الجحيم) ، ليس من إنشاء إنسان ، لكنه تعبير السيد المسيح له المجد ... فحينما سأل المسيح تلاميذه : « مَنْ يقول عنى الناس إني أنا ابن الإنسان » ، قال البعض إيليا ، وقال البعض ارميا ، وقال البعض واحد من الأنبياء ... فقال لهم المسيح وأنتم ماذا تقولون ... فأجاب بطرس نيابة عن بقية التلاميذ وقال له : « أنت هو المسيح ابن الله الحى » ... قال له الرب : « طوباك يا سمعان بن يونا . إن لحمأ ودمأ لم يعلن لك ، لكن أبى الذى فى السموات وأنا أقول لك أنت بطرس ، وعلى هذه الصخرة أبنى كنيسة ، وأبواب الجحيم لن تقوى عليها » (متى ١٦ : ١٣-١٨) ... إذن فهو تعبير المسيح وكلماته وصياغته .

المصورتبعبير « أبواب الجحيم »

كانت المدن قديماً ذات أسوار ، والأسوار بها أبواب ... فمثلاً مدينة القاهرة التى بناها الفاطميون فى القرن العاشر الميلادى كانت محاطة بسور ، وكان لها أربعة أبواب ... كانت تلك الأبواب فى الاصطلاح الشرقى القديم — خاصة فى القرى والبلدان الصغيرة — أماكن للإجتماع والمشورة ، ولاتخاذ الأحكام ...

عند أبواب المدينة كان يجلس شيوخها وحكامها ليقدموا

مشوراتهم ، وليجروا العدالة والقضاء ... نقرأ عن ذلك في شريعة العهد القديم ... ففي (تثنية ٢١ : ١٨ - ٢١) يقول السيد الرب : « إذ كان لرجل ابن معاند يمسكه أبوه وأمه ويأتيان به إلى شيوخ مدينته ، وإلى باب مكانه . ويقولان لشيخ المدينة ، ابنا هذا معاند ومارد ، لا يسمع لقولنا . وهو مسرف وسكير . فيرجه رجال مدينته بحجارة حتى يموت ، فتتزع الشر من بينكم » ... كما نقرأ عن مثل ذلك في (صموئيل الثاني ١٥ : ٢) عن أبشالوم بن داود ...

ونجد إشارة إلى ذلك أيضاً في (أيوب ٢٩ : ١ - ٧) ... يقول أيوب : « يا ليتني كما في الشهور السالفة ، وكالأيام التي حفظني الله فيها ... كما كنت في أيام خريفى ورضا الله على خيمتى . والقدير بعد معى وحولى غلمانى ... حين كنت أخرج إلى الباب في القرية ، واهبىء في الساحة مجلسى » .

ويقول داود : « إرحمنى يارب . انظر مذلتى من مبغضى . يا رافعى من أبواب الموت . لكى أحدث بكل تسابيحك في أبواب ابنة صهيون » (مزمور ٩ : ١٣ ، ١٤) . كما يقول المرتل في (مزمور ٦٩ : ١٠ - ١٢) : « ابكيت بصوم نفسى فصار ذلك عاراً على . جعلت لباسى مسحاً ، وصرت لهم مثلاً . يتكلم فى الجالسون في الباب » ... ويقول سليمان الحكيم عن المرأة الفاضلة : « زوجها معروف في الأبواب حين يجلس بين مشايخ الأرض » (أمثال ٣١ : ٢٣) ... ومن هنا جاء لقب « الباب العالى » الذى كانوا يطلقونه على السلطان العثمانى ... ومعناه

أنه لا توجد سلطة أخرى في الدولة أعلى منه ...

وفي الكتاب المقدس صور الجحيم بقلعة ذات أبواب ... نقرأ في (إشعيا ٣٨ : ١٠) عن صلاة حزقيا ملك يهوذا بعد أن أضاف الله إلى عمره خمس عشرة سنة ... قال : « أنا قلت في عز أيامي أذهب إلى أبواب الهاوية » أو إلى أبواب الجحيم ، فالهاوية والجحيم مترادفان ، وتسميتان لشيء واحد .

نخلص من هذا كله إلى أن تعبير « أبواب الجحيم » في كلام السيد المسيح ، إنما هو كناية عن قوة الشر . والجحيم هو مستودع ومستقر الشر ... إنه تعبير عن الشيطان وكل أعوانه ، وكل أنواع الشرور التي تهدف إلى إيداء الكنيسة والعمل على زوالها ...

لكن لماذا كل هذه الحرب ؟! ... هذا يقودنا إلى الكلام عن طبيعة الكنيسة كما أسسها السيد المسيح له المجد ...

طبيعة الكنيسة كما أسسها المسيح

(أ) كنيسة مضطهدة :

الكنيسة المسيحية هي جسد المسيح غير المنظور أو جسد المسيح السرى . هذا الجسد الذى يتألف من المؤمنين بالمسيح فى كل مكان فى

العالم ... والكنيسة كما أنها جسد المسيح غير المنظور هي أيضاً عروس
المسيح الملك ... والمسيح هو الكرامة والمؤمنون متحدون به كأغصان
(يوحنا ١٥ : ٥) ... فكل ما حل بالمسيح وهو بالجسد في العالم
يستمر حدوثه لكنيسته ... فالآلام والضيقات هي سمات الرب يسوع
(غلاطية ٦ : ١٧) أى العلامات المميزة للرب يسوع ، وهي الآلام ...
فقد شهد عنه الكتاب المقدس أنه « رجل أوجاع ومختبر الحزن »
(إشعيا ٥٣ : ٣) ... لنستمع إلى ما قاله المسيح له المجد قبيل آلامه :
« إن كان العالم يبغضكم ، فاعلموا أنه قد أبغضنى قبلكم . ولو
كنتم من العالم لكان العالم يحب خاصته . ولكن لأنكم لستم من
العالم ، بل أنا اخترتكم من العالم لذلك يبغضكم العالم . اذكروا
الكلام الذى قلته لكم . ليس عبد أعظم من سيده . إن كانوا قد
اضطهدونى فسيضطهدونكم . وإن كانوا قد حفظوا كلامى فسيحفظون
كلامكم لكنهم إنما يفعلون بكم هذا كله من أجل اسمى ... »
(يوحنا ١٥ : ١٨ - ٢١) ... « لأنه إن كانوا بالعود الرطب يفعلون
هذا فماذا يكون باليابس » (لوقا ٢٣ : ٣١) ... ويعنى بالعود
الجاف البشر الخالين من الصلاح .

وفي إرسالية السيد المسيح التدريبية لتلاميذه سواء الاثنى عشر
أو السبعين ، يحدد لهم معالم الطريق . فيقول لهم : « ها أنا أرسلكم
كغنم (كحملان) فى وسط ذئاب . فكونوا حكماء كالحيات
وبسطاء كالحمام . ولكن إحدروا من الناس . لأنهم سيسلمونكم
إلى مجالس . وفى مجامعهم يجلدونكم . وتساقون أمام ولاة وملوك من

أجل شهادة لهم وللأمم ... وسيسلم الأخ أخاه إلى الموت ، والأب ولده .
و يقوم الأولاد على والديهم ويقتلونهم . وتكونون مبغضين من الجميع
من أجل اسمي » (متى ١٠ : ١٦ - ٢٢ ؛ لوقا ١٠) ...

بل يصل الأمر في نظر العالم إلى مفهوم عجيب « تأتي ساعة فيها
يظن كل مَنْ يقتلكم أنه يقدم خدمة لله . وسيفعلون هذا بكم لأنهم
لم يعرفوا الآب ولا عرفوني » (يوحنا ١٦ : ٢ ، ٣) ... ما هذا؟! مَنْ
يقتل المسيحيين يظن أنه يقدم خدمة لله؟! لكن لعلنا جميعاً نذكر قول
المسيح : « في العالم سيكون لكم ضيق ولكن ثقوا أنا قد غلبت العالم »
(يوحنا ١٦ : ٢ ، ٣) .

مبدأ الباب الضيق :

وضع السيد المسيح مبدأ هاماً للحياة الروحية لأولاده . هذا المبدأ
الهام هو مبدأ الباب الضيق ... هذا المبدأ واضح في تعاليمه الأساسية
التي ضمنها عفته الخالدة على الجبل ... « إدخالوا من الباب الضيق
لأنه واسع الباب ورحب الطريق الذي يؤدي إلى الهلاك وكثيرون هم
الذين يدخلون منه . ما أضيق الباب وأكرب الطريق الذي يؤدي إلى
الحياة ، وقليلون هم الذين يجدونه » (متى ٧ : ١٣ ، ١٤) .

ومبدأ الباب الضيق مبدأ نفذ وينفذ ويجب أن ينفذ على مستوى
المؤمن العادي وعلى مستوى جماعة المؤمنين الذين يؤلفون كنيسة المسيح ...

لقد ولد المسيح بالجسد وهو يحتضن الصليب ... لم يكن الصليب حدثاً
استحدث في فكر المسيح . ولكنه من أجل هذا الصليب أتى إلى العالم
لفداء البشر وخلصهم . فلم يكن الصليب إذاً شيئاً مستحدثاً حدث
نتيجة التطورات التي أتممت في قلوب اليهود ورؤساء الكهنة . ربما
كان هذا من زاويتهم . لكن بالنسبة للمسيح كان هذا الأمر مقررأ
منذ الأزل .

ففي الوقت الذي أعلنت فيه السماء مجده وقت ولادته . كان
هيرودس يدبر لقتله ، وأحداث مذبحه مروعة بأطفال بيت لحم الابرياء
... على أن الصليب لم يبرح مخيلة السيد . وعن ذلك يقول داود
النبي متنبئاً : « وجعى مقابلي دائماً » (مزمور ٣٨ : ١٧) . وكمثل
السيد هكذا أولاده . وكمثل المسيح كذلك كنيسته التي هي
جسده . لقد ولدت هي الأخرى وجاءت إلى العالم وهي تحتضن
الصليب .

وما أكثر الضيقات التي صبت على الكنيسة الناشئة . في شخص
قادتها الرسل وشمامستها ومؤمنيتها منذ تأسيسها في يوم الخمسين وعبر
الأجيال ... ولا عجب في ذلك فالحرب قائمة ومستمرة بين الله
وإبليس . هكذا يتكلم الوحي الإلهي في سفر الخروج : « للرب حرب مع
عمالق من دور فدور » (خروج ١٧ : ١٦) . ويعبر عن ذلك معلمنا
بولس فيقول : « الخليقة كلها تن وتتمخض معاً » ... إن آلام المخاض
تتوقف فقط بنزول المولود من أحشاء أمه . وعلى هذا القياس ،

سوف نظل نتمخض حتى نخلع الجسد ... الخليقة لكها ثن وتمخض
معاً ، ونحن الذين لنا باكورة الروح ثن في أنفسنا متوقعين التبني فداء
أجسادنا (رومية ٨ : ٢٢ ، ٢٣) .

هذه هي طبيعة الكنيسة ... أنها كنيسة جاءت إلى العالم نتيجة
ضيقة عظيمة ، هي صلب المسيح . وحياتها تستمر في الضيقة وتنمو
بالضيقة . فالضيقات ليست غريبة على الكنيسة سواء بالمفهوم العام أو
بمفهوم المؤمنين .

من أجل هذا نرى معلمى المسيحية الأوائل يعتبرون
الاضطهادات والضيقات والآلام أمراً طبيعياً ... أى ليس جديداً .
هذا النصح أقدمه لبعض أولادنا الذين يشكون متألين ... لا بد أن نعرف
وضعنا في العالم ... وضعنا أننا لا بد لنا أن نحمل الصليب « إن أراد
أحد أن يأتى ورائى فليترك نفسه ويحمل صليبه كل يوم ويتبعنى » ...
هذه هي معالم الطريق الذى أسلكه . وعلى حينما اصطدم بضيقة
ألاً أتضايق . وأظل أتساءل لماذا حدث هذا؟! ماذا فعلت حتى
أدركتنى هذه الضيقة؟ هذا أمر طبيعى ... لنسمع إلى ما قاله الآباء
الرسل والقديسون في هذا الشأن :

يقول معلمنا القديس بولس الرسول : « لأعرفه وقوة قيامته وشركة
آلامه متشبهاً بموته » (فيلبى ٣ : ١٠) . كان على الرسل أن يشرحوا هذا
الأمر للمؤمنين ... فبولس بعد أن رجم في مدينة لسترة حتى ظن أنه مات
كان مع برنابا « يشددان أنفس التلاميذ (المؤمنين) . ويعظانهم أن

يثبتوا في الإيمان وأنه بضيقات كثيرة ينبغي أن ندخل ملكوت السموات» (أعمال الرسل ١٤ : ١٩-٢٢) ... وكلمة ينبغي أى يتحتم علينا شيء ضرورى ولازم .

ويكتب نفس الرسول إلى أهل تسالونيكى يقول : « أرسلنا تيموثاوس أخانا وخدام الله والعامل معنا في إنجيل المسيح حتى يثبتكم ويعظكم لأجل إيمانكم . كى لا يتزعزع أحد في هذه الضيقات فإنكم أنتم تعلمون أننا موضوعون لهذا . لأننا لما كنا عندكم سبقنا فقلنا لكم إننا عتيدون أن نتضايق كما حصل أيضاً » (تسالونيكى الأولى ٣ : ٢-٤) إننا موضوعون لهذا ... أننا موضوعون للألم والضيقات . من أجل هذا قلت لكم إنها طبيعة الكنيسة بالمفهوم العام والكنيسة بمفهومنا نحن جماعة المؤمنين . ثم يعود بولس الرسول ويكتب إلى أهل تسالونيكى فيقول لهم : « إن الاضطهادات والضيقات التى تحملونها مبنية على قضاء الله العادل أنكم تؤهلون لملكوت الله الذى لأجله تتألمون أيضاً . إذ هو عادل عند الله أن الذين يضايقونكم يجازيهم ضيقاً . وإياكم الذين تتضايقون راحة معنا عند استعلان الرب يسوع من السماء مع ملائكة قوته » (تسالونيكى الثانية ١ : ٤-٧) .

وهكذا فهمت الكنيسة - كنيسة المسيح - حقيقة وطبيعة رسالتها وأين تسير ... لقد أيقنت الكنيسة أنها تسير في طريق الجلجثة عبر جثسيمانى . وكان لابد لنا على المستوى الفردى أن نقطع الطريق مع المسيح من مذود بيت لحم إلى الجلجثة عبر جثسيمانى

الذى يمثل بستان الدموع ..

من أجل هذا نستمع إلى القديس بطرس الرسول فيما كان يتكلم عن
آلام المسيح يقول للمؤمنين : « إذ قد تألم المسيح لأجلنا بالجسد
تسلحوا أنتم أيضاً بهذه النية » (بهذا المثال حسب الترجمة
القبطية) ثم يستطرد ويقول : « أيها الأحباء لا تستغربوا البلوى
المحرقة التى بينكم حادثة لأجل إمتحانكم كأنه أصابكم أمر
غريب . بل كما إشتراكتم فى آلام المسيح افرحوا لكى تفرحوا فى
إستعلان مجده أيضاً مبتهجين إن عيّرتم باسم المسيح فطوبى لكم »
(بطرس الأولى ٤ : ١ ، ١٢ - ١٤) ...

أنتم تعلمون أنى أذهب مساء كل يوم خميس إلى مدينة المحلة الكبرى
لأعطى عظة أسبوعية . فإذا حدث أنى فى إحدى المرات عدت إلى طنطا
دون أن ينهال علىّ أحد الإخوة الخارجين بالسب والشتيمة ، كنت أقول
لنفسى : [اليوم لم أنل البركة المعتادة] ... كانت ترن فى أذنى كلمات
الرسول بطرس : « إن عيّرتم باسم المسيح فطوباكم » . إنسان يريد
أن يأخذ هذا التطويب عليه أن يحتمل إذا شتم أو أهين ...

عليك أن تعرف أنك موضوع لهذا . وعليك أن تعد نفسك لهذا الأمر ،
حتى إذا ما حدث لا تكون مفاجأة لك . اعدد نفسك فى هذا المجال على
كل المستويات ... إنسان يقول أنا مستعد لتقبل الإهانة لكن لا يقربوا
مرتبى [عض قلبى ولا تعض رغيفى] ... لا ... ليس هذا صحيحاً ...
كن مستعداً لعض رغيفك (أى رزقك) وعض كل جزء فىك ليحدث ما

يحدث أذكر أنك موضوع لهذا . أنت تأخذ إهانة ، إنما مقابلها تنال بركات . ولو كانت المسيحية ضيقات دون فرح أو تعزية ، ما كان أحد يتبع المسيح ... لكن مبارك هو الله الذي لا يعطى فقط مع التجربة المنفذ ، بل يعطى تعزيات روحية عجيبة ، « عند كثرة همومي في داخلي تعزياتك تلذذ نفسي » !! هذا هو ما إختبره المعترفون والشهداء ...

ويصف القديس يوحنا في سفر الرؤيا الكنيسة والمفدين من كل الأمم والقبائل والشعوب والألسنة وهم واقفون أمام العرش وأمام الخروف متسربلين بثياب بيض وفي أيديهم سعف النخل ، علامة النصر ، بقوله : « هؤلاء هم الذين أتوا من الضيقة العظيمة ، وقد غسلوا ثيابهم وبيضوا ثيابهم في دم الخروف . من أجل ذلك هم أمام عرش الله ويخدمونه نهاراً وليلاً في هيكله ، والجالس على العرش يحل فوقهم . لن يجوعوا بعد ، ولن يعطشوا بعد ، ولا تقع عليهم الشمس ، ولا شيء من الحر ، لأن الخروف الذي في وسط العرش يرعاهم ، ويقتادهم إلى ينابيع ماء حية ، ويمسح الله كل دمة من عيونهم » (رؤيا ٧ : ٩-١٧) . وفي أكثر من موضع يتناول سفر الرؤيا الحرب الدائرة بين التنين (الشيطان) وبين الكنيسة والقوات الإلهية ، معبراً عنها برموز مختلفة ...

هذا كله أيها الإخوة الأحباء عن طبيعة الكنيسة من جهة الضيقات والاضطهادات والآلام بصفة عامة . أما هذه الضيقات والاضطهادات فقد أخذت مظهرين : مظهر اضطهاد المؤمنين من أجل إيمانهم المسيحي

بالرب يسوع بكل ما يحويه هذا الإيمان ومظهر الانقسام داخل كنيسة المسيح وتحريك المبتدعين والهرطقة وزرع الآراء الفاسدة المنحرفة ، وما يحدثه ذلك من بلبلة كبيرة تنتهى إلى إنقسام كنيسة المسيح إلى شيع ومذاهب . وسوف نتكلم عن هذا فيما بعد .

لكن ما هي حكمة الله في أن يسمح أن تحيا كنيسة في الضيق مضطهدة متألمة ؟

إن الضيقات التي كثيراً ما تأتي على الكنيسة بصفة عامة وعلى المؤمنين بصفة خاصة ، تدفع كثيرين إلى التساؤل والدهشة بل أحياناً إلى التشكك . وللإجابة على ذلك نقول :

أولاً - التضييق يتناسب مع طبيعة البشر الذين منهم تتألف الكنيسة .

الإنسان منذ البدء - أتى إلى عالم بنبت له شوكة وحسكاً . كان الإنسان يعيش داخل الفردوس وظرد منه ... لكن عصيانه طرده وأبعده عن الجنة ... وحالما سمع آدم وحواء صوت الرب الإله ماشياً في الجنة أختبأ كلاهما ... نادى الله آدم ، وحينما سأله « أين أنت ؟ » كان جوابه « سمعت صوتك في الجنة فخشيت لأنى عريان فاختبأت » ... ولنا أن نعجب من تصرف آدم وحواء من جهة خوفهما واختبائهما . فالظلام لا يجتمع مع النور ، والحق ينفر من الباطل ، والقداسة لا وجود لها مع الشر ، والعري لا يتناسب مع النعمة ... إبتدأ الإنسان يخاف الله ويخشاه

... ومعنى ذلك أن الإنسان فقد محبته لله لأنه كما يقول يوحنا الرسول :
« لا خوف في المحبة ، بل المحبة الكاملة تطرح الخوف إلى خارج . لأن
الخوف له عذاب . وأما مَنْ خاف فلم يتكمل في المحبة » (يوحنا الأولى
٤ : ١٨) .

إن تألم الإنسان فضلاً عن أنه تنفيذ لعقوبة ، فهو مناسب لطبيعة
الإنسان الذي له روح وجسد . فهذا الجسد يشتهي دائماً ما هو ضد
الروح ... كان الإنسان في الفردوس وسط الراحة بكل ما في هذه الكلمة
من معنى ، ومع ذلك أخطأ وطرده ... لذا فإن طبيعته تتطلب إنضباطاً
وتضييقاً ... الله الكلي الحب والحنان لا يكلفه شيئاً إن هو أعطى
الإنسان كل ما يريد ويشتهي ... إنى أتذكر هنا قول القديس بولس
الرائع عن الله : « الذي لم يشفق على ابنه بل بذله لأجلنا أجمعين ،
كيف لا يهبنا أيضاً معه كل شيء » (رومية ٨ : ٣٢) ... إنه لا يكلف
الله أن يهبنا مع المسيح كل شيء ... لكن ذلك لا يتناسب مع طبيعة
الإنسان المتقلبة المترددة الميالة للشر ... لقد خلق الله الإنسان حراً
مريداً ، وحرية الإرادة هذه التي هي ميزة كبرى ، هي في نفس الوقت
سر البلاء والحزن والشقاء للإنسان . لذا لا علاج للإنسان من هذه
الزاوية إلاً ضبط النفس والتضييق عليها . من هنا نفهم سر وصية
المسيح التي قالها « إجتهدوا أن تدخلوا من الباب الضيق » . وتذكر
لماذا قال القديس بولس الرسول ، ذلك العملاق الروحي : « أقمع
جسدى وأستعبده ، حتى بعدما كرزت للآخرين لا أصير أنا نفسى
مرفوضاً » (كورنثوس الأولى ٩ : ٢٧) ... عجباً على ذلك الرجل بولس

الذى رغم كل ثقل النعمة التى عملت فيه ، والمعجزات الكثيرة التى
أتاها ، والرؤى الروحية التى أعلنت له ، يخاف على خلاص نفسه ...
يخشى أن يصير مرفوضاً !!

لكنه حرص القديسين ومعرفتهم لخبايا النفس البشرية ، وسر
ضعفها ، هو الذى حملهم أن يلقوا بأنفسهم وبكامل إرادتهم وسط
الضيقات ... كانوا يتركون الراحة سعياً وراء المشقة ، وكانوا يبحثون عن
كل باب ضيق ليدخلوا منه ... إن سياسة التدليل فى تربية الطفل تفسده
... بهذا المنطق يتعامل الله معنا ... إنه - فى الوقت الذى يحبنا للغاية ،
لا يريد أن يدللنا فتفسد حياتنا ... إنه لا يعطينا ما نشتهيه ، لكن ما
نحتاجه ... ما أصدق كلمات الرسول بولس عن الأرملة « أما المتنعمة
فقد ماتت وهى حية » (تيموثاوس الأولى ٥ : ٦) ... وما يُقال عن
الأرملة يناسب كل إنسان .

ثانياً - التضيق يتناسب مع حياة الجهاد واليقظة اللذين يجب أن
تحياهما الكنيسة فى شخص أعضائها .

الجهاد يا أحبائى عنصر لا يتجزأ من مكونات الحياة المسيحية .
فالمسيح له المجد بعد أن تكلم عن شخصية يوحنا المعمدان الصارمة ممتدحاً
إياه أمام الجموع ، لأنه ليس قصبه تحركها الريح أو إنساناً لا بساً ثياباً
ناعمة كمن هم فى قصور الملوك . وبعد أن إمتدح صرامته ونسكه ، قال
معتباً : « ملكوت السموات يُغصب ، والغاصبون يختطفونه » (متى
١١ : ٧ ، ٨ ، ١٢) ... أى أن الأمر يحتاج إلى غضب النفس والإرادة ...

مفروض في الإنسان أن يجاهد ضد كل شهواته وميوله الرديئة المنحرفة ...
ذلك الجهاد الذي يصفه بولس الرسول بأنه جهاد قانوني « ليس أحد وهو
يتجند يرتبك بأعمال الحياة لكي يرضى من جنده . وأيضاً إن كان أحد
يجاهد لا يكلل إن لم يجاهد قانونياً » (تيموثاوس الثانية ٢ :
٤ ، ٥) .

لكن إلى أي حد يصل جهاد الإنسان ... يجيب عن ذلك الرسول
بولس ... « لم تقاوموا بعد حتى الدم مجاهدين ضد الخطية »
(عبرانيين ١٢ : ٤) ... وهذا هو عين ما عبر به مار إسحق المتوحد
الناسك رداً على سؤال لتلميذ له : [تسألني إلى أي حد تجاهد . وأنا
أقول لك جاهد حتى الموت . لأنه خير لنا أن نموت في الجهاد من
أن نحيا في السقوط] .

ثالثاً - إن التضيق والألم وإحتمالهما هو تعبير عن الحب :

يقول رب المجد يسوع : « ليس حب أعظم من هذا أن يضع واحد
نفسه لأجل أحبائه » (يوحنا ١٥ : ١٣) ... فالألم هو شركة مع الرب
الذي تألم لأجلنا « لأعرفه وقوة قيامته وشركة آلامه متشبهاً بموته »
(فيلبي ٣ : ١٠) ... شركة آلامه ... !! هل يظن أحد أنه ينال المجد دون
مقابل ... ؟ لا ... لا بد من الثمن ، الذي هو ليس شيء آخر سوى
الإشتراك مع رب المجد في آلامه ... « إن كنا نتألم معه لكي نتمجد
أيضاً معه » (رومية ٨ : ١٧) ...

« نتألم معه » ... أين نتألم معه ... بل أين هو حتى ما نتألم معه؟! التفتوا يا أحبائي إلى ما يقوله الرسول ... إن الرسول بولس لم ير المسيح بالجسد . ومع ذلك يقول : « إن كنا نتألم معه » ... إن كل ما يقابل الإنسان المؤمن من ضيقات وآلام ، بينما هو يسير في طريقه مع الله ، إنما هو ألم لأجل المسيح . بل أكثر من هذا ... حينما نتألم نحن ، فالمسيح يتألم معنا ... وحينما التقى المسيح بشاول الطرسوسى (بولس الرسول) على مقربة من دمشق ، قال له معاتباً « لماذا تضطهدنى »؟! ...

وأتصور شاول يقول فى نفسه بعد أن سمع هذه الكلمات : [أين رأيتك أيها الرب حتى أضطهدك ، بل هل حدث أن تقابلت معك؟!] ... لكن جواب الرب : « بما أنكم فعلتموه بأحد إخوتى هؤلاء الأصاغر فى فعلتم » (متى ٢٥ : ٤٠) . يقول معلمنا بولس الرسول أيضاً : « أكمل نقائص شذائد المسيح فى جسمى لأجل جسده الذى هو الكنيسة » (كولوسى ١ : ٢٤) . ما معنى هذا الكلام ؟ هل شذائد المسيح ناقصة حتى أكملها؟! فإن كان الأمر كذلك فكيف قال المسيح على الصليب « قد أكمل » ... كلام السيد المسيح على الصليب يتعلق بالفداء الذى أتمه وأكمله على الصليب .. لكن المسيح مازال يعمل حتى الآن « أبى يعمل حتى الآن وأنا أعمل » ... « تكونون لى شهوداً فى اورشليم واليهودية والسامرة وإلى أقصى الأرض » (أعمال الرسل ١ : ٨) . من جهة تقديم المسيح لكل نفس والكراسة باسمه ، فهذا العمل لم يكمل حتى الآن ، بل سيستمر إلى

نهاية العالم حتى يأتي المسيح الديان ... وعلى ذلك فنحن الآن نقوم بعمل المسيح ونقدم الشهادة عنه ، ونحاول أن ننشر ملكوته ... وفيما نحن نفعل هذا فنحن نكمل نقائص شذائد المسيح في أجسامنا لأجل جسده الذى هو الكنيسة ...

رابعاً - كون الإيمان المسيحى ينتشر أفقياً ورأسياً رغم الاضطهادات والضيقات الشديدة التى صادفت المسيحية والتى وصلت إلى موت الشهادة لأعضائها إنما هو دليل على أن المسيحية هى عمل إلهى بالدرجة الأولى وليست من صنع البشر.

يقول المؤرخ الكبير فيليب شاف : [نحن لا نعرف ديانة أخرى - غير المسيحية - إستطاعت أن تصمد لفترة طويلة - قرابة ثلاثة قرون - من الزمان فى مقاومة متصلة من التعصب اليهودى والفلسفة الأغريقية ، والسياسة الرومانية وقوتها . ما من ديانة أخرى كان يمكنها أن تنتصر فى النهاية على أعداء كثيرين ، بالقوة الأدبية الروحية وحدها ، ودون الاستعانة بأية وسائل مادية لمساندتها] .

من أين نبدأ فى إستعراض هذا اللون من الاضطهاد وما يقابله من ثبات وبقاء ؟

المسيح له المجد جرد أتباعه من كل شىء ليس السلاح وحده بل وحتى الطعام وعملة التعامل والثياب ... لا تحملوا لكم كيساً ولا مذوداً ولا نحاساً فى مناطقكم ولا عصا للطريق ولا ثوبين ... وبالجملة لا

تأخذوا شيئاً على الاطلاق ... وعض هذه كلها ، خذوني أنا زاداً للطريق تغتدون عليه ، وثياباً تستترون بها ، وعضواً لسد كل إحتياجاتكم (انظر متى ١٠ : ٩ ، ١٥ ؛ مرقس ٦ : ٨ ؛ لوقا ٩ : ١٠ : ٤) هكذا عاشت الكنيسة المسيحية خاصة في تاريخها المبكر...

نقرأ عن التطبيق العملي لهذه التعاليم والوصايا في معجزة شفاء الرسولين بطرس ويوحنا للرجل المقعد الذى كان يجلس يستعطي عند باب الهيكل الجميل ... كان لهذا الرجل المقعد أكثر من أربعين سنة يُحمل كل يوم إلى ذلك المكان . وفيما كان بطرس ويوحنا داخلين الهيكل فى أحد الأيام فى وقت صلاة الساعة التاسعة ، تفرس فيهما ذلك المقعد أملاً أن يأخذ منهما صدقة ... لكن بطرس قال له : « ليس لى فضة ولا ذهب . ولكن الذى لى فإياه أعطيك . باسم يسوع المسيح الناصرى قم وامشى » . ثم أمسكه بيده اليمنى وأقامه « ففى الحال تشددت رجلاه وكعباه ، فوثب ووقف وصار يمشى » . ودخل إلى الهيكل مع الرسولين وكان يسبح الله (أعمال الرسل ٣ : ١ - ١٠) ...

وإذا تأملنا فى تلك المعجزة يظهر أمامنا تطبيق الرسل العملي لتعاليم معلمهم ومخلصهم الرب يسوع ... حينما تفرس المقعد فى الرسولين طالباً لصدقة ، كانت إجابة بطرس : « ليس لى فضة ولا ذهب » وكأنه يقول بعبارة أخرى : أنت تريد منى صدقة من المال . أنا لا أحمل عملة مالية . لكنى أحمل شيئاً آخر ، أحمل المسيح نفسه ، وباسمه قم وامشى ... كانت تلك هى عدة الكنيسة فى كل أجيالها ...

نعم ... بقوة فائقة للطبيعة ولدت الكنيسة في يوم الخميس ،
وبتلك القوة عينها نمت واستمرت حتى اليوم ، وستستمر إلى نهاية
العالم ... ليس لها سند من قوة زمنية ، بل سندها وعدتها وسائل روحية
خالصة ...

يقول معلمنا القديس بولس : « لأننا وإن كنا نسلك في الجسد ،
لسنا حسب الجسد نحارب . إذ أسلحة محاربتنا ليست جسدية ، بل قادرة
بالله على هدم حصون » (كورنثوس الثانية ١٠ : ٣ ، ٤) ويقول لأهل
تسالونيكى : « فلنصح لابسين درع الإيمان والمحبة وخوذة هي رجاء
الخلاص » (تسالونيكى الأولى ٥ : ٨) ... ويكتب لأهل أفسس معلماً
« أخيراً يا إخوتى تقووا في الرب وفي شدة قوته . إلبسوا سلاح الله
الكامل لكي تقدروا أن تثبتوا ضد مكاييد إبليس . فإن مصارعتنا ليست
مع دم ولحم بل مع الرؤساء مع السلاطين مع ولاة العالم على ظلمة هذا
الدهر مع أجناد الشر الروحية في السماويات . من أجل ذلك إحملوا
سلاح الله الكامل لكي تقدروا أن تقاوموا في اليوم الشرير ... لابسين
درع البر ... حاملين فوق الكل ترس الإيمان الذى به تقدرُونَ أن تطفئوا
سهام الشرير الملتهبة . وخذوا خوذة الخلاص وسيف الروح الذى هو
كلمة الله » (أفسس ٦ : ١٠-١٧) .

لعلكم جميعاً تذكرون موقف السيد المسيح من تصرف بطرس وقت
القبض عليه . لقد إنتهر بطرس حينما إستل سيفه وضرب به عبد رئيس
الكهنة فقطع أذنه ، وقال له في هدوء : « رد سيفك إلى مكانه . لأن

كل الذين يأخذون السيف بالسيف يهلكون . أتظن أنى لا أستطيع الآن أن أطلب إلى أبى فيقدم لى أكثر من اثنى عشر جيشاً من الملائكة . فكيف تكمل الكتب إنه هكذا ينبغي أن يكون» (متى ٢٦ : ٥١-٥٤) ... معنى هذا الكلام ... إن حمل السيف ليس أسلوبنا ... لكن أسلوبنا هو الكلام الهادىء اللين ، ومقارعة الحججة بالحجة والدليل بالبرهان .

يا لحلاوة المسيحية وعظمتها وقوتها ... إن قوة المسيحية تختبىء في ضعفها الظاهر ووداعتها البادية . إن قوتها مخبأة في الداخل على نحو ما كان المسيح يخفى لاهوته بالجسد البشرى الذى كان يلبسه ... هكذا قوة المسيحي أيضاً في داخله يخفيها بتواضعه ووداعته .

إن تاريخ المسيحية المبكر في الثلاثة قرون الأولى إنما يثبت أنها ديانة من الله وليست من صنع البشر . فالمسيحيون الأوائل ممن اعتنقوا المسيحية كانوا من الطبقات الفقيرة الكادحة بل والمعدومة ... كانوا جماعة من الجهلاء والضعفاء أو بحسب تعبير الرسول بولس « المزدرى وغير الموجود » ... هؤلاء لم يكن لهم حول ولا طول .

كان على الكنيسة المسيحية الناشئة بأعضائها من الفقراء والضعفاء والمزدرى وغير الموجود ، أن تواجه الدولة الرومانية بتعاليم المسيحية التى تنهى عن إستخدام العنف والقوة ... ولماذا هذه المواجهة بين المسيحية والدولة الرومانية؟! كان ذلك أمراً حتماً حيث أن الدولة الرومانية كانت هى حامية الديانات الوثنية ... ولذا فقد دار الصراع بين الدولة

الرومانية الوثنية القوية وبين الكنيسة المسيحية الوديدة المتواضعة الناشئة ... كانت المعادلة غير متكافئة ، فالدولة الرومانية كانت كعملاق مدجج بالسلاح ، بينما كانت المسيحية كطفل وليد يجبو على الأشواك ... كان منظراً عجباً فريداً يدعو إلى الدهشة وإلى العجب . كيف استطاع هؤلاء البسطاء ، العزل من كل سلاح ، الذين لا يملكون قوة ولا مركزاً اجتماعياً خطيراً أن يثبتوا أمام الدولة كلها .

كانت الوثنية هي العدو الأكبر الذى تصدى للمسيحية . وقاومتها مقاومة مستميتة ، وحاربتها حرب الإبادة . حرب الحياة أو الموت . إن التاريخ لا يسجل صداماً أقوى وأطول وأكثر وحشية من ذل الصراع الذى إحتدم بين الوثنية ممثلة فى الإمبراطورية الرومانية بأهتها . وأباطرتها وجحافلها وبين المسيحية التى ظهرت على مسرح الحياة بلا سند من قوة زمنية وبلا سلاح حربى .

كانت المعركة تبدو غير متكافئة . معركة السيف مع الصليب والقوة المادية مع المثاليات الأدبية الروحية ويستتر خلف هذه المعارك المتطورة قوات العالم غير المنظور : الله فى ناحية وسلطان الظلمة فى ناحية أخرى . وأخيراً مدت الدولة يدها فى شخص الملك قسطنطين - وهو أول ملك مسيحي - لتصافح الكنيسة المتواضعة بعد أنهار من الدماء سالت على أديم هذه المسكونة . تلك الدماء التى يقول عنها العلامة تريليانوس الذى عاش وسط الاضطهادات دون أن يرى

نهايتها ، أنها كانت بذار الكنيسة .

كان موت المسيحيين الذين سقطوا كأبطال في حلبة الاستشهاد مقروناً بألوان من المعجزات والآيات والعجائب الفائقة لقدرات البشر وطبيعتهم ... ومن الإنصاف القول إن المسيح هو الذى كان يتألم عنهم . لقد قدموا هم الإرادة لأن الآلام التى صبت عليهم وأنواع التعذيب التى تفننوا فيها كانت فوق احتمال البشر . إنسان يسلخوا جلده ، وآخر ينزلوه فى زيت مغلى أوزفت مغلى ، وثالث يقطعوا أعضائه ، ورابع يسيل الشحم من جسده بعد أن يوقدوا تحته ناراً ... وخامس يعصرونه فى هبازين ...

يسجل لنا التاريخ سيرة شهيدة من قرطاجة (بجوار مدينة تونس حالياً) اسمها بربيتوا ... كانت متزوجة حديثاً وحاملاً حينما قبض عليها بينما كانت لا تزال فى صفوف الموعوظين ، ولم تنل بعد سر العماد المقدس ... كان القانون الرومانى يحرم إعدام المرأة الحامل ... كان عليها الانتظار حتى تضع مولودها ... وحدث أنه تقرر إعدام رفقاتها وتحدد مواعده ... أما هى فكان عليها أن تنتظر ... حزنت لأنها تود أن يُسفك دمها برفقتهم . فطلبت إليهم أن يصلوا لكى يعجل الرب بموعد ولادتها . صلى الجميع وفعلاً أتمها آلام المخاض ... وكانت تئن متوجعة ، فهذا أمر طبيعى . وحينما رآها أحد حراس السجن تصرخ وتتألم قال لها مستهزئاً : [كيف إذن ستتحملين عذاب الاستشهاد] . لكنها أجابته : [اليوم أتألم من أجل الطبيعة ، لكن غداً سيتألم عنى آخر] .

وما أكثر القصص التي نقرأها عن هؤلاء الشهداء وكيف كانوا يشاهدون السيد المسيح في رؤى جميلة مشجعة ، والشهداء الذين سبقوهم يقوونهم ويثبتونهم . كون المسيحية يا أحبائي تنتشر بهذه الصورة بدون مساعدة وبدون أى قوى زمنية ، هذا يقطع بأن هذا هو عمل الله .

خامساً - لقد أثبتت الاضطهادات في كل الظروف التي واجهتها الكنيسة أنها عامل قوة لها وأنها أثمرت بركات كثيرة .

كيف يمكن أن يكون الاضطهاد عامل قوة للكنيسة؟! الاضطهاد الذى ينشر ألوية الارهاب ويحمل الخراب والدمار والأذى لبعض النفوس ، والموت لنفوس أخرى ، فينكر الإيمان مَنْ ينكر ... كيف يمكن أن يكون هذا الاضطهاد عامل قوة؟! إنها معجزة المسيحية ، والمسيحية المعجزة ، التي تجمع ما يبدو أنه من المتناقضات ... ألم تسمعوا ما قاله الرسول بولس : « كحزاني ونحن دائماً فرحون . كفقراء ونحن نغنى كثيرين . كأن لا شيء لنا ونحن نملك كل شيء » (كورنثوس الثانية ٦ : ١٠) ... أما الآن لنعد إلى الكنيسة الأولى ... كنيسة الرسل ...

لقد إمتلأت نفوس اليهود بغضة وحقداً بسبب نشاط الرسل الكرازي بعد مولد الكنيسة في يوم الخمسين ... لقد آمن بالمسيح في ساعة واحدة ثلاثة آلاف نفس من اليهود (أعمال الرسل ٢ : ٤١) ... وبسبب خدمة الرسل الكرازية « كان الرب كل يوم يضم إلى الكنيسة الذين يخلصون » (أعمال الرسل ٢ : ٤٧) ... وبعد معجزة شفاء مقعد باب الهيكل الجميل آمن كثيرون من اليهود « وصار عدد الرجال نحو خمسة آلاف »

(أعمال الرسل ٤ : ٤) .

لقد أخذت سحب الحقد والأنانية والغيرة الهوجاء تتجمع منذرة بشر مستطير ... كانت العداوة حتى ذلك الوقت تأخذ صورة القبض على الرسل وحبسهم ومحاكمتهم وجلدهم والتأكيد عليهم إلا يبشروا باسم الرب يسوع ... لكن الأمر تطور حين لم يعد في قوس الصبر منزع كان الرسل من جانبهم يقولون : « نحن لا يمكننا أن لا نتكلم بما رأينا وسمعنا ... وينبغي أن يُطاع الله أكثر من الناس » ... بينما الكهنة ورؤساؤهم يقولون لهم : « ها أنتم قد ملأتم أورشليم بتعليمكم وتريدون أن تجلبوا علينا دم هذا الإنسان (يسوع) » (أعمال الرسل ٤ : ٢٠ ؛ ٥ : ٢٨ ، ٢٩) ... لقد كانت نتيجة تعبئة الحقد المستمر أن إمتدت بعض الأيادي الأثيمة لترجم شهيد المسيحية الأول استفانوس ، الذي كان وجهه يضيء كأنه وجه ملاك (أعمال الرسل ٦ ، ٧) .

كان مقتل استفانوس رئيس الشمامسة بمثابة الشرارة التي أعقبها إنفجار عظيم ... لقد فجر مقتل استفانوس كل العداوة الكامنة في قلوب اليهود بسبب نشاط الرسل الكرازي ... ويرسم لنا القديس لوقا في سفر أعمال الرسل صورة قائمة مزعجة عن الكنيسة في تلك الفترة المبكرة « وحدث في ذلك اليوم إضطهاد عظيم على الكنيسة التي في أورشليم . فتشتت الجميع في كور اليهودية والسامرة ما عدا الرسل » (أعمال الرسل ٨ : ١) ... صورة قائمة مزعجة حقاً ... لكن ما يلبث بعدها حتى يقدم القديس لوقا أيضاً عبارة قصيرة لكنها تحوى جماع فلسفة

المسيحية وسر قوتها وتكشف عن مبادئها «الذين تشتتوا جالوا
مبشرين بالكلمة» (أعمال الرسل ٨ : ٤) ...

هذه الكلمات القليلة هي التعبير العملي الدائم عن حقيقة
المسيحية وطبيعة رسالتها ... إنها تكشف أن المسيحية هي دائماً ديانة
الصليب - تظهر أصالتها وسط الضيقات وتزدهر بالضغطات ...
هي ليست ديانة السيف ، بل ديانة الروح والوداعة والحق ... لقد
أثبتت الأحداث أن الاضطهاد كان دائماً بركة للكنيسة . فهو
يستأصل العناصر الكاذبة ، ويقصى ذوى القلوب الضعيفة ، ويضع
خاتمة للحياة اللينة ، وينشر الإيمان ... إن الاضطهاد هو عملية غربلة
للمسيحيين ... إنه كالغربال الذى يسمح للحبة الرفيعة أن تسقط
من فتحاته بينما يحتفظ بالحبة الكبيرة الممتلئة ... هكذا الاضطهاد في
كنيسة المسيح !!

والآن ننتقل إلى نقطة أخرى في موضوعنا ، نستعرض فيها صوراً
مشرقة للكنيسة .

عرض تاريخى لنبات الكنيسة إن شاء الله

كلنا يذكر وعد المسيح المبارك أن أبواب الجحيم لن تقوى على
الكنيسة ... ونود الآن أن نرى مدى صدق هذا الوعد المبارك منذ
فجر المسيحية وعبر الأجيال ... والحق أنه يعوزنا الوقت إن أردنا أن

نعدد أو نحصى أو نعطي أمثلة نوعية للاضطهادات التي حلت بكنيسة المسيح في العالم كله ، على مدى عشرين قرناً من الزمان تقريباً ... فالحرب لا تنتهى والصراع ما أن يهدأ حتى يتجدد ... إنه سلسلة طويلة متصلة الحلقات ، مختلفة الألوان ... وإن كانت الكنيسة المسيحية قد تمتعت ببعض فترات راحة في تاريخها الطويل ... لكن لم يكن معنى ذلك أن الاضطهاد قد زال ، لكن ذلك لم يكن سوى فترة هدنة تسترد خلالها الكنيسة أنفاسها وتجمع شملها وتنظم صفوفها وترتب أمورها الداخلية ... والآن في عجالة قصيرة وموجزة جداً نعرض لبعض الأمثلة :

صراع الكنيسة مع اليهودية

ظهرت المسيحية على مسرح الحياة ، وكان العالم — من الناحية الدينية — ينقسم إلى قسمين : قسم صغير جداً يشمل اليهود الذين عبدوا الإله الحقيقي ، وقسم كبير جداً هو العالم كله — باستثناء اليهود — ويشمل الوثنيين أو الأمم ... وكان على الكنيسة أن تواجه اليهود والأمم على السواء إتماماً لوصية المسيح لرسله وتلاميذه : « إذهبوا إلى العالم أجمع . إكرزوا بالإنجيل للخليقة كلها » (مرقس ١٦ : ١٥) ...

كان اليهود بطبيعتهم مملوئين من كل حقد وعداوة وإحساس بالتعالى على شعوب الأرض كلها باعتبارهم شعب الله المختار فكم يكون موقفهم من المسيحيين .. ولعل هذا الأمر يتضح من موقفهم بعد معجزة شفاء المقعد من بطن أمه الذى كان يجلس يستعطي عند أحد أبواب

المبكل المسمى الجميل ، وقد أشرنا إلى هذا الأمر (انظر أعمال الرسل
ص ٣ ، ٤ ، ٥) ...

وكمثال قوى لما حدث في تلك الفترة المبكرة من تاريخ
الكنيسة ، نقدم شاوّل الطرسوسى (القديس بولس الرسول فيما
بعد) ، الذى قال هو عن نفسه إنه كان يضطهد كنيسة الله بإفراط
ويتلفها (غلاطية ١ : ١٣) ... وقال عنه القديس لوقا كاتب سفر
الأعمال : « وأما شاوّل فكان يسطو على الكنيسة وهو يدخل البيوت
ويجر رجالاً ونساءً ويسلمهم إلى السجن » (أعمال الرسل ٨ : ٣)
... ولم يكتف شاوّل بتعقب اليهود المنتصرين في أورشليم وحدها ،
لكنه أراد أن يتعقبهم أينما وجدوا ... إذ سمع بإيمان بعض اليهود في
مدينة دمشق ، شد رحاله إليها ، حاملاً معه رسائل من رئيس الكهنة
حتى يعود بهؤلاء المنتصرين موثقين إلى أورشليم ليحاكموا أولاً ثم
توقع عليهم العقوبة المناسبة ... لكن الرب كان في إنتظاره على
مقربة من دمشق وأظهر له ذاته ودعاه إليه ...

وكمثال قوى آخر نذكر شهداء بنى حمير ببلاد اليمن ، الذين
إستشهدوا على يد الملك اليهودى ذى نواس وبلغ عددهم أربعة
آلاف ، وذلك في أوائل القرن السادس الميلادى .

وبعد أن إنتهت قصة شاوّل مضطهد الكنيسة ، بدأت صفحة
جديدة من حياة بولس أسير يسوع المسيح (أعمال الرسل ٩ : ١ - ٩)
... وهنا نذكر ما فعله اليهود مع بولس الرسول نفسه حينما رجوه في مدينة

لسترة ، وجروه خارج المدينة ظانين أنه مات (أعمال الرسل ١٤ : ١٩)
... ونذكر المؤامرة التي حاكها بعض يهود اورشليم بقصد قتل بولس
الرسول ، الأمر الذي دفع أكثر من أربعين رجلاً يهودياً أن يتعاهدوا ألا
يذوقوا طعاماً أو شرباً حتى يقتلوه (أعمال الرسل ٢١ ، ٢٢ ، ٢٣) .

ومما هو جدير بالذكر أن اليهود كانوا لا يتورعون عن الانتقام بأية
وسيلة إذا ملكوا الفرصة ... لكن حينما كانت تعوزهم الوسيلة كانوا
يلجأون إلى مسالك الوشاية (انظر أعمال الرسل ٦ : ٩ - ١٤ ؛ ٩ : ٢٣ -
٢٥ ؛ ١٧ : ٦ - ٨ ؛ كورنثوس الثانية ١١ : ٣٢ ، ٣٣) .

على أن شوكة اليهود ضعفت بعد خراب اورشليم وهيكلها سنة
٧٠ م ، الأمر الذي أذهم حيث أن الهيكل كان رمزاً لمجدهم وفخرهم ...
لقد سحقت الدولة الرومانية اليهود سحقاً نتيجة الثورة الأهلية التي قاموا
بها ... قام اليهود بثورة أخرى كبيرة ضد الرومان في الفترة من سنة ١٣٢
إلى سنة ١٣٥ م بزعامة باركوكبا ، وكانت نتيجتها كسابقتها ... ولكن ما
يهمنا هنا أن اليهود في هذه الثورة الأخيرة قتلوا عدداً كبيراً من المسيحيين
بدافع الإنتقام ...

صراع الكنيسة مع الوثنيين

كان بداية هذا الاضطهاد على عهد الإمبراطور الروماني نيرون
الذي لجنونه أحرق روما سنة ٥٤ م ، ونسب حرقها للمسيحيين ، ومثل

بجثثهم أبشع تمثيل ، إذ كان يدهنها بالقار ويعلقها على السوارى ثم يشعل فيها النار لتضىء الحدائق الإمبراطورية ، أو يلقيهم للوحوش الكاسرة ... وكان نهاية سلسلة الاضطهادات الوثنية على عهد دقلديانوس وأعوانه الذين بذلوا قصارى جهدهم لاستئصال المسيحية وبعث الوثنية ، وأفرغوا كل ما في جعبتهم لمحو المسيحية بإحراق كتبهم المقدسة وهدم كنائسها وسجن خدامها وكهنتها ، وطرد المسيحيين من ذوى المناصب الرفيعة من وظائفهم ، وحرمانهم من حقوقهم المدنية ، وحرمان العبيد من حريتهم إذا هم أصروا على الاعتراف بالمسيحية ووصل الأمر إلى حد أنهم كانوا يذنبون الأطعمة المعروضة في الأسواق بسكائب الذبائح التى تقدم للأوثان فيمتنع المسيحيون من شرائها . وكان الحراس يقفون أمام الحمامات ويذنبون بالذبائح الوثنية كل من يدخل للإغتسال فيها . ولم يكن أمام المسيحيين والحال هذه إلا أن يموتوا شهداء ، أو يموتوا جوعاً ، أو يجحدوا إيمانهم .

بلغت بطولة المسيحيين حداً فائقاً ، يصوره كبريانوس أسقف قرطاجنة الشهيد . الذى إستشهد بعد منتصف القرن الثالث بقليل فى اضطهاد الإمبراطور ديسيوس يقول : [لقد إنذهلت الجموع المشاهدة للحرب السمائية ، الحرب الإلهية الحرب الروحية معركة يسوع . لقد رأوا خدام يسوع ثابتين فى جرأة بفكر مستسلم ... محتملين سيوف العالم ، لكنهم مؤمنون ومحصنون بأسلحة الإيمان . لقد كان المعذبون أكثر شجاعة من معذبهم . إذ غلبت الأعضاء المضروبة الممزقة الآلات التى ضربتها ومزقتها . لقد كانت السياط تكرر الجلدات

بكل ما في قوتها ، لكنها لم تقدر أن تهزم الإيمان غير المنظور . لقد كان الدم يتدفق ليطفئ هيب الاضطهاد ويبطل نيران جهنم ، ويروى بذار الإيمان المسيحي ...] .

صراع الكنيسة مع حكم الروم غير المسيحية

وكمثال نذكر ما حل بأقباط مصر من اضطهادات ومصائب وضغوط نفسية وأدبية قصد بها التحقير إنتهت بهدم كثير من الكنائس والأديرة . واستشهد خلالها كثيرون خاصة في عهد بعض الحكام المتطرفين المتهوسين ، كالحاكم بأمر الله الخليفة الفاطمي (٩٩٦ - ١٠٢٠ م) ، والملك الناصر محمد بن قلاوون من دولة المماليك البحرية (١٢٩٣ - ١٣٤١ م) . الأمر الذي يجلب عن الوصف حتى قيل إن الأقباط في حكم هذا الرجل الأخير لم يروا اضطهاداً كاضطهاده منذ عصر دقلديانوس . وقد لا يصدق المرء ما أحدثه هذا السلطان من دمار للأديرة والكنائس ، لولا أن مؤرخاً مسلماً هو المقرئ في القرن الخامس عشر الميلادي دون لنا هذه الأحداث . يقول المقرئ عن قلاوون : [وخرّب من الديارات (الأديرة) شيئاً كثيراً ... وكانت هذه الخطوب الجليلة في مدة يسيرة قلما يقع مثلها في الأزمان المتطاولة . هلك فيها من الأنفس ، وتلف فيها من الأموال ، وخرّب من الأماكن ما لا يمكن وصفه لكثرتة] ... مؤرخ مسلم هو الذي يذكر هذه الحقائق المحزنة !! لا أود أن أعيد هذا الكلام لأنه موجه . إنه

كأس المرارة نتجرعه حينما نذكره . لذا أنا لا أريد أن أقلب المواجع .
إنما من أجل الحق ذكرنا هذا كمثال .

ونذكر أيضاً المذابح المروعة التي حصدت آلاف الآلاف من
الأرمن بواسطة الأتراك العثمانيين في أنحاء الدولة العثمانية وخاصة
في إقليم أرمينيا في مدة الحرب العالمية الأولى (١٩١٤ -
١٩١٨ م) . والحق أن المصائب والنكبات التي حلت بالأرمن على
يد الأتراك - بلا أدنى مبالغة - لا يمكن وصفها لاتسامها بالوحشية
والبربرية والهمجية ... لكن رغم الأعداد التي لا تُحصى من الأرمن
المسيحيين الأرثوذكس الذين حصدهم الأتراك وفتكوا بهم
- والذين قيل إن عددهم بلغ المليون قتيل - على الرغم من كل
ذلك ظلت كنيستهم باقية !!

وخاضت الكنيسة المسيحية في روسيا صراعاً دمويّاً منذ قيام
الثورة الشيوعية سنة ١٩١٧ .

لقد قتل رجال الثورة الشيوعية الكهنة والأساقفة وغيرهم من
المسيحيين . حكم على البعض بالنفى إلى سيبيريا وجرّدوا الكنائس
من جميع ممتلكاتها وثروتها وحتى من آنيّتها المقدسة . وحولوا الأديرة
إلى متاحف ، وأبنية الكنائس إلى فنادق ومسارح ومطاعم وصالات
رقص !! ومنع المسيحيون من طبع كتبهم المقدسة أو تعليم دينهم في
المدارس ...

ومن داخل روسيا — تلك البلاد المترامية الأطراف — رويت المآسى
التي تدل على بطش الحكام ورجال الثورة من ناحية ، وعلى آلام
المسيحيين واستبسالهم من ناحية أخرى ... واستطاع الرجال والنساء أن
يفتحوا الكنائس ويهربوا الدقيق الأبيض — وهم أنفسهم جوعاً —
لصنع القربان المقدس ... ورويت قصص بطولة عن المسيحيين المنفيين في
ربوع سيبيريا يمارسون شعائر دينهم ... قيل إن كاهناً شيخاً قبض عليه
الجنود الأحمر وسألوه عن علة شجاعته وبسالته أمام التعذيب والموت
فكانت إجابته : [إن القوة التي فينا من الله ، والاستشهاد زهرة
جديدة في تاج المسيح] ... وروى عن فريق من المسيحيين المتمسكين
بدينهم في روسيا ، كيف كانوا وهم مساقون إلى المنفى يحملون الشموع
بأيديهم كأنهم في عيد ، وينشدون الأناشيد الدينية القديمة التي تشيد
بقوة المسيح وانتصاره على الموت والهاوية ... وعلى الرغم مما لحقته
الشيوعية بالكنيسة المسيحية في روسيا من أضرار ومصائب جسيمة لكنها
لم تفلح في ملاءمة المسيحية من تلك البلاد التي كانت في وقت من
الأوقات أكبر دولة أرثوذكسية في العالم . واضطرت الدولة في السنوات
الآخيرة أن تمنح الكنيسة بعض حرياتهما المسلوبة وحقوقها المغتصبة .

صراع الكنيسة ضد الهرطقة

ولا ينبغي أن يقلل أحد من أهمية هذه النقطة الخاصة بالهرطقة والصراع ضدهم . فلولا وقفة الكنيسة لوصلتنا المسيحية في صورة أخرى ، غير التي سلمها السيد المسيح لرسله القديسين ، صورة ممسوخة مشوهة ..!! لقد خاضت المسيحية صراعاً ضخماً ضد الهرطقة المبتدعين على مختلف آرائهم الفاسدة في مختلف عصور التاريخ .

ومما جعل هذا الصراع عنيفاً في بعض الفترات أن بعض الملوك المسيحيين أنفسهم كانوا يناحزون لبعض هؤلاء الهرطقة . ويضطهدون خصومهم في المعتقد بالنفى والقتل .

ولا ينبغي أن نقلل من شأن هذا الصراع فقد أنهك الكنيسة في بعض فترات تاريخها ، واستشهد كثيرون لأجل الحفاظ لا على الإيمان وحده بل على المعتقد السليم أيضاً ... ومع كل ذلك فإن أبواب الجحيم لم تقو على كنيسة المسيح ، بل خرجت من كل هذه الصراعات قوية متماسكة محتفظة بإيمانها السليم . ومازالت الكنيسة حتى الآن تجاهد وتصارع مستندة إلى وعد مخلصها « إن أبواب الجحيم لن تقوى عليها » .

يد الله القوية المنتقمة

والآن ننتقل إلى خاتمة موضوعنا لنرى يد الله المنتقمة القوية .

« لى النعمة أنا أجازى يقول الرب » (تثنية ٣٢ : ٣٥) ... وقد
أقتبس معلمنا بولس هذه الكلمات وأوردها فى (رومية ١٢ : ١٩) كما
يتحدث فى رسالته الثانية إلى تسالونيكى فيقول : « جميع إضطهاداتكم
والضيقات التى تحملونها بيّنة على قضاء الله العادل ، أنكم تؤهلون
ملكوت الله الذى لأجله تتألمون أيضاً . إذ هو عادل عند الله أن الذين
يضايقونكم يجازيهم ضيقاً . وإياكم الذين تتضايقون راحة معنا عند
إستعلان الرب يسوع من السماء مع ملائكة قوته » (تسالونيكى الثانية
١ : ٤-٧) .

ولقد تمت هذه الكلمات حرفياً فيما مضى أيها الإخوة ومازالت تتم
حتى الآن . فكل من تألموا من أجل الرب إنتقلوا إلى المجد الذى
كان ينتظرهم . أما الذين اتعبوا كنيسة المسيح وتصدوا لاضطهاد
أولاده المسيحين ، فقد حل عليهم الضيق ، وانتهوا إلى نهايات
سيئة .

كانت هذه نتيجة طبيعية ... فالحرب لم تكن بين غير المسيحين
والمسيحين . لكن الحرب كانت بين الشيطان والله ... ولم يكن
أعداء الكنيسة إلاّ آلات طيعة فى يد الشيطان ، إستخدمها لتثبيت سلطانه
فى العالم ... أما المسيحيون فكانوا آلات بر فى يمين الله لمجد اسمه . نعم
... كانت الحرب بين المسيح نفسه وبين أعدائه ... ولنا مثال واضح عن
ذلك فى حياة شاؤل الطرسوسى الذى صار القديس بولس الرسول ...
فحينما كان يسطو على الكنيسة ، وحينما كان يجرد النساء والرجال

المسيحيين ويملاً السجون بهم ، وحينما أراد أن يوسع رقعة نفوذه وسلطانه وذهب محملاً بأوامر من رؤساء كهنة اليهود إلى دمشق لكي يقبض على المسيحيين هناك ، ويجرهم إلى سجون أورشليم . وحينما كان يقترب من مدينة دمشق وبدأت تلوح أسوارها أمامه ، كان يبنى نفسه بصيد كبير سمين يشفى غليله ويشبع ما في نفسه من حقد وكراهية ليسوع الناصري ... في ذلك الوقت أ برق من حوله نور عظيم وكانت كلمات الرب يسوع له : « شاوول شاوول لماذا تضطهدنى ... مَنْ أنت يا سيد . فقال الرب أنا يسوع الذى أنت تضطهده . صعب عليك أن ترفس مناخس » (أعمال الرسل ٩ : ٤ ، ٥) . كان المتكلم هو الرب يسوع المسيح الذى قال لشاوول : « لماذا تضطهدنى » . كان شاوول يضطهد ويعذب المؤمنين باسم الرب يسوع . لكن المسيح اعتبر هذا الاضطهاد موجهاً ضده شخصياً !!

يذكر تاريخ الكنيسة أن البابا أثناسيوس الرسول الذى اضطهد كثيراً وطويلاً من أجل الحفاظ على سلامة الإيمان المسيحي ، كثيراً ما كان يردد كلمات المزمور « قم أيها الرب الإله وليتبدد جميع أعدائك . وليهرب من قدام وجهك كل مبغضى اسمك القدوس » ... وكأنه يقول : [هؤلاء ليسوا أعداءنا ومبغضينا ، لكنهم أعداؤك ، ومبغضوا اسمك القدوس] ... هكذا كانت المعركة بين الله من ناحية ، والشيطان وأعوانه من ناحية أخرى . ولذا فحينما كانت تنتهى الحرب بالنصرة كان الله هو الذى ينتصر . أما الكنيسة فهى جسده وعروسه .

إنه أمر جاذب للأنظار بقدر ما هو مثير للدهشة ولتمجيد اسم الله ، أن جميع الذين قاموا على المسيحية بقصد ملاحقاتها واضطهدوا أتباعها وأتعبوهم وعذبوهم وأذلوهم وقتلوهم ، هؤلاء جميعاً إنتهوا إلى نهايات سيئة ، وبعضهم ماتوا ميتات بشعة كما سوف نذكر .

ولدينا تسجيل هام وعجيب للفترة المبكرة من تاريخ الكنيسة المسيحية دونه لنا لكتانتيوس الفيلسوف المسيحي الذى ولد ونشأ وثنياً أواخر القرن الثالث الميلادى ، ثم آمن بالمسيح . عاصر دقلديانوس واضطهاداته ، والملك قسطنطين الذى اعتنق المسيحية وشايح الكنيسة . لكتانتيوس هذا كتب لنا كتاباً باللغة اللاتينية مازال موجود بين أيدينا أسماه « موت المضطهدين » .

أراد هذا الرجل أن يبرهن على صحة الديانة المسيحية من زاوية خاصة . وهى أن أولئك الأباطرة الذين اضطهدوا المسيحيين وعذبوهم وقتلوا منهم كانوا هدفاً لإظهار غضب الله .

يقول لكتانتيوس فى صدر كتابه — وكان قد كتبه لأحد أصدقائه — [لقد استمع الرب إلى التوسلات التى رفعها باقى إخوتنا ، الذين باعتراف مجيد نالوا إكليلاً أبدياً مكافأة عن إيمانهم . انظر ! لقد باد جميع الأعداء ، وعاد الهدوء ثانية ... والكنيسة التى اضطهدت قبلاً نهضت ثانية . وهيكلك الله الذى خربه الأشرار ، بنى بمجد أكثر من ذى قبل ... والآن لقد أقام الله سامع الدعاء ، بمعونته الإلهية ، خدامه المنطرحين والمتضايقين ، أقامهم من الحضيض ، مع نهاية لكل مكاييد الأشرار ،

وكفكف دموع النائحين . أما الذين جدفوا على اللاهوت ، فقد طرحهم إلى أسفل . والذين هدموا الهيكل المقدس ، سقطوا سقوطاً شنيعاً . والذين عذبوا الأبرار ، ماتوا وسط الضربات الإلهية ، بعدابات يستحقونها . فالله قد تأنى في عقابهم حتى – بالتموجات العظيمة والعجيبة يعلم نسلهم أنه وحده هو الله . وأنه بالنقمة المناسبة ، ينفذ قضاءه على المستكبرين الكافرين المضطهدين !!]
تلك كانت كلمات لكتانتيوس ، وأود أن أقدم لكم مجرد أمثلة قليلة لكى ما نعرف صحة هذا الكلام .

+ الإمبراطور نيرون الذى مثل بالمسيحيين شر تمثيل إنتهى أمره بأن انتحر وهو فى سن الثانية والثلاثين ولم يعثر له على جثة أو قبر .

+ والإمبراطور فالريان الذى سقى المسيحيين كأس العذاب مترعاً ، أسره أعدائه الفرس الذين كان يحاربهم . وأمضى بقية حياته كعبد فى مذلة شنيعة حتى قيل أن سابور ملك الفرس الذى أسره ، كان يأتى به – حينما يريد أن يركب عربته أو يمتطى صهوة جواده ليضع قدمه على ظهره ليركب وكثيراً ما كان يحضره أمامه ليسخر منه . وأنهى حياته أسيراً وأخيراً أمر سابور بسلخ جلده !!

+ أما الإمبراطور دقلديانوس ذلك الاسم الشهير الذى يعرفه جميع المسيحيين فقد إعتزل الحكم تحت وطأة المرض ، واللثة العقلية التى أصابته . وحطمت تماثيله وأزيلت صورته وعاش ليرى بعينه أحتقاراً لم يشهده أحد من الأباطرة السابقين ... فقد بصره وأصيب بالجنون وأخيراً

في موجة يأس وجنون أنهى حياته منتحراً سنة ٣١٣ . وهي نفس السنة التي أصدر فيها قسطنطين أول الملوك منشور التسامح الديني مع المسيحيين من مدينة ميلان .

+ ومكسميانوس شريك ديوكلتيانوس (دقلديانوس) وحاكم القسم الغربي من الامبراطورية الرومانية شنق نفسه ومات منتحراً سنة ٣١٠ م .

+ أما جاليريوس زوج ابنة ديوكلتيانوس ومعاونه في حكم القسم الشرقي من الامبراطورية فقد مرض مرضاً خطيراً كريهاً أواخر سنة ٣١٠ وضرب بقروح بشعة في مواضع حساسة من جسمه سرعان ما إنتشرت في كل جسمه وبعدها أخذ الدود يأكل جسمه . وكانت تنبعث منه رائحة نتنة جداً . وما كان أحد يستطيع أن يقترب منه بسببها . وإزاء هذه الحالة المؤلمة اضطر إلى الإلتجاء إلى إله المسيحيين فأصدر مرسوم تسامح للمسيحيين وطلب منهم أن يتضرعوا لإلههم من أجل سلامته .

+ أيها الإخوة الأحباء نحن لم نتبع خرافات مصنعة كما يقول معلمنا بطرس في رسالته . وكلمات الله ثابتة لا يسقط حرف واحد منها . فزوال السماء والأرض أيسر من أن تسقط كلمة واحدة من كلام الله ... لقد بنيت الكنيسة على الإيمان بأن المسيح هو ابن الله الحي ، وواعد أن أبواب الجحيم لن تقوى عليها ... إن هذا الوعد أيها الإخوة ليس متعلقاً بقداسة المسيحيين ولا باستحقاقهم ، ولكنه متعلق بمن وعد ووعده صادق وأمين « أبواب الجحيم لن تقوى

عليها » وإذا كان وعد المسيح لا يتعلق ببر المسيحيين ولا بقداستهم ولا بتقواهم فنحن نؤمن أن هذا الوعد سوف يظل مستمراً إلى أن يزول هذا العالم وينتهى ، ويأتى الديان العادل ليعطى كل واحد حسبما كان في الجسد خيراً كان أم شراً .

لكننا نحن نشفق على مَنْ يتعبون الكنيسة وأولاد المسيح . نحن نشفق عليهم ونصلى من أجلهم لعل الله يعطيهم استفاقة فيعرفون ما هم صانعون ... نحن نرفع قلوبنا إلى الله الذى أحبنا وبذل ذاته عنا وأعطانا هذه النعم التى لا نستحقها وحفظنا فى هذا الإيمان الأقدس ، أن يتحنن ويعلن ذاته لمن لم يعرفه حتى الآن ... « ليعرفوك أنت الإله الحقيقى وحدك ويسوع المسيح الذى أرسلته ... الذى ليس بأحد غيره الخلاص . لأن ليس اسم آخر تحت السماء قد أعطى بين الناس به ينبغى أن نخلص » (يوحنا ١٧ : ٣ ؛ أعمال الرسل ٤ : ١٢) ... ولا إلهنا كل مجد وكرامة فى كنيسته كل حين ، وإلى الأبد آمين .



فهرست

الموضوع	الصفحة
المسيح في نظر المفكرين والفلاسفة غير المسيحيين عبر الأجيال	٩
اليهود والمسيح	١٠
الوثنية والمسيح	١٣
الإسلام والمسيح	١٨
العقلانية والمسيح	٢١
المحدثون والمسيح	٢٣
هل من علاقة بين المسيح والاسينيين ؟	٣٠
لماذا المسيح ومَن يكون ؟	٣٥
لماذا المسيح ؟	٣٩
مَن يكون المسيح ؟	٥٤
عقيدة المسيحيين في المسيح	٥٤

حقيقة لاهوت المسيح كما عبر عنها بنفسه وكما جاءت بالأسفار

٦١	المقدسة
٦٤	أمثلة من النبوات التي تنبأت عن المسيح
٨٩	المسيح يتصف بجميع صفات الله
١٠٤	المسيح يعمل جميع أعمال الله
١١٠	المسيح قبل السجود والتعبد له
١١٧	المسيحية ديانة التوحيد
١٢٤	حقيقة التثليث أمام العقل
١٢٦	حقيقة التثليث على ضوء الدين
١٢٧	(أ) في العهد القديم
١٣٢	(ب) في العهد الجديد
١٣٤	ماهية الثالوث في الواحد
١٣٦	التثليث المسيحي غير التثليث الذي يشير إليه القرآن
١٤٠	لماذا دعى الأقنوم الثانى بالابن ؟
١٤١	مساواة الأقانيم الثلاثة في الذات الإلهية
١٤٥	عشرة الصليب
١٤٨	تغيير طبيعة الإنسان
١٤٩	مغفرة الخطية وإتقادنا من نتائجها

١٥٥ الحاجة إلى فادى أو وسيط
١٦٢ موت المسيح الفادى
١٦٨ الإسلام وموت المسيح
١٧٠ البراهين الدالة على موت المسيح على الصليب

المسيحية صانعة القديسين

١٨٧ قداسة المسيح
١٨٩ قداسة المسيح
١٩١ في المحبة والدعوة إلى عدم العنف
١٩٤ طهارته
١٩٦ قداسة سيرته
١٩٦ إتضاعه
١٩٨ لطفه ورقته في معاملة الخطاة
٢٠٠ شجاعته وغيخته
٢٠٣ لو كانت المسيحية مجرد تعاليم نظرية لما صنعت قديسين
٢١٢ نماذج من فضائل المسيحيين

الكنيسة وأبواب الجحيم

٢١٩ المقصود بتعبير أبواب الجحيم
٢٢٠ طبيعة الكنيسة كما أسسها المسيح
٢٢٢ كنيسة مضطهدة

٢٢٤	مبدأ الباب الضيق
٢٤٣	عرض تاريخي لثبات الكنيسة إزاء الاضطهادات
٢٤٤	صراع الكنيسة مع اليهودية
٢٤٦	صراع الكنيسة مع الوثنية
٢٤٨	صراع الكنيسة مع الدول غير المسيحية
٢٥١	صراع الكنيسة ضد الهرطقة

« الإيمان الأقدس »

هو الإيمان الذي تسلمته الكنيسة المسيحية من الآباء
الرسل ... ويعبر عنه الرسول يهوذا بأنه المسلّم مرة
للقديسين (يهوذا ٣) ... وقد حفظت الكنيسة هذا
الإيمان بدماء أبنائها وبطولتهم ، وزادت عنه بما كتبه
فلاسفة المسيحية وعلمائها في كل الأجيال ... إن
محور إيمان المسيحيين الأقدس هو شخص المسيح
الفادى ... حوله كرس اللاهوتيون في كل أجيال
المسيحية جهودهم وصنفوا المؤلفات التي لا تحصى عدداً
... وحوله إشتعل الجدل اللاهوتى ولا عجب في ذلك ،
فمنذ البداية كرز الكارزون بالمسيح « لليهود عشرة
ولليونانيين جهالة » ... وما زالت قضية المسيح مطروحة
حتى الآن ... لماذا المسيح ومَن يكون !؟

حول هذا الموضوع الحيوى تدور دراسات هذا
الكتاب عاجلها المؤلف بأسلوب سهل ممتنع بعيد عن
التعقيد الذى كثيراً ما تتسم به الكتابات اللاهوتية .

الثمن ١٢٥ قرشاً